ҚАЗІРГІ КЕЗЕҢДЕГІ АРХИВ ІСІ: МӘСЕЛЕЛЕР, ТӘЖІРИБЕЛЕР, ИННОВАЦИЯЛАР

АРХИВНОЕ ДЕЛО НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ: ПРОБЛЕМЫ, ПРАКТИКИ, ИННОВАЦИИ

III халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференция

III международная научно-практическая конференция

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ ПРЕЗИДЕНТІНІҢ АРХИВІ

«ҚАЗІРГІ КЕЗЕҢДЕГІ АРХИВ ІСІ: МӘСЕЛЕЛЕР, ТӘЖІРИБЕЛЕР, ИННОВАЦИЯЛАР»

III халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференция

20 қазан 2021 ж.

Алматы, 2022

УДК 930.25
ББК 79.3
Қ 22

Редакциялық алқа:
Ж.Ү. Әбдіқадырова, Қ.Ш. Әлімғазинов (жауапты),
М.Т. Жылгелдинов

Пікір жазғандар:
Г.Т. Жакупова, ассоциированный профессор
Казахского национального университета им. аль-Фараби, к.и.н.

Қ 22 **«Қазіргі** кезеңдегі архив ісі: мәселелер, тәжірибелер, инновациялар»: халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференцияның материалдары. Алматы қ., 20 қазан 2021 жыл. – Алматы: Қазақ университеті, 2022. – 166 стр.

ISBN 978-601-04-6095-9

«Қазіргі кезеңдегі архив ісі: мәселелер, тәжірибелер, инновациялар» атты III халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференция жинағы мұрағат саласын дамытудың өзекті мәселелерін талқылау үшін тиімді алаң ретінде осы іс-шараның маңыздылығы мен қажеттілігін көрсетеді. Конференция алғаш рет Қазақстан мен шет елдердің: Беларусь, Қытай, Қырғызстан, Польша, Ресей және Өзбекстанның әртүрлі аймақтарынан келген мұрағат ісінің мамандарын біріктіруге мүмкіндік беретін қашықтық форматта жасалған баяндамалардың жиынтығынан тұрады. Жинақта талқылаулар барысында әзірленген ұсыныстар мен ұсынымдар жинақтау мен сақтаудан бастап мұрағаттық құжаттарды есепке алу мен пайдалануға дейін архивтік практикада өз іске асырылуын табатынына, сондай-ақ қатысушылар арасындағы жан-жақты ынтымақтастықты одан әрі дамытуға арналған жинақты архив ісін зерттеушілер пайдалана алады.

УДК 930.25
ББК 79.3

ISBN 978-601-04-6095-9

© Қазақстан Республикасы Президентінің Архиві, 2022
© Авторлар ұжымы, 2022

ОГЛАВЛЕНИЕ

ОГЛАВЛЕНИЕ ---- 3

ПРИВЕТСТВИЯ ---- 5
Онжанов Н.Б., начальник Канцелярии Администрации Президента Республики Казахстан ---- 5
Жулавник М., заместитель директора Архива Института национальной памяти Польши ---- 6
Габдрахманова Г.З., председатель Государственного комитета Республики Татарстан по архивному делу ---- 7

ПЛЕНАРНАЯ СЕССИЯ ---- 9
Абдукадырова Д.Ю., директор Архива Президента Республики Казахстан ---- 9
Юсупов У.М. Реформы в сфере архивного дела и делопроизводства в Республике Узбекистан ---- 12
Джумагулова З.С., 30 лет Независимости в документах Центрального государственного архива общественно-политической документации ---- 13
Ланской Г.Н. Облачное будущее архивного дела: теоретический, практический и дидактический аспекты ---- 18
Коллер С. Институт национальной памяти как попытка рассчитаться с коммунистическим прошлым ---- 21

ДОКУМЕНТОВЕДЕНИЕ И АРХИВНОЕ ДЕЛО В УСЛОВИЯХ ГЛУБИННОЙ ЦИФРОВИЗАЦИИ ---- 30
Юмашева Ю.Ю., Электронный документ как исторический источник: проблемы источниковедческой критики ---- 30
Шафиков И.Ф. Автоматизация поиска генеалогических сведений на примере генеалогического портала «Ядкяр» ---- 35
Алиев А.О. Проблемы и пути решения сохранения документов в электронном виде в Республике Узбекистан ---- 37
Макаренко Е.А. Организация и ведение государственного учета в Национальном архиве Республики Беларусь ---- 42
Чухрай С.М., Создание архивов электронных документов в России: теория и практика ---- 47
Нұрпейісова Б.Е., Бекметова А.К Техникалық архивтерді сақтауды қамту және пайдалану мәселелері ---- 50
Жуматаева Б.А. Центральный государственный архив научно-технической документации Республики Казахстан в современном информационном пространстве ---- 52
Төлебаев Т.Ә., Максымканова А.Х. Архив қорларындағы жеке тектік қорлардың зерттелуі ---- 55
Сексенбаева Г.А., Чжан Га Архивное образование в вузах Китайской Народной Республики ---- 62
Жакупова Г.Т., Некоторые аспекты интернационализация в рамках исследовательского университета в области документационного обеспечения управлением и архивоведения ---- 66
Исатаева А.К., Ақпараттық кеңістіктегі архив ісінің дамуы ---- 68
Кучкарева С.А., Достижения в области архивов за годы независимости ---- 71
Ловцов А.С., Использование технологии «больших данных» в условиях цифровой трансформации архивного дела ---- 72
Мукашева Ш.Б., Ғалымдар мен студенттердің ғылыми жұмыстарында электронды кітапханаларды пайдалану тиімділігі ---- 76
Нұрман Ш.Т., Тарихшыларды құзыреттілікке негіздеп оқытудағы архивтің ролі ---- 80
Дәулетбекова А.Д., Мұрағаттану, құжаттану және құжаттамамен қамтамасыз ету мамандығы ---- 83
Сабенникова И.В., Технологии блокчейн и система архивного хранения ---- 85
Хазретәліқызы Р., Архивтанушы кадрларды даярлауда «Шетелдік архивтік қазақстантану» эллективті курсын енгізу мәселесі ---- 88
Черная Е.Б., Обеспечение сохранности архивных документов как одно из направлений деятельности государственных архивов ---- 91

АРХИВЫ В ИНФОРМАЦИОННОМ ПРОСТРАНСТВЕ: СВИДЕТЕЛЬСТВА ПРОШЛОГО, ПОНИМАНИЕ НАСТОЯЩЕГО, ВЗГЛЯД В БУДУЩЕЕ ---- 95
Турсынова Ж.Ж., Историческая справедливость – основа демократического общества ---- 95
Загидуллин И.К., Журнал ««Гасырлар авазы – Эхо веков (Echo of centuries)» (1995-2020 гг.): взаимодействие с научным сообществом по сохранению исторической памяти ---- 97
Грибанова Е.М., Чиликова Е.В. Вклад Архива Президента Республики Казахстан в персональную историю ---- 99
Кубик Н.А., Национально-освободительное движение казахского народа 1916 года в Павлодарском уезде ---- 104
Сүлейменова Ә.Т., Эпистолярлық құжаттарды жариялау: Ләзиза Серғазинаның өмірбаяны (ҚР Президентінің Архивінде сақталған дереккөздің жариялану тәжірибесінен) ---- 108
Абдурахимова Ш.А., Освещение проблемы медико-экологической культуры в источниках личного происхождения хранящиеся в Национальном архиве Узбекистана ---- 112
Адилбекова Б.К., Архивы и общество: взаимодействие в сохранении памяти ---- 114
Асатова Г.Р., Сохранение исторической памяти: физическая культура и спорт в фондах Национального архива Республики Узбекистан ---- 117
Аупенова А.У., Аспекты становления и развития исторической памяти, посвященной жертвам массовых политических репрессий и голода в Республике Казахстан ---- 123
Гусманова А.С., Оразаев Е.Т. «Қазақстан архивтері» журналы Қазақстандағы архив ісі тарихының дереккөзі ретінде ---- 129
Жүгенбаева Г.С., Хинаят Б.Х., Мажар архив қорларындағы қазақ тарихының деректері ---- 132
Жакишева С.А., Козыбакова Ф.А., Алпысбай Калменов – бай второй категории ---- 137
Исакова М.С., Ценность документов Национального архива Узбекистана в исследовании взглядов просветителей-джадидов о независимости ---- 142
Каюмова Р.Р., Роль архивов Узбекистана в сохранении исторической памяти о подвигах узбекистанцев в годы Второй мировой войны ---- 144
Жәкішева С.А., Қозыбакова Ф.А., Қазақ байларын тәркілеуге қарсы ұлт зиялыларының ұстанымы ---- 148
Сырлыбаева Г.Н., Семейные архивы. Проблемы. Перспективы. Результаты. Личный опыт работы ---- 152
Сарбаев Д.Д., Архив – ел тарихының аманаты ---- 156
Каплюков В.В., Документы ЦДООСО о работе казахстанцев на Уральских предприятиях в 1930-е гг. ---- 158

ПРИВЕТСТВИЯ

Онжанов Н.Б.,
начальник Канцелярии Администрации
Президента Республики Казахстан

Уважаемые коллеги, участники III Международной конференции!

Приветствую вас и поздравляю с началом работы очередной Международной научно-практической конференции «Архивное дело на современном этапе: проблемы, практика, инновации».

Впервые конференция проходит в дистанционном формате, который позволил объединить профессионалов архивного дела из разных регионов Казахстана и зарубежных стран: Беларуси, Китая, Кыргызстана, Польши, России и Узбекистана. Традиционно высокий интерес к конференции демонстрируют важность и востребованность этого мероприятия, как эффективной площадки для обсуждения актуальных вопросов развития архивной отрасли.

В современном мире одним из главных факторов конкурентоспособности является глубинная цифровизация, требующая полной «цифровой перезагрузки», что особо подчеркнул в своем Послании народу Казахстана «Единство народа и системные реформы – прочная основа процветания страны» Президент К.К. Токаев. Поэтому в эпоху глобальной информатизации повестка дня конференции приобретает особое значение.

Каждые два года объем информации, генерируемых человечеством, увеличивается более чем в два раза. Но проблема не в росте объема, а в разработке соответствующих инструментов для ее обработки, защиты, хранения и дальнейшего использования. От вас, хранителей информации, требуются не только компетентность, эрудиция и преданность любимой профессии, но и знания IT-технологий, и это требование будет расти год от года.

Уверен, что предложения и рекомендации, выработанные в ходе сегодняшних обсуждений, найдут свое воплощение в архивной практике: от комплектования и сохранности до учета и использования архивных документов, а также будут способствовать дальнейшему развитию всестороннего сотрудничества между участниками.

Желаю всем плодотворной работы, результативных дискуссий, активности и приобретения новых, полезных знаний.

Жулавник М.,
заместитель директора Архива
Института национальной памяти Польши

Dear Mrs Abdukadyrova Jamilya Yusupzhanovna,
Ladies and gentlemen,
Dear friends,

At the beginning of my short speech I would like to thank you for inviting the Institute of National Remebrance to participate in the conference entitled «Archiving at the Present Stage: Problems, Practices, Innovations». It`s a great honour and pleasure for us.

I brought with me regards from the President of the Institute Karol Nawrocki and the director of the Institute's Archive Marzena Kruk.

The IPN Archive is a one of largest and most modern archive in Poland. We collect, elaborate and publish materials related to the history of the Polish Nation between 1917 and 1990, also mainly under German and Soviet occupation, as well as during the communist period. The IPN's archival resources amount to about 100 km of files. They are now accessible to the victims of repression, journalists, researchers and public institutions.

We cooperate with many archives and institutions around the world. One of them is the Archive of the President of the Republic of Kazakhstan. We appreciate it very much. I am pleased that today, during the conference, we can exchange experiences and tell you more about our institution.

So, I wish you a very successful meeting and fruitful deliberations and I cordially greet you once again.

Thank you very much.

Уважаемая госпожа Абдукадырова Джамиля Юсупжановна!
Дамы и господа,
Дорогие друзья,

В начале своего короткого выступления хочу поблагодарить вас за приглашение Института национальной памяти для участия на конференцию «Архивное дело на современном этапе: проблемы, практики, инновации». Для нас это большая честь и удовольствие.

Я передаю привет от президента института Кароля Навроцкого и директора архива института Марзены Крук.

Архив IPN – один из крупнейших и самых современных архивов в Польше. Мы собираем, обрабатываем и публикуем материалы, связанные с историей польского народа с 1917 по 1990 год, в основном в период немецкой и советской оккупации, а также в коммунистический период. Архивные ресурсы IPN составляют около 100 км документов. Теперь они доступны жертвам репрессий, журналистам, исследователям и государственным учреждениям.

Мы сотрудничаем со многими архивами и учреждениями по всему миру. Один из них – Архив Президента Республики Казахстан. Мы это очень ценим.

Мне приятно, что сегодня, во время конференции, мы можем обменяться опытом и подробнее рассказать о нашем учреждении.

Я желаю вам очень успешной встречи и плодотворных обсуждений и еще раз сердечно приветствую вас.

Большое Вам спасибо.

Габдрахманова Г.З.,
председатель Государственного комитета Республики Татарстан по архивному делу

Уважаемые участники и гости!

Татарстанские архивисты приветствуют вас по случаю открытия Конференции.

Международная конференция «Архивное дело на современном этапе: проблемы, практики, инновации» объединяет экспертное сообщество архивистов, на котором всесторонне обсуждаются самые актуальные принципиальные вопросы, связанные с современным развитием архивного дела. Осуществляется профессиональный информационный обмен.

Хотелось бы поблагодарить руководство Архива Президента Республики Казахстан за предоставленную возможность принять участие в этом значимом авторитетном форуме.

16 декабря 2021 года исполнится 30 лет с того времени, когда на карте мира появилось независимое государство – Республика Казахстан. Очень символично, что Конференция проводится в преддверии исторически важного события для вашей страны.

Именно архивы во все времена символизировали, преемственность связей поколений, национальные идентификацию и самосознание. Для современного общества очень важно иметь точки опоры, иметь связи с прошлым, истоками того, что называется «традиционными ценностями». Архив остается тем местом где каждый может приобщится к истории своей семьи, истории своей страны.

Коллеги, архивы имеют большое значение не только как сокровищница историко-культурного наследия, но и представляют собой стратегически важный информационный ресурс.

Ежегодно в Республике Татарстан выделяются 50 млн. рублей на капитальный ремонт помещений муниципальных и ведомственных архивов.

В настоящее время для Государственного архива республики выделено современное здание, соответствующее всем требованиям хранения архивных документов, площадью более 23,5 тыс. квадратных метров.

Архивы Татарстана активно вовлечены в процесс цифровой трансформации. Создана и действует государственная информационная система Республики Татарстан в сфере архивного дела, с возможностью хранить и удаленно использовать электронные архивные документы. Осуществляется создание цифровых копий документов Архивных фондов, оцифровано более 200 тысяч особо ценных и наиболее востребованных архивных документов. Используются интеллектуальные поисковые системы, осуществляется прием электронного обязательного экземпляра по телекоммуникационной сети.

Вопросы цифровой трансформации являются ключевыми в создании благоприятных условий для развития любой страны.

Следуя этому направлению Госкомитет Комитет Республики Татарстан по архивному делу производит модернизацию Единой архивной информационной системы, превращая ее в мощный инструмент работы архивистов, пользователей-исследователей, организаций-источников комплектования. Также большое значение имеет интеграция системы с другими информационными системами.

В последние годы в архиве республики наблюдается повышенный интерес общества к архивным документам, о чем свидетельствует ежегодное увеличение на числа посетителей читального зала и в прошлом году их число составило более 13-ти тысяч пользователей.

Это связанно в первую очередь с тем, что архив республики уделяет большое внимание открытости хранящихся в нем материалов. Интерес проявляют не только жители Татарстана, но и других регионов России и зарубежных стран.

Все это стало фактором создания модуля «Удаленный читальный зал».

В течение 2020 года услугами удаленного читального зала воспользовалось 5128 пользователей, а за истекшие 9 месяцев 2021 года их число составило 4591 пользователь.

Для получения обязательного экземпляра научно-проектной документации был разработан модуль «Приема обязательного экземпляра НТД», который интегрирован с ГИС Стройкомплекс РТ.

Созданный модуль позволил в электронном виде принимать в архив комплект исполнительной и проектной документации на объекты капитального строительства, ремонта, реконструкции и реставрации. Тем самым Государственный архив имеет возможность получить обязательный экземпляр документации в полном объеме.

В прошлом году мы совместно с киноархивом Нэт-фильм запустили мультимедийную платформу, посвященную 100-летнему юбилею Татарстана. Создан раздел, описывающий этапы развития

республики. Материалы представлены на карте с возможностью перемещения по времени и географическому местоположению событий. Кроме того, сами события представлены на карте уникальными кино- и фотоматериалами.

Уникальность данного проекта заключается в том, что будет оцифровано более 8 тысяч кинопленок с документальными фильмами и кинохроникой.

Запросы в архивы республики все чаще поступают в электронном виде, что говорит о правильном направлении цифрового развития архивной отрасли в Татарстане.

Нами внедрен модуль для интеграции запросов от Отделения Пенсионного фонда по Республики Татарстан в ЕАИС РТ по стандарту СМЭВ 3.0. Данный стандарт является перспективным для перехода на федеральный уровень взаимодействия с обеспечением безопасного канала связи.

Единое информационное пространство, созданное в процессе цифровой трансформации, основанное на фундаментальных законах, послужит залогом доверия граждан к цифровой среде. Доверие граждан важно и по причине того, что речь идет о их персональных данных, в которые входят и биометрические данные.

Потеря или подмена последних чревато к разрыву связи физического объекта с его цифровой копией.

Однако, увлекшись перспективами, которые предоставляет нам цифровая трансформация, имеется риск нанести непоправимый вред сложившейся за многие годы работе архивной отрасти и поэтому необходимо тщательно продумывать свои действия, не забывая о последствиях.

Оцифровка архивных документов не избавит нас от ответственности за их сохранность.

Необходимо понимать, что такое электронный документ, определить процедуру их хранения и использования.

Цифровая трансформация изменит архивную отрасль и институт архивов как таковые, превратив их в дата центры хранения, обработки и аналитики больших массивов информации.

Слишком быстрая смена технологий, рассчитанных на долговременное хранение информации, обязывает нас учитывать технологический плюрализм, а расширение функционала потребует модернизации базовых платформ и концепций.

Коллеги, в дальнейшем поиске эффективных решений нам важен опыт наших коллег из других городов и стран.

Убеждена, что форум пройдет в конструктивном ключе, а его результаты – будут востребованными и продуктивными.

Желаю всем участникам плодотворной работы и всего самого доброго.

ПЛЕНАРНАЯ СЕССИЯ

Абдукадырова Д.Ю.,
директор Архива Президента
Республики Казахстан

Мы приветствуем всех участников III Международной научно-практической конференции «Архивное дело на современном этапе: проблемы, практика, инновации».

Хотелось бы поблагодарить за поддержку проведения конференции и внимание к научной работе Архива со стороны нашего руководства – Администрации Президента РК, наших постоянных партнеров – архивных коллег из Беларуси, Кыргызстана, Китая, России, Узбекистана, Финляндии. Разумеется, это и наши близкие соратники – архивисты и ученые Казахстана из различных регионов нашего государства. Соорганизатором архивной конференции выступает один из ведущих университетов Казахстана – КазНУ им. аль-Фараби. У Архива сложились тесные творческие контакты с Университетом. На базе Архива функционирует учебно-производственная, методическая кафедра Документоведения и архивного дела. Ежегодно мы совместно организуем Летние школы молодых архивистов стран СНГ. Хочется отметить, что идея организации Летней школы как площадки обмена знаниями и профессионального знакомства зародилась в ходе профессиональных контактов с Историко-архивным институтом РГГУ в г.Москве. Уверена, что только благодаря таким общим усилиям можно решить многие актуальные вопросы, обеспечить качественное наполнение проводимых мероприятий!

В этот раз наша конференция проводится в онлайн формате. Он уже за последний год стал традиционным. Мы привыкли. Разумеется, есть свои особенности в этой работе. Хотя ничто не может заменить живого общения, тем не менее, цифровая повестка дня дает нам новые возможности и перспективы развития в использовании современных форматов организации архивной работы! И они многим, я уверена, очевидны!

Внимание коллег к проводимой Архивом Президента работе накладывает на организаторов большую ответственность. Это знак доверия к той работе, которую проводим. И наша с вами задача – оправдать его реальными примерами воплощения в архивную практику новых идей, методик, нацеленных на дальнейшее совершенствование нашей работы.

Наша конференция проводится в год 30-летия Независимости Казахстана! Это повод подвести некоторую черту и для казахстанской архивной работы. Работы Архива Президента РК. Мы решили к 30-летию подготовить и издать один из основных архивных справочников – Путеводитель по архивным фондам. Это своего рода подарок нашим исследователям, ученым, членам Государственной комиссии по полной реабилитации жертв политических репрессий в Казахстане. Содержание его вобрало все те изменения, дополнения, которые произошли в составе и содержании документов фондов Архива, изменения связаны также и с использованием современного понятийно-категориального аппарата в документоведении и архивном деле Казахстана, имею ввиду казахскую версию Путеводителя. В ней мы попытались избежать ранее имевшее место быть терминологическое разночтение. Я думаю, архивисты и исследователи, которые будут работать с казахским вариантом Путеводителя, оценят нашу работу. Сохранена подача информации, систематизирована наиболее понятным для пользователя образом, мы постарались унифицировать подачу информации и вместе с тем избежать ненужной информационной нагруженности Путеводителя. Для исследователей, думаю, также будет хорошим подспорьем подговленный Справочник по личным фондам Архива Президента. Все издания наши оснащены научно-справочным аппаратом, облегчающим работу с книгами. Книги будут доступны как в печатной, так и в электронной версиях на сайте Архива Президента.

Какую работу проводит Архив Президента, какие задачи стоят перед ним и каковы перспективы развития Архива и архивного дела в Казахстане в целом.

Коллеги, я нарочито использовала предлог «в Казахстане». По моему убеждению, архивное дело нельзя делить по странам, государствам, регионам. Оно единое, общее, неразрывное! Мы можем говорить о спецификах, связанных с особенностями нормативного правового поля. Однако та основа, те принципы, которые были, есть и, я думаю, всегда будут в работе по организации архивного дела, тот методологический фундамент и инструментарий архивоведения как самостоятельной научной дисциплины и отрасли научного знания, они незыблемы. Именно поэтому мы все, архивисты, документоведы сегодня говорим на одном общем языке – архивном, и понимаем друг друга!

Ряд актуальных для нас, архивистов, вопросов – имеют общее происхождение. Они связаны прежде всего с общей исторической традицией, общими контурами развития архивного дела в XX веке. Те вызовы, что стоят ныне перед архивами – они также характерны практически для всех сегодня архивов.

Ни для кого не секрет, что пандемия лишь ускорила развитие процессов, которые и ранее волновали архивное сообщество. Это прежде всего вопросы, связанные с необходимостью глубинной цифровизацией нашего дела. Цифровизация выделана как ключевой вектор трансформации государства в Послании Президента РК К.Токаева в 2021 году «Единство народа и системные реформы – прочная основа процветания страны».

Требуют внимания и коренной транформации комплекс проблем, который порой выпадает из поля нашего внимания: вопросы комплектования документами современной истории, обеспечения сохранности документов в архивохранилищах, вопросы использования, доступа, в том числе удаленного, вопросы, связанные с авторскими правами на целый комплекс документов научно-технического характера, вопросы страхования и определения страховой стоимости архивного документа… И это только то, что можно было вот вспомнить сейчас… Ряд уникальных видов исторических документов – и это факт и последствия глобализации – мы можем потерять: документы рукописного характера, переписка, воспоминания как жанр документов личного происхождения. Но вместе с тем, сегодня возникают новые виды документной информации, на которые нам следует обратить внимание. Они, прежде всего, связаны с массовой цифровизацией всех сфер общества, массовым переходом на облачные технологии, цифровой природой документа, который по истечении определенного времени попадет в государственный архив.

Вместе с тем, не следует забывать и такой вопрос как архивное образование. В погоне за подготовкой архивиста, знающего архивную методику и «текучку», порой мы сталкиваемся при экспертизе ценности документов с такой проблемой, что молодой выпускник архивного отделения или специальности, не знает истории отечества. Жить в обществе и быть свободным общества невозможно! Это, ставшее крылатым выражение, точно отражает суть работы по экспертизе ценности документов. От уровня знаний архивистов, от их профессионализма зависит, каким образом и какие документы будут отобраны на постоянное хранение. Зависит и качество проводимой архивами информационной работы. Последняя связана не только с работой по популяризацией архивного наследия, но и формированием архивной культуры по использованию документов. Но сегодня мы все реже говорим об архивной культуре. Я думаю, это наше общее упущение. Возможно, отчасти это связано с тем, что определенное время назад устоявшееся выражение было сопоставимо с другим, получавшим отчасти негативный оттенок выражением «архивная политика». Но тут нам, коллеги, важно на берегу договориться о тех смыслах, которые мы вкладываем в это. 30 лет нашей Независимости ярко продемонстрировали, что архивная отрасль и подходы к комплектованию архивов Казахстана носят прозрачный, объективный характер, нет предвзятого отношения к документам, имеющим историческое значение для всестороннего сохранения документальной памяти в архивах. Эта политика к документам отражена в содержании работы по комплектованию архивов, присутствует в составе нормативно-правовых актов в сфере документационного обеспечения и архивного хранения в Казахстане. И именно с этим связано стремление нашего Комитета при Министерстве культуры и спорта, регулярно совершенствовать нормативную базу. Я считаю это нужной и важной работой, о которой нам забывать не следует.

Сегодня, в наш век интернет-технологий, ознакомиться с опытом наших зарубежных коллег, а также родственных направлений работ по сохранению культурного наследия, не составляет особого труда. Мы видим практики сближения деятельности музеев, библиотек, архивов. Это закономерный процесс. Все мы работают с информацией, несущей историческую смысловую нагрузку. Всех нас объединяет стремление найти и сохранить, описать и использовать культурное наследие. Есть общность работ по реставрации, обеспечению физической сохранности, экспонированию, оценке документального прошлого. Поэтому тут думаю, важно будет говорить об общности методики и ее совершенствовании.

И тут мы понимаем, что архив – это и наука, и ремесло. Архивист сегодня должен быть таким профессионалом своего дела, который хорошо знаком с цифровыми вызовами, знает историю и владеет знаниями и навыками как обеспечить сохранность архивных документов. В Казахстане в среднем спрос на таких специалистов (документоведов и архивистов) в год составляет около 3 тысяч. Именно столько человек ежегодно проходят курсы повышения квалификации. Тогда как выпуск специалистов осуществляет единственный Университет – КазНУ им. аль-Фараби. Я думаю, что и над этим нужно задуматься. Мы знаем пример успешного многолетнего функционирования ВНИИДАД. В Казахстане, к сожалению, нет такой структуры. Отсутствие профильного такого научного, научно-методического

центра ощущается особо остро в последний год – когда архивы Казахстана стали тесно работать с Государственной комиссией по полной реабилитации жертв политических репрессий и столкнулись с необходимостью решения вопросов методического, научно-информационного обеспечения работы членов Государственной комиссии, решении вопросов научно-методического сопровождения, внесения предложений в Проектный офис, связанных с соблюдением архивных правил, регламентов, научному сопровождению археографической работы и т.д. Сегодня, возможно, следует выделить приоритетный вектор в деятельности архивов и его научно-методическое сопровождение. Будет ли оно связано с комплектованием, сохранностью, использованием – должно выработаться в ходе именно таких мероприятий, как это, в ходе рабочих дискуссий на которых как раз и возможно сформировать нужный крен в архивном деле в Казахстане. Это комплексная проблема. Она связана с глубинными процесами трансформации отрасли в целом и архивного дела, в частности. Этот вопрос безусловно будет связан и с транформацией в казахстанской архивной науке, она только получает свое развитие, и в архивном образовании – пересмотром траекторий подготовки специалистов.

Что же касается Архива Президента, то в меру своих возможностей, такая трансформация имеет место быть. Мы переосмыслили подход к вопросу комплектования Архива документами современной истории. В этом нам, как архивному учреждению, большую поддержку оказывает Администрация Президента. Работа в этом направлении расширена пониманием того, что всесторонность и охват документов в источниках комплектования должны быть многоуровневыми. Инициативное комплектование выделено в самостоятельный блок работы Архива Президента.

Пересмотрено, в условиях цифровой повестки дня, отношение к цифровому документальному наследию – электронным документам. Архив Президента внес ряд предложений касательно совершенствования нормативно-правовой базы, содержания, которое вкладываем в понятие «электронный документ», также это моменты, связанные с тем, что за ряд лет в Архиве Президента сложились практики по работе с цифровым контентом, которые на наш взгляд, можно было бы вынести на общее обсуждение в качестве положительного архивного опыта.

Разумееется, что в контексте реализуемой государственной политики цифровой трансформации и перехода на безбумажные технологии, актуальной задачей для нашего Архива в последние годы является создание системы электронного архива. С 2019 года совместно с Министерством культуры и спорта РК прорабатывается вопрос подключения Архива Президента к информационной системе «Единый архив электронных документов» (Е-Архив), реализуемой в рамках Государственной программы «Цифровой Казахстан». Наработанный в этом направлении опыт Архива позволяет оказывать консультативную, методологическую помощь в данном вопросе, активно содействовать разработке нормативных правовых актов.

Традиционно сложилось так, что археографическая деятельность Архива Президента пользовалась спросом как по содержанию (введены в научный оборот новые документы), так и по методике подготовки таковых изданий. Разносторонний по составу комплекс документов, хранящийся в Архиве, привлекает внимание отечественных и зарубежных исследователей, изучающих новейшую историю Казахстана. В читальном зале за годы Независимости работало более пяти тысяч исследователей из России, Украины, Армении, Узбекистана, США, Великобритании, Канады, Германии, Японии, Франции, Италии, Польши и Румынии.

Архив Президента РК за годы Независимости стал одним из ведущих научно-методических центров в области архивного дела. Подготовлено свыше 130 различных нормативно-методических пособий. С 2017 г. в региональных архивах проводятся «Дни Архива Президента РК», целью мероприятия является обмен профессиональным опытом, проведение семинаров, мастер-классов. Дни Архива Президента были организованы в городах Нур-Султане и Шымкенте, Атырауской, Жамбылской, Западно-Казахстанской, Мангистауской, Павлодарской и Туркестанской областях. Архив успешно сотрудничает с научными учреждениями и общественными организациями. Регулярно проводятся различные социально-значимые мероприятия, презентации документальных сборников, круглые столы, реализуются образовательные проекты, как республиканского, так и международного уровня. Широкую популярность получили такие научно-исследовательские проекты Архива, как «Военнопленные-казахстанцы Второй мировой войны: литература, источники и база данных» и «Asharshylyq.kz» (сбор сведений о жертвах голода 1930-х гг. в Казахстане).

Сегодня перед Архивом поставлены новые задачи. Они связаны с внедрением системы, обеспечивающей возможности приема и хранения электронных документов; развитие информационно-поисковых систем и обеспечение удаленного доступа к архивным документам. Эти вопросы тесно сопряжены с понимаем и принятием иных подходов к условиям хранения архивных документов на различных носителях, модернизации архивной инфраструктуры.

Мы планируем продолжить активное внедрение информационных технологий в работу по организации учета документов НАФ РК. С ее реализацией тесно связано создание автоматизированного научно-справочного аппарата, в котором используется информация, накапливаемая в процессе учета документов.

Выполнение работ, связанных с комплектованием новыми документальными комплексами, также нацелено на внедрение цифровых технологий. Это и учет учреждений-источников комплектования, определение состава и форм документов, подлежащих хранению; цифровое взаимодействие с учреждениями-фондообразователями Архива.

Нельзя также забывать и об архивном менеджменте, совершенствовании организационно-управленческих функций Архива: от контрольных функций до эксплуатации систем электронной безопасности.

Я думаю, что мои коллеги, которые заявлены как докладчики на конференции, более подробно в своих выступлениях поделятся опытом Архива Президента, вынесут на обсуждение актуальные вопросы, с которыми сталкиваются в архивной практике.

Благодарю за внимание!

Юсупов У.М.

Реформы в сфере архивного дела и делопроизводства в Республике Узбекистан

На сегодняшний день в Республике Узбекистан фукнционируют 227 государственных архивов, из них 3 архива получили статус нациолнальных архивов. А тажек, почти во всех районах и городах республики имеются государстыенные архивы.

Крайние даты документы хранящихся в архивах датируются IX-веком, и наши архивы считаются одними из самых богатых архивов в Центральной Азии.

Между Агентством «Узархив» и Министерством культуры и информации Республики Казахстан в 2007 году в сфере архивного дела было подписано соглашение, на основании которого между архивами обеих стран налажены очеь продуктивные связи.

Конечно, правящая миром пандемия оказала воздействия на все сферы. В том числе, и в Узбекистане во многих сферах, также и в сфере архивного дела пришлось изменить методы работы.

Пандемия ограничила посещение гражданами архивов, что способствовало переводу ряд архивных услуг в Узбекистане в онлайн формат.

В том числе, все социально-правовые запросы принимаемые архивами, а именно, государственные услуги по подтверждению стажа работы, заработной платы и получения образования, кроме этого подготовка выписки из архивных документов и подготовка аннотаций переведены на оказание услуг через Центры государственных услуг и Единый портал интерактивных государственных услуг.

В таком формате гражданам создаются возможности направления запроса и получения ответа в электронном виде не выходя из дома.

Кроме этого в связи с празднованием 75 летия Победы во Второй мировой войне была проведена колосальная работа по рассекречиванию архивных документов 1941-45 годов с грифом секретности хранящихся в архивах. Был создан отдельный сайт и появилась возможность онлайн ознакомления с этими документами.

В предверии празднования 30-летия Независмости Республики Узбекистан, нашим Агентством был разработан и предоставлен для широкового интернет использования веб портал где можно найти уникальные архивные документы принятые в годы независимости.

В целом, развитие системы «Электронного правительства» ставит также перед государственными архивами ряд задач. И такие задачи как внедрение информационных систем, создание условий для хранения электронных документов (электронных копий), усовершенствование архивных услуг, упрощения архивных услуг оказываемых гражданам остаются важными для архивов.

Принмая во внимание, что архивы Узбекистана так же непосредственно и активно участвуют в системе «Электронного правительства», проводится оцифровка документов в архивах и внедряются информационные системы для пользования ими на расстоянии.

Джумагулова З.С.,

30 лет Независимости в документах Центрального государственного архива общественно-политической документации

Архивы во все времена являются главными хранителями документальной истории государства и народа. Осуществляют обеспечение потребностей общества в архивной информации. ЦГА ОПД КР – уникальное хранилище документов о деятельности политических партий, общественных организациях и объединений, граждан во все периоды истории Кыргызского государства.

23 июля 2021 года одному из старейших архивов, в системе Государственной архивной службы, ЦГА ОПД КР исполнилось 84 лет.

ЦГА ОПД КР является правопреемником партийного архива ЦК КП (б) Киргизии, создание которого относится к 1937 году. Фактической датой его создания считается 23 июля 1937 года. В этот день было принято постановление Бюро ЦК КП (б) о создании республиканского партийного архива при ЦК КП (б) Киргизии. Решение было принято после получения инструктивного письма из Центрального партийного архива Института Маркса-Энгельса- Ленина при ЦК ВКП (б).

Принятие решения о создании партийного архива было своевременным и необходимым. Поскольку в первичных, городских, районных, областных партийных организациях и в аппарате ЦК ВКП (б) Киргизии к этому времени отложилось значительное количество документов. Их необходимо было обработать и сохранить для воссоздания в дальнейшем исторического прошлого партийной организации Киргизии.

За 84 лет существования архива неоднократно изменялся его статус и наименование. Как правило, это было связано с изменениями в структуре ЦК КП Киргизии и общественно-политической жизни Республики.

В своем выступлении я кратко остановлюсь на основных этапах становления и развития ЦГА ОПД КР, поскольку они очень подробно освещены в брошюре «От партархива к архиву общественно-политической документации: Страницы истории 1937-2017гг.», изданной к 80-летию архива. А сосредоточусь на информации о том, как архив выполняет свои важнейшие функции по сбору, хранению, учету и использованию богатейшего документального наследия партийного архива, а также документов, поступивших на хранение в постсоветское время.

До 1950 года партийный архив структурно подчинялся Общему отделу ЦК КП (б) Киргизии. 29 ноября 1950 г. решением бюро ЦК Компартии Киргизии был создан Институт истории партии при ЦК КП (б) Киргизии –Киргизский филиал Институт Маркса-Энгельса-Ленина при ЦК ВКП (б) и партийный архив приказом Института переведен в его состав на правах сектора.

Партийный архив в советское время руководил деятельностью архивов областных комитетов партии, состав и структура которых менялась в связи с административно-территориальным делением республики.

В связи с переименованием Киргизской ССР в Республику Кыргызстан и Компартии Киргизии в Компартию Кыргызстана 4 апреля 1991 года постановлением ЦК КП Кыргызстана Институт Истории партии был преобразован в Институт социально-политических исследований ЦК КП Кыргызстана. Институт истории партии – это научно-исследовательское учреждение при ЦК КП Киргизии. Работа Института, во все периоды его деятельности, была нацелена на изучение богатейшей документальной базы партийного архива, подготовку монографий, сборников документов, научных статей, методических пособий по историко-партийной и комсомольской тематике. Институтом опубликованы:

- «Очерки истории Компартии Киргизии»;
- «Очерки истории комсомола Киргизии»;
- «Компартия Киргизии в решениях съездов, конференций, пленумов»;
- «Стенографические отчеты съездов Компартии Киргизии»;
- статистические сборники о росте и регулировании состава КПСС.

Ряд сборников документов и монографий подготовлены и выпущены совместно с Академией наук, другими архивными учреждениями и ВУЗами республики. Со всеми документами и печатными изданиями Института можно ознакомиться в Научно-справочной библиотеке ЦГА ОПД КР. Библиотека была создана сразу же после образования Института истории партии при ЦК КП Киргизии как его структурное подразделение, комплектовалась с 1953 по 1991 год из фондов библиотек городов Москвы и Ленинграда. В библиотеке сосредоточена, в основном, общественно-политическая литература: работы классиков марксизма-ленинизма, труды политических деятелей и историков СССР, зарубежных стран, законодательная литература, энциклопедии, сборники документов и

монографий по исторической и историко-партийной тематике, а также более четырех тысяч экземпляров газет и журналов за 1990-1994 гг.

Функционально и организационно партийный архив подчинялся Институту истории партии при ЦК КП Киргизии, а методологически-Центральному партийному архиву Института Марксизма-Ленинизма при ЦК КПСС, руководствовался его рекомендациями и инструкциями.

В ходе становления и развития партийный архив занимался комплектованием фондов, на основании утверждаемых ЦК КП и ЦК ЛКСМ Киргизии списков – источников комплектования. В состав фондов архива вошли уникальные документы политической истории Кыргызстана XX века, в них сосредоточен основной массив документов партийной и комсомольской организаций Киргизии в период их возникновения и деятельности за 1918-1991 годы.

В связи с распадом Советского Союза Жогорку Кенеш 31 августа 1991 года принял Декларацию о государственной независимости Республики Кыргызстан и постановление «О деятельности Компартии Кыргызстана и её имуществе».

С обретением государственной независимости и прекращением деятельности Компартии и комсомола Институт социально-политических исследований ЦК КП Киргизии был ликвидирован, а партийный архив, как его структурное подразделение, был сохранен, но опечатан. Архив не функционировал с августа по октябрь 1991 года и сотрудники архива не имели возможности оперативно заниматься комплектованием документов из текущих архивов. В это сложное для архива время они остались верны своему профессиональному долгу: охраняли здание архива, принимали документы от партийных комитетов. Всего в момент ликвидации на хранение поступило более 40 тысяч дел за 1985-1991 годы.

И сегодня, позвольте мне, от имени ныне работающих сотрудников архива общественно-политической документации, выразить огромную благодарность нашим ветераном:

1. Воропаевой Валентине Алексеевне
2. Джумалиеву Сейтбеку Рыспековичу,
3. Карымсаковой Айгуль Анварбековне,
4. Турсуновой Куласел Турсуновне,
5. Елистратовой Лилие Вячеславовне,
6. Берниковой Алле Фаридовне,
7. Джумагуловой Валентине Асанбековне.

Но уже 9 декабря 1991 года Кабинет Министров Республики Кыргызстана принял постановление «О ЦГА ПД Республики Кыргызстана» с подчинением Главному архивному управлению при Кабинете Министров Республики Кыргызстана и филиалом в г. Оше. Принятие данного решения было продиктовано необходимостью сохранения для истории огромного массива уникальных документов советского периода по проблемам экономики, политики, культуры и науки, отложившихся в решениях ЦК Компартии Киргизии и совместных постановлениях ЦК КП и Совета Министров Киргизской ССР, документах областных, городских, районных партийных комитетов, первичных партийных организаций и документах республиканской комсомольской организации Киргизии. Также было необходимо организовать надлежащую работу по сбору, хранению и учету документов новых политических партий, общественных объединений, организаций и движений, создающих важную часть документов новейшей истории независимого Кыргызстана.

Согласно Закону «О НАФ КР» документы бывшего партийного архива вошли в негосударственную часть Национального архивного фонда республики.

В связи с расширением списка организаций-источников комплектования за счет передачи из Центрального государственного архива 181 фонда профсоюзных организаций и общественных объединений, а также заключением договоров о сотрудничестве с политическими партиями и вновь созданными общественным объединениями ЦГА ПД КР прошел перерегистрацию. И с мая 2016 года стал именоваться – ЦГА ОПД КР.

Трудно переоценить роль и значимость архивов для будущих поколений кыргызстанцев в деле изучения исторического прошлого государства. ЦГА ОПД КР занимается комплектованием, обеспечением сохранности архивных документов, их государственным учетом, созданием научно-справочного аппарата, предоставлением обществу архивной информации. Значительную часть фондов архива общественно-политической документации составляют документы постоянного хранения партийного архива. До 1991 года партийный архив комплектовался документами Компартии и комсомола Киргизии, в его фондах насчитывалось 534549 единиц хранения. Партийный архив хранит документальные свидетельства о советском периоде в истории Кыргызского государства и определяющей роли Коммунистической партии во всех достижениях народа в то время. В 3154-х

фондах хранятся решения руководящих партийных и комсомольских органов: постановления съездов, конференций, пленумов, активов и бюро ЦК, обкомов, горкомов, райкомов, а также аналитические справки, информации, записки, относящиеся, практически, к любому периоду деятельности Компартии и комсомола Киргизии. Среди них – уникальные документы: письмо председателя Кирсовнаркома Юсупа Абдрахманова секретарю ЦК ВКП (б) Иосифу Виссарионовичу Сталину о преобразованию Кирг. АССР в Союзную Республику», постановление бюро ЦК КП Киргизии. «По вопросу о состоянии золотой промышленности в Киргизской ССР», «Историческая справка об уточнении Государственной границы между Узбекской ССР и Киргизской ССР». Наличие таких документов в фондах партийного архива остается востребованным и актуальным и в наше время.

В фондах архива хранится обширный комплекс документов о напряженной работе бюро ЦК Компартии Киргизии в годы Великой Отечественной войны (1941-1945г.г.). Это более двухсот постановлений, принятых Бюро ЦК КП (б) в годы войны, освещающих огромную организаторскую деятельность ЦК Компартии Киргизии по мобилизации тружеников республики на ударную работу в тылу, действенную помощь фронту и глубокую веру в неизбежность победы над врагом. Оперативно принимались решения об организации призыва в Красную Армию, о направлении парт-работников в войска, о подготовке оборонных кадров, о наборе в военно-политические училища. С началом войны промышленность Киргизии перестраивалась на выпуск военной продукции. На бюро ЦК КП Киргизии решались вопросы по размещению в республике эвакуированных заводов и фабрик, приеме, размещении и трудоустройстве на работу эвакуированного населения, детских домов, социально-культурных и научных учреждений.

Не менее интересен с исторической и познавательной точки зрения комплекс документов об участии комсомольцев и даже пионеров Киргизии в Великой Отечественной войне советского народа. Уже 26 июня 1941 года бюро ЦК ЛКСМ Киргизии принимает постановление «О задачах комсомольской организации республики в связи с военной обстановкой в стране». За все годы Великой Отечественной войны было принято более 150 постановлений бюро ЦК комсомола, направленных на обеспечение победы советского народа над фашистскими захватчиками.

Комсомол Киргизии шефствовал над семьями красноармейцев, командиров и политработников, ушедших на фронт. Участвовал в сборе среди населения теплых вещей, средств и продуктов для Красной Армии. Организовывал сбор и сдачу государству дикорастущих пищевых и лекарственных растений. Юноши и девушки ухаживали за ранеными в госпиталях, размещенных в республике, заменили у станков на заводах и фабриках ушедших на фронт отцов и матерей.

Объем материалов партийного архива значителен по количеству, характеру и содержанию хранящихся в нем документов. В нем представлены документы, относящиеся практически к любому периоду деятельности Компартии и комсомола Киргизии. Среди документов ЦК (б) Киргизии хранится обширная переписка с ЦК КПСС, Совет Министров СССР, союзными министерствами и ведомствами.

В послевоенные годы республика приступила к решению задач по ускоренному развитию всего народного хозяйства. Необходимо было вернуться к тем проектам, которые были отложены из-за необходимости защищать свое отечество. В партийном архиве сохранились обращения ЦК Компартии и Совета Министров Киргизии лично к руководителям страны: Сталину И.В., Молотову В.М., Маленкову Г.М., с просьбами о необходимости восстановления строительства Большого Чуйского канала (БЧК) и Ортотокойского водохранилища, автодороги Фрунзе – Сусамыр-Ош, автомобильной дороги Рыбачье-Пржевальск-Рыбачье вокруг озера Иссык-Куль, железнодорожной линии Рыбачье-Пржевальск-Джергалан. А также о строительстве, так необходимых для экономики Киргизстана, Токтогульской, Курпсайской и Ташкумырской гидроэлектростанций.

Развитие народного хозяйства требовало оперативного решения задач, стоящих перед Киргизской Республикой, поэтому принимались решения о создании республиканских министерств и ведомств. Также нужны были собственные кадры – грамотные специалисты для работы в промышленности, строительстве, сельском хозяйстве, образовании, науке и культуре, поэтому принимались решения об организации Киргизского сельскохозяйственного института, Политического института, Киргизского государственного университета, Киргизского женского педагогического института и других ВУЗов. Не оставались без внимания наука и культура.

В 1954 году принято совместное постановление Совета Министров и ЦК КП Киргизии об организации Академии наук Киргизской ССР и окончании строительства в г. Фрунзе здания Киргизского театра Оперы и балета, которое началось в 1941 г., в столице открылся Киргизский институт искусств.

В архиве бережно хранятся личные дела выдающихся партийных и государственных деятели Киргизстана – первых руководителей Компартии и государства: А. Орозбекова, Ю. Абдрахманова, Б. Д. Исакеева, Т. Айтматова, М.К. Аммосова, А. Садыкова; А.В. Вагова и Т. Кулатова, которые руководили Киргизией в годы Великой Отечественной войны советского народа против фашистских захватчиков. А также И. Раззакова, руководившего республикой с 1945 г. по 1961 год в начале в должности председателя Совета Народных Комиссаров, а затем в должности первого секретаря ЦК Компартии Киргизии. Личные дела первых секретарей ЦК КП Киргизии Т. Усубалиева, А. Масалиева, Ж.Аманбаева, которые стояли во главе партийной организации Киргизской республики в период с 1950 по 1991 год, секретарей обкомов, горкомов и райкомов партии.

Заметно активизировалась работа по комплектованию архива документами личного происхождения. Эта категория документов дополняет официальную часть архивного фонда документами видных политических, государственных и общественных деятелей Кыргызстана. Среди документов личного происхождения, поступивших на государственное хранение, есть документы активных участников установления и укрепления советской власти в Киргизии: А.И. Иваницына, Б. Ишимова, Н.Ф. Краснова., а также секретарей ЦК, обкомов партии и руководителей государства, выдающихся писателей, ученых, заслуженных граждан Кыргызстана – наших современников: Койчуева Турара Койчуевича – Вице – премьера, академика, доктора экономических наук, профессора, Момуновой Гульсары – народной поэтессы Кыргызской Республики, Жакшылыкова Асана – народного писателя республики, лауреата Премии Комсомола Киргизии, которые присутствуют сегодня на нашем юбилейном мероприятие.

В фондах архива отложились документы первичных партийных организаций, которые создавались на крупных промышленных, сельскохозяйственных предприятиях, в ВУЗах, техникумах, научных учреждениях, органах госуправления, здравоохранения и т.п.

Хранение архивных документов – одна из основных функций архива, не менее значимая функция – обеспечение потребностей общества в архивной информации. Сотрудниками Центрального архива общественно-политической документации проводится значительная работа по расширению информационной базы архива путем открытия больших массивов ранее недоступных документов ликвидированных Коммунистической партии и Ленинского комсомола. Только за последние пять лет было рассекречено более тысячи четырехсот ранее закрытых документов, расширяется свободный доступ пользователям к архивным документам. Так, рассекречивание дела «Письмо группы «30-ти» позволило архиву не только рассказать о противостоянии советских органов власти и Кара-Киргизского обкома Р.К.П (б) в 1925 году но и провести выставку «Берегите архивы», на которой представить этот уникальный документ. На выставке были представлены и личные дела отдельных авторов «Письма группы «30-ти», присутствовал сын Абдыкерима Сыдыкова – инициатора написания данного документа. А снятие грифа секретности с постановлений бюро ЦК КП Киргизии «О расселении спецпереселенцев из Закавказья в Киргизской ССР» и трудоустройстве отдельных групп спецпереселенцев в Чуйском и Ивановском районах. Фрунзенской области, позволило ученым, историкам использовать эти сведения при подготовке и издании Сборника документов и материалов «Депортированные народы Кавказа в Кыргызскую Республику».

Документы партийного архива были использованы при подготовке публикаций: «Исхак Раззаков: жизнь отданная народу», «Из истории немцев Кыргызстана (1917-1999г.г.), «Касым Тыныстанов: талант и судьба». Использование ранее закрытых документов партийного архива позволило писателю, журналисту, кандидату исторических наук Бектургановой Кульбюбю Арыковне подготовить и издать целую серию книг из цикла «Дочери земли Кыргызской», и более 120 статей для различных газет и журналов о выдающихся женщинах республики, защитить кандидатскую диссертацию по теме «Женщины Кыргызстана в развитии села».

Формируя, храня и организуя использование архивных документов, архив общественно-политической документации тем самым участвует в сборе, обработке, накоплении и распространении архивной информации. Одним из направлений популяризации архивной информации является работа архива по организации тематических выставок архивных документов, которые готовятся, как правило, к юбилейным и памятным датам выдающихся государственных и общественных деятелей Кыргызстана. Так, совместно с историческим музеем были проведены выставки, посвященные 85-летию выдающегося писателя современности. Ч.Т. Айтматова, 80-летию первого секретаря ЦК Компартии Киргизии А. Масалиева, к юбилеям видных государственных деятелей А. Иордана, и Н. Исанова. В честь юбилея – 70- летия победы советского народа в Великой Отечественной войне была подготовлена большая экспозиция архивных документов ЦК партии и ЦК комсомола Киргизии, а также газет «Советская Киргизия» и «Советтик Кыргызстан», выходивших в годы войны. Экспозиция

была представлена участникам научно-практических конференций, проходивших в БГУ им. Х. Карасаева и Академии Государственного Управления Президента Кыргызской Республики. В мае 2016 года была подготовлена выставка архивных документов к проведению международной научно-практической конференции «Страницы истории кыргызской государственности, посвященную 90-летию со дня образования Кыргызской АССР, 80-летию Киргизской ССР, 25-летию независимости Кыргызской Республики, 90-летию Архивного дела КР». Всего за только за последний 5 лет Центральный государственный архив общественно-политической документации подготовил 10 выставок архивных документов совместно с историческим музеем, и музеем им. М.В. Фрунзе, высшими учебными заведениями, сотрудники архива принимали активное участие в подготовке и проведении научно-практических конференций. Провели в 2013 году «круглый стол» с политическими партиями, участвовали в работе «круглого стола», посвященного «80-летию памяти жертв политических репрессий, предоставили архивные документы к организованной тематической выставке.

Важнейшим направлением деятельности архива является предоставление гражданам Кыргызстана, ближнего и дальнего зарубежья государственных услуг в информации социально-правового характера. Запросы поступают, в основном, от представителей старшего поколения, вынужденных обращаться в архив в поисках подтверждения своих пенсионных прав. Ежегодно работниками ЦГА общественно-политической документации исполняется до тысячи социально-правовых запросов граждан.

Говоря о работе архива, хотелось бы отметить работу по совершенствованию научно-справочного аппарата: в 2005 году вышел первый путеводитель по фондам, а в августе 2017 года, к юбилею подготовлено второе издание путеводителя по фондам архива. Подготовка путеводителей призвана оказывать помощь пользователям, исследователям и сотрудникам архива лучше ориентироваться в информации о документах, хранящихся в 3109 фондах архива.

С 1996 года ЦГА ОПД КР начал принимать документы политических партий, общественных организаций, а с 2010 года и документы профсоюзных организаций. В настоящее время в архиве отложились документы 9 политических партий, 12 общественных объединений, 23 профсоюзных организаций, 18 – личных фондов. Это 598918 единиц хранения, среди них 341 ед. хранения – это документы политических партий, 21420 ед. хранения – документы организаций и общественных объединений, 574 ед. хранения – документы личного происхождения. Комплектование архива документами новых видов организаций позволяет расширить видовой состав, а также полноту и разнообразие поступающих документов. Поступившие на хранение документы политических партий, общественных организаций и объединений свидетельствуют о новых процессах, происходящих в общественно-политической жизни, становлении и развитии демократических процессов, многопартийности и парламентаризма в Кыргызской Республике.

Архив сотрудничает с политическими партиями, общественными организациями и объединениями, оказывает им методическую и практическую помощь в организации делопроизводства, обеспечении сохранности архивных документов и передаче их на государственное хранение в ЦГА ОПД КР. Это сотрудничество позволяет архиву целенаправленно пополнять негосударственную часть Национального архивного фонда КР документами об общественно политической жизни общества и государства.

Несмотря на имеющиеся достижения в работе остается много нерешенных проблем. В частности, полноценной работе с политическими партиями мешает отсутствие в Законе Кыргызской Республике «О политических партиях» положений о порядке накопления, формирования и хранения документов. Центральный государственный архив общественно-политической документации неоднократно поднимал вопрос о необходимости внесения в действующий Закон «О политических партиях» необходимых дополнений и изменений. Ведь в деятельности политических партий создаются уникальные документы, раскрывающие историю развития государства, демократических процессов, многопартийности и парламентаризма в Кыргызской Республике. А ведь не сданные в архив документы могут быть безвозвратно утеряны, что значительно обедняет НАФ КР, лишает будущих исследователей возможности изучать политические процессы, происходящие в республике на рубеже XX и начала XXI веков.

Подводя итоги деятельности архива, мы отчетливо понимаем, что следует активизировать работу по выявлению и сбору документов, обеспечению их сохранности, расширению списка организаций-источников комплектования. Необходимо сотрудничать с музеями, научными учреждениями, организациями, ВУЗами по популяризации архивных документов. Регулярно осуществлять издание публикаций, обеспечивать гражданам предоставление качественных государственных услуг по документам архива.

Ланской Г.Н.

Облачное будущее архивного дела: теоретический, практический и дидактический аспекты

В отличие от исторической науки, обращенной в изучение различных событий прошлого и направленной на выявление их объективного содержания, архивоведение, являющейся методически и практически ориентированной областью знаний, ориентировано в том числе на проектирование и моделирование планируемых действий. При этом используются междисциплинарные исследовательские методы, поскольку архивное дело, как, например, и управление документацией в целом, является по своему содержанию не только дискретным, самодостаточным процессом, но также непосредственно связано с областями деятельности, изучаемыми в других сферах познавательной деятельности. Например, управленческая наука ориентирована, в первую очередь, на формирование процессных моделей, которые становятся предметом планирования и объектом реализации при помощи выбираемых и реализуемых технологических процессов. Общественные науки направлены на определение того, как, главным образом, линейные механизмы в области взаимодействия и объединения людей, а также в функционировании социальных институтов проявятся в различных практических областях.

Применительно к архивному делу данные междисциплинарные связи актуально изучать с точки зрения его развития в условиях научно-технического и социально-экономического прогресса на основе параллельного рассмотрения вопросов теории и практики. При этом необходимо учитывать, во-первых, то обстоятельство, что независимо от трансформирующихся информационно-технологических условий многие положения, подходы и методы архивоведения сохраняют фундаментальное значение и остаются неизменными в условиях внешних инфраструктурных сдвигов. В частности, к их числу относятся представления о фондовой классификации архивных документов; структуре их описания по видовому, историческому и тематическому принципам; формах и методах научного использования данной совокупности информационных ресурсов. Во-вторых, на развитие архивоведения существенное влияние оказывает исторический фактор. Он заключается, в частности, в определении и учете при проведении научно-экспертных и далее практических мероприятий тех условий, в которых планировалась и может реализовываться практика цифровой и в более широком смысле облачной трансформации архивного дела. В то же время многие новые теоретические положения и практические подходы верифицируются исходя из их соответствия базовым представлениям об объекте, предмете и относящимся к ним базовым представлениям в области архивоведения, а также другим областям знания (например, источниковедению, документоведению, археографии), в ракурсе познавательной сферы которых находится документ. Именно поэтому, а не только в контексте следования определенным традициям научного мышления свою актуальность сохраняют положения и выводы, сделанные применительно к архивоведению в 1970-е гг [1]., а применительно к документоведению примерно на десятилетие раньше [2].

Формирование теоретических представлений о специфике облачного будущего в развитии архивного дела не противоречит как фундаментальным представлениям о сущности и значимости архивов, так и об оптимальной организации работы по их организации, хранении и использовании. Напротив, на наш взгляд, оно приблизит к современным особенностям развития информационных отношений те представления, которые относятся к определению функций архивов в сфере формирования социальной памяти [3] или о критериях определения юридической значимости и ценности систем и объектов документации для решения задач управленческой деятельности [4]. Более того, как указывалось в созданных накануне перехода отдельных передовых в экономическом и технологическом отношении государств и социальных систем в стадию постиндустриального развития исследованиях, анализ источников документированной информации в контексте особенностей облачной информационной среды наполнит целый ряд областей знания, имеющих устойчивые традиции развития, новым содержанием и смыслом, усовершенствовав их методологическую базу [5]. Кроме этого сама разработанная в 2000-е и начале 2010-х гг. концепция формирования открытых архивных информационных систем, актуальность и целесообразность которой уже не вызывает сомнений ни у кого из прогрессивно мыслящих специалистов, становится обоснованием для определения нового комплекса задач, нуждающихся в решении с позиций теории, методики и практики архивоведения [6]. Внедренные в рамках ее обоснования и реализации понятия электронных по своей методологической и технологической основе метаданных [7], цифровой трансформации общедоступных (публичных) информационных ресурсов, содержащих образы документов и

относящиеся к ним элементы описания [8], не вызывают сомнений в обоснованности представлений о возможности создания и в ряде случаев о существовании облачной архивной среды.

Главной теоретической и на ее основе практической проблемой изучения данной среды, как архивно-информационного пространства, является определение и внедрение новой системы теоретических понятий.

Их выбор, систематизация и внедрение в сферу научно-методической работы определяются тем, что в условиях цифровой трансформации применительно к определению сущности архивов утрачивает свое приоритетное значение институциональный фактор, который был присущ частным, а затем частично национализированным и в другой части созданным уже новыми фондообразователями государственным собраниям. В данной исторической ситуации, которая возникает и развивается в разных странах в зависимости от имеющихся материальных ресурсов, системности проводимой информационной политики и уровня достигнутого технологического развития, архивы становятся информационными системами с различным качеством хранения, учета, описания, использования источников документированной информации. Их несомненным достоинством является то, что в них уже не имеет принципиального значения обсуждаемое в историографии еще с 1930– 1940-х гг. и остающееся актуальным в настоящее время в основном на гражданско-правовом уровне разделение на документальные собрания архивных, музейных и в несколько менее распространенных случаях библиотечных учреждений. Следующим по значимости после понятия архива является понятие «данных». Его применение в настоящее время в основном характерно для области информационно-технологических знаний и является своего рода водоразделом между терминологией из данной предметно-профессиональной сферы и понятийным аппаратом, который используется в архивоведении и документоведении. На наш взгляд, в существующих условиях общественного развития своего рода понятийная инновация является своевременной и полезной, тем более что специфика данных, как объекта исследования, была на еще не вполне совершенном технологическом инструментарии стала изучаться в первой половине 1980-х гг. применительно к машиночитаемым ресурсам документированной информации [9], в состав которых изначально входили прежде всего массовые статистические данные. Именно тогда для внедрения новых для того времени теоретико-методологических положений в сферу образовательной практической подготовки обучающихся в Московском государственном историко-архивном институте, являвшемся базовым учебно-научным центром на территории СССР, был создан реорганизованный на рубеже 1980–1990-х гг. в различные структурные подразделения факультет научно-технической информации. С учетом расширения объема документированных данных в рамках систем электронного правительства, сетевых информационных ресурсов корпоративных экономических организаций становится совершенно очевидным, что стремление поместить массивы современной, создаваемой в электронной форме документации в традиционные рамки архивных (в том числе электронных дел) может стать не вполне продуктивным. Наконец, процесс цифровой трансформации определяет неизбежность появление такого продукта документирования, как электронно-цифровая «запись». Анализируя данный термин, без использования которого трудно, по нашему мнению, представить себе цифровое будущее архивного дела, следует в первую очередь учитывать его внутреннее типологическое разнообразие. В буквальном смысле к сфере организации использования архивных документов относится представление в качестве объектов систематизации, хранения и учета полнотекстовых документных ресурсов, становящихся источниками первичной информации. Далее, пользуясь системой созданных еще в советское время терминов, к числу так называемых «учетных» записей относятся ресурсы, содержащие вторичную документную информацию – систематизированные сведения о происхождении, обобщаемом при помощи заголовка и аннотации содержании и внешних признаках архивных документов. Наконец, на третьем уровне выделяются записи кодированного типа, идентифицирующие данные документы в созданной информационной системы, имеющей открытый или ограниченный режим доступа.

Как отмечалось выше, теоретические аспекты в области определения перспектив развития архивного дела в облачной среде неразрывно связаны с практическими аспектами, имеющими в данном случае при недостаточном развитии теоретико-методологической базы первоочередной характер. Основной задачей архивоведения и тесно связанного с ним в данном случае документоведения является создание процессной модели управления документами. Ее основу составляет уже апробированный в рамках корпоративных структур механизм создания, размещения и передачи объектов документированной информации, в рамках которого последовательно осуществляются циклы оперативного использования данных объектов в том числе в административно-управленческих целях, их архивирования для решения задачи постоянного или долговременного

хранения и последующей передачи в среду не столько оперативного, сколько историко-документального использования. При этом на начальном этапе основное практическое значение имеет качество создаваемой в «облачном» пространстве доверенной среды, одним из основных инструментов функционирования которой является авторизация доступа к создаваемым документам в том числе с целью корректировки и использования в практических целях. На этапе архивирования основной задачей становится обеспечение сохранности документированной информации в том числе в сфере серверного хранения как на основном, так и на резервном уровне. Приоритетным с точки зрения архивоведческих исследований является третий этап, в рамках которого на нормативном, методическом и затем на практическом уровне осуществляется согласование интересов создателей документов и субъектов, управляющих архивными информационными ресурсами на заключительных стадиях их жизненного цикла. Его источником является, в первую очередь, преемственность методов классификации и учета документов на основе таких взаимосвязанных признаков, как происхождение, видовая принадлежность и непосредственно связанная с ней функционально-тематическая значимость документов и в случае отнесенности их к единому объекту систем документации локального типа. Применительно к сфере использования процессная модель управления документальными объектами архивного хранения предусматривает создание публичного механизма доступа как к конкретным ресурсам, так и перед ним к информационной системе в целом. Его сущность заключается в унификации, с одной стороны, правил и, с другой стороны, практических возможностей обращения к той информации, которая с законодательной точки зрения не может быть ограниченной для доступа. В этом плане особенно важным является соответствие правил работы с архивными документами (например, в части порядка их использования) нормам информационного права, которые в ряде стран, прошедших в конце 1980-х и первой половины 1990-х гг. процесс демонтажа социалистической системы международного права, часто являются более прогрессивными по сравнению с достаточно консервативными нормативными аспектами развития архивного дела.

Цифровое будущее развития архивного дела, безусловно, зависит от концептуального наполнения дидактической практики в области архивоведения и документоведения, на что нередко обращается внимание при анализе содержания и функциональных возможностей образовательных и профессиональных стандартов. На наш взгляд, путь к подготовке кадров в данной предметной сфере включает в себя два направления деятельности. Первым из них является создания гибридных образовательных программ, имеющих в качестве единой для освоения области источники документированной информации, а также принципы и методы работы с ними. В частности, к числу таких, уже реализуемых программ относится находящаяся в рамках направления подготовки «Документоведение и архивоведение» в высших учебных заведениях России направленность «Информационно-документационное обеспечение управления». По этому же гибридному принципу, объединяющему в единый осваиваемый обучающимися цикл деятельность в сфере создания, практического использования документальных информационных ресурсов и затем в области архивного дела, сформирована концепция программы подготовки магистров «Теория и практика работы с электронными документами в управлении и архивах», параллельно реализуемой в Казахском национальном университете имени аль-Фараби и Российском государственном гуманитарном университете. Вторым направлением дидактической деятельности является обеспечение в рамках названных, а также других образовательных программ с данной предметной направленностью преемственности содержания осваиваемых дисциплин от базового уровня, включающего в себя имеющие фундаментальный уровень курсы архивоведения, документоведения, информационных технологий источниковедения, до уровня дисциплин, имеющих четкую практическую сферу применения умений и навыков обучающихся. К их числу, в частности, может быть отнесен разрабатываемый во многих высших учебных заведениях модуль по информационно-документационному менеджменту в системе органов государственной власти и управления, коммерческих и некоммерческих организаций и предприятий.

Таким образом, частично реализуемое в одних странах и пока еще осмысливаемое в других движение к цифровому будущему в области архивного дела имеет системный характер. При достаточно высоком уровне развития в области информационных технологий оно, как правило, начинается в практической сфере, стимулируя с той или иной степенью эффективности теоретические разработки и изменения в содержании профессионального образования. В иных условиях, связанных с еще не достигнутыми предпосылками постиндустриальной системы общественных отношений, процесс креативной деятельности начинается с рассмотрения вопросов теории, относящихся в первую очередь к исходной области понятийного аппарата, но в этом случае рефлексия в среде экспертного сообщества нередко приобретает буксующие или циклические формы. По этой причине особое

значение приобретает использование в рамках развития архивоведческих исследований системного подхода, предусматривающего параллельное изучение свойств документов с исторической, административно-функциональной, информационно-технологической и объектно-тематической точки зрения.

Список использованной литературы и источников:

1. Автократов В.Н. Теоретические проблемы отечественного архивоведения – М.: РГГУ, 2001 – 402 с.
2. Митяев К.Г. Документоведение, его задачи и перспективы развития //Вопросы архивоведения – 1964 – №2 – с. 27–37.
3. Илизаров Б.С. Социальная память и архивы: историографический и практический аспекты //Отечественные архивы – 2021 – № 4 – с. 18–30.
4. Ларин М.В. Управление документацией и новые информационные технологии – М.: Научная книга, 1998 – 136 с.
5. Duranti Luciana. Diplomatics: New Uses for an Old Science – Scarecrow Press, 1998 – 186 p.
6. Reference model for an open archival informational system (OAIS). Recommended practice. Адрес доступа: https://public.ccsds.org/pubs/650x0m2.pdf.
7. METS: Стандарт кодирования и передачи метаданных = METS: Metadata Encoding and Transmision Standard – СпБ: Президентская библиотека, 2018 – 308 с.
8. Hajtnik, Tatjana (2019). Digital age time to transform of public archives // Atlanti+. International Scientific Review for Contemporary Archival Theory and Practice – 2019 – № 29/1–p. 49–65.
9. Гельман-Виноградов К.Б., Даниленко И.И., Танонин В.А. Машиночитаемые документы: теория и практика архивного дела: учеб. пособие/под ред. В.В. Чернова – М.: МГИАИ, 1986 – 77 с.

Коллер С.

Институт национальной памяти как попытка рассчитаться с коммунистическим прошлым

В 1989–1991 годах в СССР и странах, находящихся под его влиянием, закончился период господства коммунистической идеологии. Коммунизм, однако, остался полностью в обществе – в его менталитете, образе мышления, ценностях и жизни, а его функционеры захватили наиболее важные секторы политической и экономической жизни в новой реальности своих стран. Следовательно, посткоммунистическое общество – это общество коммунистическое, только предоставленное самому себе – но с возможностью других выборов.

Основные черты коммунистической системы включали не только централизованно планируемую экономику, коллективизацию, индустриализацию или однопартийную систему с диктатурой пролетариата, но и разрушение традиций и социальных норм, борьбу с религией и программный атеизм, культ лидера и партии, цензуру, идеологическую обработку граждан, пропаганду, аппарат организованного террора. Люди, которые верили в систему и управляли ею, причинили много вреда ни в чем не повинным согражданом. Были и такие, которые совершили невообразимые преступления. Посткоммунистические общества столкнулись с задачей рассчитаться с коммунистическим прошлым. Как это сделать?

Процесс построения новой реальности в странах, отошедших от идеологии коммунизма, продолжается уже более 30 лет. У каждой из таких стран есть собственный опыт ушедшей эпохи, и каждая из них пытается рассчитаться с коммунистическим прошлым – кажда по-своему. Посткоммунистические европейские страны согласны друг с другом по двум вопросам: рассчет с ушедшей эпохой должен включать раскрытие архивов секретных служб и люстрацию. Это тесно связанные вопросы, потому что без раскрытия архивов люстрация была бы невозможна.

Как рассчитывались с коммунистическим прошлым в европейских посткомунистических странах?

Люстрация в европейских посткомунистических странах понималась как применение правовых мер для предотвращения того, чтобы лица, активно поддерживающие коммунистический режим или сотрудничающие с ним, занимали важные государственные должности.

Проблема архивов, оставленных службами безопасности, обычно решалась путем защиты их ресурсов от уничтожения, предоставления нового правового статуса, рассекречивания и раскрытия документов и предоставления исследователям широкого доступа к ресурсу[1].

[1] A. Opalińska, *Problem lustracji w krajach Europy Środkowo-Wschodniej i w krajach bałtyckich*, „In Gremium. Studia nad Historią, Kulturą i Polityką” 2008, t. 2. s. 151–152, https://ingremium.pl/index.php/IG/article/view/16/3 (доступ: 6 X 2021).

Германия (после объединения)

В Германии в 1990 г. было создано Управление Гаука (Bundesbeauftragte für die Unterlagen des Staatssicher-heitsdienstes der ehemaligen Deutschen Demokratischen Re-Publisher, BStU), которое взяло на себя обязанность по организации хранения документации Штази. Одновременно принято закон о доступе преследуемых лиц к своим документам в архивах Штази. Никто из бывших офицеров спецслужб не мог вступит в новые службы безопасности Западной Германии. Всем агентам было запрещено занимать государственные должности, а сотрудники государственных учреждений и кандидаты на эти должности подлежали проверке. Управление Гаука вело также научную и образовательную деятельность и проверяло, есть ли в архивах информация, свидетельствующая о сотрудничестве со Штази. Оно делало это по поручении государственных и частных учреждений. Управление было распущено в ноябре 2020 г. (после того, как парламент решил, что оно выполнило свои задачи), а все его документы передано в фонды Федерального архива[2].

Чехия

Законы о люстрации, принятые в Чешской Республике (принятые еще в Чехословакии в 1991–1992 гг.), были одними из самых строгих в посткоммунистических странах. На их основании лицам, признанным тайными сотрудниками госбезопасности, запрещалось выполнять государственные функции (сначала на 5 лет, затем на 5 лет, а с 2000 г. на неопределенный срок).

С 1997 г. любой человек, чьи документы хранились в архивах спецслужб, получил доступ к своим документам. С 2004 г. каждый имеет право доступа не только к материалам архивов бывшей Службы безопасности, но и к документам Коммунистической партии и Национального фронта. Доступ – это не то же самое, что согласие на распространение информации содержимой в документах. Лицо, публикующее данные из архивов о другом человеке, делает это на свой риск и может быть привлечено к ответственности за это.

В 2007 г. был создан Институт исследований тоталитарных режимов (USTRCzR), который собирает, анализирует и предоставляет документы времен нацистской оккупации (1938–1945 гг.) и коммунизма (1948–1989 гг.)[3].

Словакия

В Словакии Закон о люстрации (принят еще в Чехословакии в 1991–1992 гг.) не был продлен. Факт работы тайным сотрудником политической полиции не повлекал за собой никаких юридических последствий. Люстрационных заявлений государство не требовалось. С другой стороны, был принят закон о раскрытии документов секретных служб за 1939–1989 гг., а в 2002 г. был создан словацкий Институт национальной памяти (Ústav pamäti národa). Каждый имеет право просматривать свое дело. Дела сотрудников тайной полиции доступны любому взрослому гражданину Словакии, который подает заявку в UPN, но на время знкомства с документами, имена третьих лиц есть зачернены[4].

Венгрия

В Венгрии Закон о люстрации, принятый в 1994 г., не предусматривал наказаний для тайных сотрудников коммунистической политической полиции. Его цель заключалась в том, чтобы избежать шантажа бывших агентов – не оценивая прошлое. В 1997 г. было создано Историческое управление – Исторический архив государственной безопасности Венгрии (Történeti Hiva-tal-Állambiztonsági Szolgálatok Történeti Levéltára). В их задачу входило архивирование и предоставление документов, изъятых у бывших силовых структур. Теоретически доступ к архивам есть свобдный дла каждого человека[5].

---

[2] A. Grajewski, *Balast po komunizmie. Instytucjonalne rozliczenie komunizmu w krajach Europy Środkowej – opis struktur oraz okoliczności ich powstania*, „Pamięć i Sprawiedliwość" 2013, nr 2, s. 156–161, https://ipn.gov.pl/pl/publikacje/periodyki-ipn/pamiec-i-sprawiedliwosc/27571,nr-2-222013.html (доступ: 6 X 2021); *Instytut Gaucka. Naukowy Portal Archiwalny*, http://www.archiwa.net/index.php?option=com_tag&task=tag&tag=instytut-gaucka (доступ: 6 X 2021).

[3] P. Bukalska, *Czechosłowacja. Republika Czeska* [w:] *Lustracja w krajach Europy Środkowej i państwach bałtyckich*, Warszawa 2009, https://www.osw.waw.pl/sites/default/files/RAPORT%20-%20lustracja.pdf, s. 4–7 [доступ: 6 X 2021]; A. Grajewski, *Balast po komunizmie…*, s. 161–167, https://ipn.gov.pl/pl/publikacje/periodyki-ipn/pamiec-i-sprawiedliwosc/27571,nr-2-222013.html (доступ: 6 X 2021); C. Kuta, *Lustracja w Polsce na tle krajów Europy Środkowej*, „Horyzonty Polityki" 2014, t. 5, nr 11, s. 100–101, https://horyzonty.ignatianum.edu.pl/HP/article/view/213/191 (доступ: 6 X 2021); M. Lubiszewski, *Lustracja a prawa człowieka. W poszukiwaniu podstawowych standardów*, „Polski Rocznik Praw Człowieka i Prawa Humanitarnego" 2010, t. 1, s. 85, http://www.uwm.edu.pl/stas/wydawnictwo/Rocznik-praw-2010.pdf (доступ: 6 X 2021).

[4] P. Bukalska, *Słowacja* [w:] *Lustracja w krajach…*, s. 7–10, https://www.osw.waw.pl/sites/default/files/RAPORT%20-%20lustracja.pdf (доступ: 6 X 2021); A. Grajewski, *Balast po komunizmie...* , s. 161–167, https://ipn.gov.pl/pl/publikacje/periodyki-ipn/pamiec-i-sprawiedliwosc/27571,nr-2-222013.html (доступ: 6 X 2021); M. Lubiszewski, *Lustracja a prawa człowieka…*, s. 85, http://www.uwm.edu.pl/stas/wydawnictwo/Rocznik-praw-2010.pdf (доступ: 6 X 2021).

[5] M. Bocian, *Węgry* [w:] *Lustracja w krajach…*, https://www.osw.waw.pl/sites/default/files/RAPORT%20-%20lustracja.pdf, s. 10–13 (доступ: 6 X 2021); C. Kuta, *Lustracja w Polsce na tle…*, s. 101–103,

Румыния

В Румынии Закон о люстрации (принять в 1999 г., поправки внесены в 2006 г.) был связан с открытием архивов секретной полиции Секуритате. Лица, занимающие важные должности в государстве, подлежали проверке, сотрудничали ли они со службой безопасности. Подтверждение такого сотрудничества или выполнения определенной функции в полиции безопасности носило чисто информационный характер и не лишало таких лиц права занимать свои должности – окончательная оценка их морального поведения оставалась по стороне общественности. Закон о люстрации одновременно учредил Национальный совет по изучению архивов Секуритате (сокр. CNSAS), который должен был изучить содержание документов[6].

Болгария

В Болгарии первым законом, носившим люстрационный характер, был так называемый закон Панева (1993 г.). Он обязывал проводить проверку во всех директивных органах научных учреждений и университетов. Если кто-то занимал руководящие должности в коммунистической партии, а также в полиции безопасности (DS), он должен был уйти в отставку на срок пять лет.

30 июля 1997 г. парламент принял Закон о доступе к документам полиции безопасности, который имел характер Закона о люстрации. Согласно его предположениям, лица, занимающие высокие государственные должности, должны были проверяться на предмет их деятельности или сотрудничества с политической полицией. Помимо раскрытия и объявления комитетом факта возможного сотрудничества с полицией безопасности, в законе не было предусмотрено каких-либо конкретных санкций в отношении этих лиц.

6 декабря 2006 г. был принят закон о доступе, рассекречивании документов и раскрытии сотрудничества болгарских граждан со Службой безопасности и разведки Болгарской народной армии[7].

В 2015 г. архивы военной разведки были переданы специальной люстрационной комиссии, которая изучает историю спецслужб в 1944–1990 гг.

Литва

Еще в 1991 году началось исследование сотрудничества граждан с КГБ. В 1993 г. был создан Литовский центр изучения геноцида и сопротивления (LGGRTC). В 1993–1994 гг. парламент учредил несколько институтов для расследования преступлений, совершенных против литовского народа и движения сопротивления в Литве, а также для поддержки жертв советских репрессий. Только в 1998 г. был принят закон, ограничивающий право принимать бывших должностных лиц в качестве руководящих лиц в государственных и местных правительственных учреждениях на 10 лет.

В 1999 г. был принят закон, призывающий бывших чиновников раскрывать свои отношения со спецслужбами. Люди, признавшиеся в сотрудничестве с КГБ, не пострадали, и их данные не были раскрыты общественности (за исключением высокопоставленных государственных чиновников). Имена людей, не признавших факта сотрудничества, после раскрытия того, должны были быть опубликованы.

Документы, оставленные КГБ, были переданы в государственный архив в 1995 г. С 2005 г. заинтересованные лица имеют право доступа к документам спецслужб, но только по истечении семидесяти лет с момента установления того или иного документа или дела. Доступ к информации о частной жизни физических лиц возможен только через пятьдесят лет после их смерти[8].

Латвия

В Латвии в 1994 г. был принят закон о хранении и использовании документов бывшего КГБ и декларации о сотрудничестве с КГБ. Акт сотрудничества мог быть установлен только по решению суда. Бывшим сотрудникам, секретным сотрудникам и информаторам КГБ не разрешалось в течение 10 лет участвовать в парламентских и местных выборах и выполнять руководящие функции на государственной службе, в структурах госбезопасности и даже в пожарной части. В 2004 г. запрет был продлен еще на 10 лет.

---

https://horyzonty.ignatianum.edu.pl/HP/article/view/213/191 (доступ: 6 X 2021); M. Lubiszewski, *Lustracja a prawa człowieka…*, s. 86, http://www.uwm.edu.pl/stas/wydawnictwo/Rocznik-praw-2010.pdf (доступ: 6 X 2021).

[6] M. Nowakowski, *Rumunia* [w:] *Lustracja w krajach…*, s. 14–16, https://www.osw.waw.pl/sites/default/files/RAPORT%20-%20lustracja.pdf (доступ: 6 X 2021).

[7] M. Nowakowski, *Bułgaria* [w:] *Lustracja w krajach…*, s. 17–20, https://www.osw.waw.pl/sites/default/files/RAPORT%20-%20lustracja.pdf (доступ: 6 X 2021).

[8] J. Hyndle, M. Kutysz, *Litwa* [w:] *Lustracja w krajach…*, s. 29–32, https://www.osw.waw.pl/sites/default/files/RAPORT%20-%20lustracja.pdf (доступ: 6 X 2021).

В 1993 г. архивы, оставленные КГБ, были разделены и переданы в различные учреждения. Одновременно был создан Центр документации наследия тоталитаризма. Архивы долго оставались закрытыми. Латыши могли запрашивать доступ к архивам себя и своих ближайших умерших родственников, но нелзя было обнародовать содержание документов[9].

Только в поправке к закону в 2018 г. решено, что документы латвийского КГБ станут общедоступными в Латвийском национальном архиве.

Эстония

В Эстонии люстрация началась в 1991 г. введением обязанности представлять так называемые клятвы совести лиц, претендующих на государственные должности, о том, что они не имеют никакого отношения к КГБ. В 1994 г. был принят Закон об иностранцах, который лишал лиц, работающих в КГБ или сотрудничающих с ним, права на постоянное проживание в Эстонии.

Закон о люстрации с 1995 г. заключался в регистрации и публикации имен офицеров и сотрудников секретных служб стран, оккупировавших Эстонию. Список лиц, которые сами признались к сотрудничестве со спецслужбами, держался в секрете, и признание не повлекало за собой дальнейших правовых последствий (если только эти лица не совершили военных преступлений). Список лиц, подозреваемых в таком сотрудничестве, которые не признались, был передан в суд, который принимал соответствующие проверочные меры.

В Эстонии существует несколько государственных и общественных учреждений, собирающих материалы, описывающие преступления тоталитарных режимов. Самым известным из них является Государственный комитет по изучению политики репрессий тоталитарных режимов, созданный парламентом в 1992 г. для подготовки и публикации научных исследований, собранных в т.н. Белой книге.

Большая часть архивов КГБ была вывезена в Россию. Все оставшиеся документы из КГБ, МВД и КПЭ были наконец переданы в Государственный архив. Архивы могут быть проверены историками, исследователями и государственными служащими правовых органов. Однако они ограничены определенными правилами, призванными предотвратить неправомерное использование информации[10].

Украина

В 2006 г. был создан Украинский институт национальной памяти для изучения истории борьбы за независимость Украины и памяти жертв коммунистических политических репрессий.

Закон о люстрации с 2014 г. предусматривал запрет бывшим членам коммунистической номенклатуры и агентам КГБ занимать государственные должности, за исключением выборных должностей. Его практическая реализация сталкивается с огромными трудностями, потому что закон был составлен хаотично и многие его положения неясны[11].

Как рассчитывались с коммунистическим прошлым в Польше?

В Польше рассчитаться с коммунистическим прошлым наименьшее сопротивление вызвала реабилитация репрессированных в Польской Народной Республике (ПНР) по политическим мотивам. В 1991 г. Сейм принял закон, предусматривающий отмену всех судебных решений, вынесенных в отношении лиц, репрессированных в ПНР за деятельность во имя независимого существования Польского государства, а также присуждение компенсации за причиненный ущерб и компенсации вследствие причиненного вреда. В 1991 г. в Польше началось также уголовное преследование сталинских преступлений. С этой целью Главная комиссия по расследованию нацистских преступлений в Польше (созданная в 1945 г.) была преобразована в Главную комиссию по расследованию преступлений против польского народа. Сейм расширил сферу деятельности Комиссии, включив в ее судебное преследование сталинские преступления, совершенные до 31 декабря 1956 г. властями коммунистического государства[12].

В первые годы коммунисты успешно блокировали попытки оформления и принятия Сеймом акта люстрации. Первый Закон о люстрации был принят в Польше только в 1997 году. В соответствии с ним люстрации подлежали лица, претендующие на государственные должности, перечисленные в специальном списке. Закон не запрещал занимать должности тем, кто признался в связях со

[9] J. Hyndle, M. Kutysz, *Łotwa* [w:] *Lustracja w krajach…*, s. 25–28, https://www.osw.waw.pl/sites/default/files/RAPORT%20-%20lustracja.pdf (доступ: 6 X 2021).

[10] J. Hyndle, M. Kutysz, *Łotwa* [w:] *Lustracja w krajach…*, s. 22–24, https://www.osw.waw.pl/sites/default/files/RAPORT%20-%20lustracja.pdf (доступ: 6 X 2021).

[11] A. Grajewski, *Balast po komunizmie…*, s. 169, https://ipn.gov.pl/pl/publikacje/periodyki-ipn/pamiec-i-sprawiedliwosc/27571,nr-2-222013.html (доступ: 6 X 2021); T. A. Olszański, *Ukraińska ustawa lustracyjna*, https://www.osw.waw.pl/pl/publikacje/analizy/2014-10-01/ukrainska-ustawa-lustracyjna (доступ: 6 X 2021).

[12] A. Grajewski, *Balast po komunizmie…*, s. 174–175, https://ipn.gov.pl/pl/publikacje/periodyki-ipn/pamiec-i-sprawiedliwosc/27571,nr-2-222013.html (доступ: 6 X 2021).

спецслужбами ПНР. Установленное судом ложное заявление вело к 10-летнему запрету на выполнение государственных функций. Для осуществления люстрации было учреждено Управление представителя общественных интересов. Заведующий управлением выступал от имени государства в судебном разбирательстве по делу о люстрации. Судом, уполномоченным выносить решения по поводу правдивости деклараций о люстрации, был Апелляционный суд в Варшаве. С этой целью здесь был создан специальный Отдел V – Люстрационный суд[13].

Открыть архивы коммунистических спецслужб оказалось намного сложнее. Ресурсы архивов органв бесопасности тоталитарного государства после 1989 г. вызывали огромные эмоции и политические споры – точно так же происходило и во время предыдущих исторических прорывов. Это было связано с тем, что доступ к документам СБ давал возможность получить информацию, которую можно было использовать для шантажа действующих политиков.

Вопрос управления ресурсом, собранным в польских архивах секретными службами, был решен Законом об Институте национальной памяти.

Институт национальной памяти

18 декабря 1998 г. Сейм Республики Польша учредил Институт национальной памяти – комиссию по расследованию преступлений против польского народа. Его целью было:

1) сохранение памяти об огромных жертвах, потерях и ущербе, понесенных польским народом во время и после Второй мировой войны;

2) сохранение патриотических традиций борьбы польского народа с оккупантами, немецким нацизмом и коммунизмом;

3) сохранение памяти о действиях граждан, совершенных для независимого существования польского государства и защиты свободы и человеческого достоинства;

4) преследование в судебном порядке преступлений против мира, человечества и военные преступления;

5) удовлетворение всем жертвам нарушения прав человека государством.

Создание Института национальной памяти стало качественным шагом в действиях, предпринятых польским государством для рассчитания коммунистической диктатуры в нескольких основных аспектах: правовом и уголовном, историческом и образовательном. Идея создания ИНП была в некоторой степени основана на немецком Управлении Гаука. Уникальная идея заключалась в том, что архивисты, историки и прокуроры будут работать вместе как часть единого учреждения, пользуюсь архивами коммунистических секретных служб[14].

После внесения нескольких поправок в Закон (до 2021 г. их было 38) ИНП имеет семь сотрудничающих подразделений:

1) Главная комиссия по расследованию преступлений против польского народа;

2) Архив ИНП;

3) Люстрационное бюро;

4) Бюро увековечения борьбы и мученичества;

5) Бюро поиска и идентификации;

6) Бюро национальной эдукации;

7) Бюро исторических исследований[15].

Люстрация в ИНП

После того, как архивы коммунистических спецслужб были переданы в Архив Института национальной памяти в 2006 г. было создано Люстрационное бюро, которое с тех пор заменило существующее люстрационное учреждение (Управление представителя общественных интересов).

Основной задачей Люстрационного бюро является проверка точности люстрационных заявлений лиц, выполняющих государственные функции, подготовка люстрационного производства и подготовка к публикации каталогов, содержащих личные данные:

– штатных работников, офицеров и солдат органов государственной безопасности страны;

---

[13] D. Koczwańska-Kalita, *(Nie)chciane dziecko III RP*, Kraków 2015, s. 331–338; C. Kuta, *Lustracja w Polsce na tle…*, s. 104–113, https://horyzonty.ignatianum.edu.pl/HP/article/view/213/191 (доступ: 6 X 2021); M. Krotoszyński, *Lustracja w Polsce w świetle modeli sprawiedliwości okresu tranzycji*, Warszawa 2014, s. 77–113, https://www.hfhr.pl/wp-content/uploads/2014/06/Lustracja-w-Polsce-w-s%CC%81wietle-modeli-sprawiedliwos%CC%81ci-okresu-tranzycji_Micha%C5%82-Krotoszyn%CC%81ski.pdf (доступ: 6 X 2021 г.); M. Krotoszyński, *Ustawodawstwo lustracyjne wobec upływu czasu*, „Forum Prawnicze” 2015, nr 6, s. 83–100, https://forumprawnicze.eu/pdf/32-2015.pdf (доступ: 6 X 2021).

[14] A. Dudek, *Tożsamość Instytutu Pamięci Narodowej*, https://teologiapolityczna.pl/antoni-dudek-tozsamosc-instytutu-pamieci-narodowej (доступ: 6 X 2021).

[15] *Ustawa z dnia 18 grudnia 1998 r. o Instytucie Pamięci Narodowej – Komisji Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu*, ст. 18, http://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/download.xsp/WDU19981551016/U/D19981016Lj.pdf (доступ: 6 X 2021).

– лиц, разрабатываемых органами безопасности ПНР;

– лиц, занимающих руководящие посты и государственные должности в ПНР;

– лиц, которые в настоящее время выполняют публичные функции[16].

Помимо люстрации, в Польше произошла еще так называемая дезубекизация. Это снижение пенсий бывшим функционерам репрессивного аппарата.

В 2009 г. Сейм принял закон, лишающий бывших должностных лиц Службы Безопсности их пенсионных льгот. В рамках реализации Закона ИНП проверил ок. 190 тысяч человек.

В марте 2016 г. вступил в силу новый акт о дезубекизации. В законе было решено, что пенсии по старости и инвалидности бывших должностных лиц Службы Безопсности не будут выше, чем средний размер пособий, выплачиваемых Учреждением социального страхования[17].

В итоге, за последние 30 лет, люстрация в Польше не стала процессом восстановления справедливости, но в большинстве являлась игрой интересов политических партий в парламенте.

Архив Института национальной памяти

Важнейшим органом Института национальной памяти является Архив, поскольку работа отдельных подразделений основывается в основном на информации, содержащейся в документах, представленных в его ресурсе.

Архив ИНП собирает, регистрирует, хранит, обрабатывает, защищает и предоставляет документы о преступлениях 1917–1990 годов, а также документы, отражающие факты и обстоятельства судьбы польского народа в 1939–1990 годах и информирующие о жертвах и причиненном ущербе. На их основе выдает заверенные копии, выписки, выдержки и репродукции хранимых документов. Он также собирает архивные материалы, полученные из учреждений из других стран, учреждений польской эмиграции и польской диаспоры, а также частных лиц как с Польши так из-за рубежа. Документы, полученные в ходе судебных разбирательств по делам о люстрации, также передаются в архив Института.

В настоящее время каждый имеет доступ ко всем документам[18].

Архив ИНП, кроме предоставления информации в Люстрационное Бюро и другие подрозделения Института, проводит собственные архивные и исторические исследования.

За 20 лет работы архивисты ИНП рассекретили всю документацию коммунистических органов безопасности, разработали и описали архивные единицы, создали каталоги и базы данных, проводят исследования ресурса, предоставляют историкам доступ к документам и ежегодно публикуют несколько десятков научных статей.

В 2020 г. ресурс насчитывал 92,8 км акт (в том числе более 11 км карточных файлов и других рекордных материалов), а также около 39 миллионов фотографий. Цифровой архив, в настоящее время содержит описания 17,5 миллионов архивных единиц и более 21 миллиона записей личного индекса. Объем работы архива ИНП ярко представляют (для примера) данные за 2020 год, когда архивный отдел обработал более 370 000 новых заявлений, дел и запросов и предоставил или арендовал более 200 000 архивных единиц[19].

Главная комиссия по расследованию преступлений против польского народа

ИНП выполняет также прокурорские и судебные функции. С 2000 г. в его состав вошла Главная комиссия по расследованию преступлений против польского народа.

---

[16] *Ustawa z dnia 18 grudnia 1998 r…*, ст. 52a–52g,

http://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/download.xsp/WDU19981551016/U/D19981016Lj.pdf (доступ: 6 X 2021); *Biuletyn Informacji Publicznej Instytutu Pamięci Narodowej Komisja Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu*, https://katalog.bip.ipn.gov.pl/, (доступ: 7 X 2021); D. Koczwańska-Kalita, *(Nie)chciane dziecko…*, s. 326–360; M. Krotoszyński, *Lustracja w Polsce …*, s. 113–134, https://www.hfhr.pl/wp-content/uploads/2014/06/Lustracja-w-Polsce-w-s%CC%81wietle-modeli-sprawiedliwos%CC%81ci-okresu-tranzycji_Micha%C5%82-Krotoszyn%CC%81ski.pdfб (доступ: 6 X 2021 г.).

[17] *Informacja Archiwum IPN dotycząca tzw. ustawy dezubekizacyjnej*, https://ipn.gov.pl/pl/dla-mediow/komunikaty/40996,Informacja-Archiwum-IPN-dotyczaca-tzw-ustawy-dezubekizacyjnej.htm (доступ: 6 X 2021); *Dezubekizacja – jak to działa?*, https://ipn.gov.pl/pl/dlamediow/komunikaty/118235,Dezubekizacja-jak-to-dziala.html (доступ: 6 X 2021).

[18] *Ustawa z dnia 18 grudnia 1998 r….*, ст. 25–44,

http://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/download.xsp/WDU19981551016/U/D19981016Lj.pdf (доступ: 7 X 2021); D. Koczwańska-Kalita, *(Nie)chciane dziecko…*, s. 232–274; R. Dyrcz, *Udostępnianie materiałów archiwalnych przez archiwa Instytutu Pamięci Narodowej w świetle wewnętrznych aktów normatywnych. Wybrane aspekty* [w:] *Archiwa–Historia-Pamięć. Bilans 15 lat działalności Instytutu Pamięci Narodowej*, red. J. Bednarek, R. Leśkiewicz, P. Perzyna, Łódź–Warszawa 2018, s. 43–53; P. Perzyna, *Zanim powstało Archiwum Instytutu Pamięci Narodowej. Refleksje o rozliczaniu przeszłości i traktowaniu akt w Polsce*, Przegląd Archiwalny IPN, nr 13(2020), s. 15–58, https://ipn.gov.pl/par/o-czasopismie/17762,Tom-132020.html (доступ: 6 X 2021).

[19] *Instytut Pamięci Narodowej – Komisja Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu informacja o działalności 1 stycznia 2020 r . – 31 grudnia 2020 r.*, s. 249–269, https://ipn.gov.pl/pl/o-ipn/informacje-o-dzialalnos (доступ: 8 X 2021 г.).

Комиссия была создана в 1945 году для расследования преступлений Германии. После включения в Институт национальной памяти, обязанности Комиссии были расширены и теперь включают расследование коммунистических преступлений. Это касается лиц польской национальности или польских граждан других национальностей, подвергшихся репрессиям в 1917–1990 гг.[20]

Бюро увековечения борьбы и мученичества

Следующие Бюро – увековечения борьбы и мученичества – занимается увековечением исторических событий, мест сражений и мученической смерти поляков в стране и за рубежом.

Его задачи это:

– инициирование ухода за местами борьбы и мученичества и постоянное увековечение фактов, событий и людей, связанных с этими местами;

– сотрудничество в организации праздников, церемоний, издательских и выставочных мероприятий;

– сотрудничество в оценке состояния ухода за местами и постоянными объектами национальной памяти, в частности над боевыми и национально-освободительными могилами и кладбищами, а также кладбищами жертв тоталитарного террора;

– выдача заявок на постоянное поминовение исторических мест и событий;

– сотрудничество с польскими иммигрантскими общинами и польскими организациями за пределами Республики Польша, в заботе о местах борьбы и мученичества польского народа за рубежом.

В последних годах бюро провело инвентаризацию существующих мемориальных комплексов, убрав из общественного пространства памятники, прославляющие тоталитаризм[21].

Бюро поиска и идентификации

Бюро поиска и идентификации занимается поиском мест захоронения людей, падших в борьбе за независимость и объединение польского государства, погибших в борьбе против тоталитарной системы или в результате тоталитарных репрессий и этнических чисток с 8 ноября 1917 г. по 31 июля 1990 г.

Бюро разделено на 5 отделений:

1) Отделение документации и анализа – ведет поиск в архивах; собирает и анализирует показания свидетелей; ищет и обрабатывает историческую документацию; выбирает места для проведения поисковых работ;

2) Отделение логистики – организует исследовательские работы в технической, формальной и юридической областях; готовит контракты и соглашения с внешними организациями по вопросам поисков; организует встречи и конференции; разрабатывает информационные материалы; создает сайт; обеспечивает Бюро необходимым оборудованием; организует работу волонтеров;

3) Отделение поисковое – планирует и проводит поиски и эксгумации; оформляет документацию на выполненные работы; научно обрабатывает результаты поисков; сотрудничит с прокурорами ведомственных комиссий по расследованию преступлений против польского народа;

4) Отделение кресовое – проводит исследования и готовит историческую документацию по поиску захоронений за восточной границей Республики Польша;

5) Отделение идентификации – отвечает за идентификацию жертв преступлений; управляет базами данных генетического материала[22].

Точная идентификация жертв и похороны с участием их семьей восстанавливают их достоинство и сохраняют в обществе память об их неанонимном героизме.

Бюро исторических исследований и Бюро национальной эдукации

Бюро исторических исследований проводит научные исследования новейшей истории Польши, включая историю польской эмиграции и историю польского культурного наследия на Востоке. Бюро выполняет свои задачи, прежде всего, через подготовку основных монографий, справочные издания и периодические издания Института национальной памяти, а также организуя научные конференции, посвященные вопросам, являющимся предметом исследования.

---

[20] *Ustawa z dnia 18 grudnia 1998 r*…., ст. 45–52, http://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/download.xsp/WDU19981551016/U/D19981016Lj.pdf (доступ: 6 X 2021); D. Koczwańska-Kalita, *(Nie)chciane dziecko*…, s. 187–231.

[21] *Ustawa z dnia 18 grudnia 1998 r*…., ст. 53j–53n, http://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/download.xsp/WDU19981551016/U/D19981016Lj.pdf (доступ: 6 X 2021); *Upamiętnianie*, https://ipn.gov.pl/pl/upamietnianie/38749,Upamietnianie-walk-i-meczenstwa.html (доступ: 6 X 2021).

[22] *Ustawa z dnia 18 grudnia 1998 r*…., ст. 53b–53i, http://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/download.xsp/WDU19981551016/U/D19981016Lj.pdf (доступ: 6 X 2021).

Сотрудники Бюро исторических исследований также готовят заключения и экспертизы для нужд судов, органов государственного управления и неправительственных организаций по вопросам, указанным в Законе об ИНП, а также обзоры научных и образовательных изданий и выставки. Более того, они уделяют большое внимание популяризации результатов научных исследований в Интернете.

Бюро национальной эдукации – осуществляет исследовательские и образовательные проекты, ориентированные на широкие круги общества – детей, подростков, взрослых, в области новейшей истории Польши. Особенно из коммунистического периода. Оно организует конференции, сессии, семинары, выставки и готовит образовательные программы для школ и учебных заведений[23].

Итоги: Расчет с прошлым или защита от потери памяти?

Попытка рассчитаться с тоталитаризмом в Польше по инициативе Сейма РП окончательно была доверена специально созданному учреждению – Институту национальной памяти – комиссии по расследованию преступлений против польского народа. Его основой является Архив, в котором собраны все документы спесслужб, с коммунистического периода. На их основе отдельные подразделения Института осуществляют прокурорскую, судебную и люстрационную деятельность.

ИНП занимается также поиском останков жертв тоталитарной системы и увековечивает места боев и мученичества памятниками, мемориальными досками и музейными камерами. Он ведет обширную научную и просветительскую деятельность, дополняя «белые пятна» в историческом сознании поляков.

Попытки рассчитатся с коммунистическим прошлым вызывают эмоции и различные разногласия, создают социальную и политическую напряженность. Однако все стороны участвующие в споре не должны забывать, что выше их точки зрения стоит широко понимаемый общественный и национальный интерес в сохранении всей памяти о своем прошлом. Это важная память, которая в этом случае есть предупреждением будущим поколениям. Жертв было уже достаточно.

Библиография:

Archiwa–Historia-Pamięć. Bilans 15 lat działalności Instytutu Pamięci Narodowej, red. J. Bednarek, R. Leśkiewicz, P. Perzyna, Łódź–Warszawa 2018.

Dyrcz R., *Udostępnianie materiałów archiwalnych przez archiwa Instytutu Pamięci Narodowej w świetle wewnętrznych aktów normatywnych. Wybrane aspekty* [w:] *Archiwa–Historia-Pamięć. Bilans 15 lat działalności Instytutu Pamięci Narodowej*, red. J. Bednarek, R. Leśkiewicz, P. Perzyna, Łódź–Warszawa 2018, s. 43–53.

Koczwańska-Kalita D., *(Nie)chciane dziecko III RP*, Kraków 2015.

Публикации в Интернете и Веб-сайты:

Biuletyn Informacji Publicznej: katalog kierowniczych stanowisk partyjnych i państwowych PRL; katalog funkcjonariuszy aparatu bezpieczeństwa; osoby pełniące funkcje publiczne; katalog osób "rozpracowywanych", https://katalog.bip.ipn.gov.pl/ (доступ: 8 X 2021 r.);

Dezubekizacja – jak to działa?, https://ipn.gov.pl/pl/dlamediow/komunikaty/118235,Dezubekizacja-jak-to-dziala.html (доступ: 7 X 2021);

Dudek A., *Tożsamość Instytutu Pamięci Narodowej*, https://teologiapolityczna.pl/antoni-dudek-tozsamosc-instytutu-pamieci-narodowej (доступ: 8 X 2021).

Grajewski A., *Balast po komunizmie. Instytucjonalne rozliczenie komunizmu w krajach Europy Środkowej – opis struktur oraz okoliczności ich powstania*, „Pamięć i Sprawiedliwość" 2013, nr 2, s. 153–182, https://ipn.gov.pl/pl/publikacje/periodyki-ipn/pamiec-i-sprawiedliwosc/27571,nr-2-222013.html (доступ: 7 X 2021);

Informacja Archiwum IPN dotycząca tzw. ustawy dezubekizacyjnej, https://ipn.gov.pl/pl/dla-mediow/komunikaty/40996,Informacja-Archiwum-IPN-dotyczaca-tzw-ustawy-dezubekizacyjnej.htm (доступ: 7 X 2021);

Informacje o działalności IPN za lata 2000–2020, https://ipn.gov.pl/pl/o-ipn/informacje-o-dzialalnos (доступ: 8 X 2021 r.);

Krotoszyński M., *Lustracja w Polsce w świetle modeli sprawiedliwości okresu tranzycji*, Warszawa 2014, https://www.hfhr.pl/wp-content/uploads/2014/06/Lustracja-w-Polsce-w-s%CC%81wietle-modeli-sprawiedliwos%CC%81ci-okresu-tranzycji_Micha%C5%82-Krotoszyn%CC%81ski.pdf (доступ: 6 X 2021 r.);

Kuta C., *Lustracja w Polsce na tle krajów Europy Środkowej*, „Horyzonty Polityki" 2014, t. 5, nr 11, s. 97–114, https://horyzonty.ignatianum.edu.pl/HP/article/view/213/1916 (доступ: 6 X 2021);

Krotoszyński M., *Ustawodawstwo lustracyjne wobec upływu czasu*, „Forum Prawnicze" 2015, nr 6, s. 83–100, https://forumprawnicze.eu/pdf/32-2015.pdf (доступ: 6 X 2021);

[23] Ustawa z dnia 18 grudnia 1998 r…., ст. 53–53a, http://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/download.xsp/WDU19981551016/U/D19981016Lj.pdf (доступ: 6 X 2021); D. Koczwańska-Kalita, *(Nie)chciane dziecko…*, s. 275–325.

Lubiszewski M., *Lustracja a prawa człowieka. W poszukiwaniu podstawowych standardów*, „Polski Rocznik Praw Człowieka i Prawa Humanitarnego” 2010, t. 1, http://www.uwm.edu.pl/stas/wydawnictwo/Rocznik-praw-2010.pdf (доступ: 6 X 2021);

Lustracja w krajach Europy Środkowej i państwach bałtyckich, Warszawa 2009, https://www.osw.waw.pl/sites/default/files/RAPORT%20-%20lustracja.pdf (доступ: 6 X 2021 r.);

Olszański T. A., *Ukraińska ustawa lustracyjna*, https://www.osw.waw.pl/pl/publikacje/analizy/2014-10-01/ukrainska-ustawa-lustracyjna (доступ: 6 X 2021);

Opalińska A., *Problem lustracji w krajach Europy Środkowo-Wschodniej i w krajach bałtyc-kich*, „In Gremium. Studia nad Historią, Kulturą i Polityką” 2008, t. 2. s. 143–160, https://ingremium.pl/index.php/IG/article/view/16/3 (доступ: 6 X 2021);

Perzyna P., *Zanim powstało Archiwum Instytutu Pamięci Narodowej. Refleksje o rozliczaniu przeszłości i traktowaniu akt w Polsce*, Przegląd Archiwalny IPN, nr 13(2020), s. 15–58, https://ipn.gov.pl/par/o-czasopismie/17762,Tom-132020.html (доступ: 6 X 2021);

Ustawa z dnia 18 grudnia 1998 r. o Instytucie Pamięci Narodowej – Komisji Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu, http://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/download.xsp/WDU19981551016/U/D19981016Lj.pdf (доступ: 6 X 2021).

ДОКУМЕНТОВЕДЕНИЕ И АРХИВНОЕ ДЕЛО В УСЛОВИЯХ ГЛУБИННОЙ ЦИФРОВИЗАЦИИ

Юмашева Ю.Ю.,

Электронный документ как исторический источник: проблемы источниковедческой критики

Проблема, сформулированная в названии, в настоящее время приобретает особую актуальность в связи с ширящимися процессами цифровой трансформации, происходящими во всех областях человеческой деятельности и напрямую затрагивающих такие научно-прикладные дисциплины как документоведение, архивоведение и источниковедение, а также сказывается на развитии и/или адаптации к современным реалиям исследовательского инструментария, применяемого в теоретических и конкретно-исторических исследованиях.

Оставляя за рамками данной статьи периодически дискутируемые проблемы методологического характера о трех ипостасях документа, или об этапах его превращения из «документа», используемого в оперативной деятельности, в «архивный документ», а затем в «исторический источник» [1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10 и др.], сузим вопрос до рассмотрения специфики термина и объекта «электронный документ» (далее – ЭД) в том виде, в котором обе эти сущности существуют и понимаются в документоведении, архивоведении и, наконец, в источниковедении как обязательной части любого исторического исследования; постараемся обобщить проблемы, которые применительно к данному типу (?), виду (?) документации очевидны историку-источниковеду, как последнему в цепочке специалистов, работающих с документами/ и использующих их в качестве информационной основы своих исследований.

Пристальное внимание источниковедов к терминологическому аппарату и механизмам работы с ЭД в документоведении [11, 12] и архивоведении мотивировано необходимостью выработки адекватных методов внешней критики источников, которая, как известно, включает в себя изучение истории возникновения (создания) и бытования (оперативного и архивного) документа-архивного документа-исторического источника, а также анализ его физической сущности (носителя, способов фиксации информации и т. п.) и иных внешних характеристик. (Этим проблемам – разработке методологии и методов изучения электронных документов – посвящает свои работы К.Ш. Алимгазинов [13, 14, 15]).

В данном контексте отметим общее для всех трех дисциплин, а именно то, что документ характеризуется в них как информация, зафиксированная на носителе, в случае ЭД – представленная в электронной форме[24], для создания и воспроизведения которой необходима вычислительная техника[25].

Однако дальнейшее углубление в тему выявляет принципиальные различия в подходах как к самому объекту под названием «электронный документ», так и к использовавшимся в разные периоды времени терминам для его обозначения, истории возникновения электронной документации, ее историческим, типологическим и видовым формам и т. п.

К примеру, специалисты-документоведы до сих пор не определилось с тем, а что же такое ЭД, в чем его отличие от всех предыдущих форм машиночитаемых документов, когда возник сам объект и термин «ЭД»?

Так, в статье Л.М. Ларина «Электронные документы: вопросы теории и практики» с опорой на действующее в Российской Федерации законодательство к ЭД причислялись не только делопроизводственные (текстовые управленческие), но гипертекстовые, табличные, мультимедийные документы, а также документы в виде баз данных, а в качестве электронной документации, возможность приема которой на архивное хранение «следует изучить», упоминались «электронные сообщения, базы данных, электронные реестры, веб-документы и другие современные информационные ресурсы» [16, с. 54, 58]. Этот подход был подтвержден и в последующих работах М.В. Ларина [17], где давалось весьма широкое толкование термина ЭД, присущее также и зарубежной историографии. Следуя этой логике, количество видов и форм электронных документов, которые следует «изучить» для того, чтобы принимать на архивное хранение, будет постоянно увеличиваться

[24] ГОСТ Р 7.0.8-2013 СИБИД. Делопроизводство и архивное дело. Термины и определения

[25] ГОСТ Р 7.0.95-2015. СИБИД. Электронные документы. Основные виды, выходные сведения, технологические характеристики

за счет уже существующих разновидностей электронной документации (born-digital НТД, аудиовизуальных документов, потоковых данных, создаваемые без участия человека и т. п.), а также за счет возникновения новых электронных форм (например: big data, 3D, AR/VR/MR (augmented/virtual/mixed reality) или набирающие силу и популярность цифровые документы – как порождения искусственного интеллекта (API) или интернета вещей и отличающиеся от «пассивных» ЭД определенной «умной активностью», т. е. способностью самостоятельно в автоматизированном режиме «порождать» новые цифровые документы и/или действия)… Совершенно очевидно, что при подобном развитии событий делопроизводственная документация очень быстро перестает быть доминирующим типом архивных документов («самым объемным транслятором документальной памяти» [18]), а документоведение должно будет расширить границы и тематику своих исследований практически на все информационные технологии, как первопричину создания ЭД…

В 2017 г. была опубликована статья другого российского документоведа – Н.Г. Суровцевой – «Электронный документ: к проблеме идентификации», которая начиналась с утверждения о сохранении актуальности двух вопросов: «во-первых, какие именно документы должны быть отнесены к электронным, т. е. сохраняется проблема идентификации электронного документа, и, во-вторых, какое определение следует дать электронному документу» [18, с. 18]. Довольно неожиданное утверждение, идущее вразрез с действующим законодательством и точкой зрения М.В. Ларина. Далее автор сообщала, что возникновение термина «электронный документ», произошло в конце 1990-х и связано с распространением персональной компьютерной техники, «сделавшим термин «машиночитаемый документ» и прочие производные от него термины «совершенно непригодными» ввиду принципиального изменения технологии работы с документами». В чем заключались эти принципиальные изменения (за исключением большего распространения компьютерной техники и изменения подходов к разработке прикладного программного обеспечения), а также в чем заключена «непригодность» ая то, что с точки зрения компьютерных технологий (физики процесса) по отношению к электронным файлам (документам) ничего нового не произошло (они как создавались и воспринимались с помощью электронно-вычислительных машин, так и продолжали создаваться и восприниматься) – понять затруднительно. Нелишне отметить и иные неточности. К примеру, распространение персональных компьютеров началось значительно раньше 1990-х гг. (за рубежом – с конца 1970-х, в СССР – с середины 1980-х гг.); появление электронных документов связано не с возникновением СЭД, которые до начала 2000-х гг. носили исключительно регистрационный характер, а с появлением САПР и прикладного ПО (в частности – для делопроизводственной документации – текстовых процессоров типа Lexicon (устанавливался на отечественных ПК с 1985 г.) и Word, фактически заменивших пишущие машинки[26]), точно также и появление термина «электронный документ» в большей степени связано не с изменением физических характеристик объекта, который ранее именовался «машиночитаемым», или процессов его создания, бытования и использования, а с лингвистическими процессами заимствования и калькирования терминов из иностранных языков. В качестве доказательства последнего тезиса можно привести проходивший синхронно процесс вытеснения и замещения в русском языке термина «ЭВМ» термином «компьютер», а также то, что термин «машиночитаемые документы» с успехом используется в среде профессиональных разработчиков ECM-систем и до настоящего времени (см. список дискуссионных вопросов Russian Enterprise Content Summit 2020 (RECS'2020)[27].

Таким образом, надежды источниковедов на получение ответов от документоведения [19, с. 45] на вопросы, которые необходимо изучать в рамках научной (внешней) критики ЭД (характеристика данного типа объектов, видовой состав, история их (видов ЭД) создания, происхождения (включая используемые аппаратно-программные комплексы и т. п.), оперативного использования и т. п.) пока не оправдываются…

В завершении статьи Н.Г. Суровцева делала справедливый вывод о том, что «сегодня нам не удается выстроить непротиворечивую единую для делопроизводства и архивного дела классификацию электронных документов» [18, с. 26]. Это положение является результатом весьма суженой трактовки термина ЭД, принятого в российском документоведении, которое сконцентрировалось только на делопроизводственной документации, и даже интернет-сайты продолжает рассматривать как веб-документы (т. е. документы, созданные в технологии гипертекста), игнорируя тот факт, что данная

[26] Колесов А. Российский рынок СЭД/ECM: история, современность, перспективы. 04.09.2015. // PC Week/RE №15 (892) 8 сентября 2015. [Электронный ресурс]. URL: https://www.itweek.ru/ecm/article/detail.php?ID=177178 (дата обращения 10 сентября 2020).

[27] Russian Enterprise Content Summit 2020 (RECS'2020) // ItWeek. [Электронный ресурс]. URL: https://www.itweek.ru/ecm/recs-2020/?from=lia (дата обращения 10 сентября 2020).

технология благополучно умерла к концу 2000-х гг., а существующие ныне интернет-ресурсы реализованы на основе совершенно иных принципов программирования, которые не позволяют организовать их архивирование в виде «комплекта файлов», что многократно подтверждено зарубежным и отечественным опытом (Wayback-Machine, Internet-Archive, онлайн-архив Национальных архивов Австралии, Британский консорциум по веб-архивированию UKWAC (UK Web Archiving Consortium), китайская корпорация Guanqun Information Technology Co. Ltd. (с декабря 2019 г. осуществляет архивирование государственных сайтов на основе национального стандарта DA/T 80-2019 «Руководство по архивированию веб-страниц государственных веб-сайтов»), российский проект «Национальный цифровой архив России» и др.).

Вывод, сделанный Н.Г. Суровцевой в отношении отсутствия единой классификации электронной документации, поступающей на хранение и хранящейся в архивах, не нов. Проблема имеет давнюю историю, глубокие причины и серьезные методологические основания. Связано это с более широким понимание архивистами (как и источниковедами) термина «ЭД» и всех его исторических предшественников, с тем, что архивы вынуждены хранить все формы и виды электронной документации, а не только делопроизводственную.

К слову, первые в мире машиночитаемые документы, поступившие в государственные архивы (NARA, США), были созданы в 1947 г. в специально разработанных системах, именуемых CAD – computer-aided design (САПР), и являлись научно-технической документацией, состоящей из инженерных расчетов и чертежей. В 1940-х гг. за рубежом возникли первые специализированные архивы машиночитаемых данных, созданных в процессе работы над конкретными исследовательскими проектами (Роуперовский центр по изучению общественного мнения (1947 г., США, Виллиамсон, Массачусетс)). Процессы организации хранения МЧД особенно активизировался в 1960-х гг., когда были созданы Центральный Архив Социальных исследований в Кельне (Zentralarchiv für Empirische Sozialforschung, ZA, 1960 г.), Межуниверситетский Консорциум по политическим и социальным исследованиям в Анн-Арборе (Мичиган, США – Interuniversity Consortium for Political and Social Research – ICPSR, 1962 г.), голландский Институт Штейнмеца (1964 г.), затем преобразованный в одноименный архив (Dutch Social Science Data Archive – Steinmetz Archive, STAR) и др.

Таким образом, к началу 1960-х гг. в технологически развитых странах был накоплен такой массив машиночитаемой документации разных видов и назначения, что 5-й Международный конгресс архивистов (1964 г.) вынужден был рассматривать вопрос о подходах к организации ее хранения, а в 1972 г. на 7-ом Конгрессе обсуждать принципы отбора машиночитаемых документов на государственное архивное хранение и возможность создания специализированных архивов [20].

В советских и российских архивах (в том числе ведомственных, архивов НИИ РАН, ВИНИТИ и т. п.) имелся собственный опыт хранения «машиночитаемых/ машино-ориентированных документов», который начал формироваться еще в 1970-х гг. [21, 22]. А в состав Архивного фонда СССР документы, созданные средствами вычислительной техники, как особая категория, были включены в 1980 г. п. 9 «Положения о Государственном архивном фонде СССР»[28] и подлежали передаче на вечное хранение.

Хорошо известен практический и методический опыт государственных архивов по хранению ЭД – Центра при ЦГАНХ СССР[29], ГА РФ [23], РНИЦ КД/РГАНТД [24], ЦАДЭНМ [25, 26], опыт хранения аудиовизуальных электронных документов (РГАКФД), документов личного происхождения (РГАЛИ, Архивы РАН), история создания, функционирования специализированных государственных архивов в субъектах Российской Федерации и т. д. и т. п. И хотя на сегодняшний день по состоянию на 01.01.2019 г. объем хранения электронных документов в архивах РФ не превышает 0,02% от общего объема Архивного фонда[30], их видовое разнообразие весьма велико, а предложенные схемы классификации [27, 28] в большей степени роднят их с источниковедческими классификациями, нежели с документоведческими.

Однако в вопросах методов хранения и обеспечения возможности использования ЭД, зафиксированными в архивных нормативных документах и интересами историков-исследователей имеются существенные разногласия. Прежде всего это касается:

---

[28] *Постановление Совета Министров СССР от 4 апреля 1980 г, № 274 «Об утверждении Положения о Государственном архивном фонде СССР и Положения о Главном архивном управлении при Совете Министров СССР //СП СССР, 1980, № 10, ст. 71; 1985, № 4, ст. 18.*

[29] РД 50-524-84. Методические указания. Порядок хранения документов на машинных носителях. М., 1985.

[30] Информационно-методическое письмо «Об итогах паспортизации государственных и муниципальных архивов, государственных музеев и библиотек, научных организаций по состоянию на 01.01.2019 и качестве составления паспортов». // Официальный сайт Федерального архивного агентства. [Электронный ресурс]. URL: http://archives.ru/documents/inf-metod-letter-passportization-2019.shtml (дата обращения 10 сентября 2020).

- разных взглядов на механизмы и состав передаваемых на хранение ЭД (как на физически обособленных носителях, так и по информационным сетям). Например, если ранее в комплект передачи ЭД согласно нормативным требованиям включалось и ПО, то в настоящее время это требование отсутствует по известным причинам (ПО как объект прав интеллектуальной собственности);

- проблем миграции и конвертации (конверсии) ЭД в процессе хранения. Если ранее в нормативной документации требование миграции и конверсии отсутствовало, что создает проблемы при использовании ЭД, то в современных Правилах[31] это требование имеется, но отсутствует требование сохранения изначально переданного в архив физически обособленного носителя и первичных, «эталонных» файлов в их первоначальных форматах[32]);

- неразвитости метаданных (описаний) ЭД, возникающих в ходе архивного этапа жизненного цикла ЭД (от комплектования и до использования) и отражаемых в «бумажной» документации т. д. и т. п.[33]

Таким образом, все вновь принятые и зафиксированные нормативными актами подходы к архивной работе с ЭД не учитывают методы исследований архивной документации, принятые в академической науке, и делают совершенно невозможным реализацию многих способов внешней критики источников, оставляя исследователю возможность изучения только содержания документа.

Анализируя зарубежный опыт организации архивного хранения ЭД, следует отметить, что в архивных службах многих стран эти проблемы, во-первых, постоянно находятся в дискуссионном поле и обсуждаются на различных площадках очных или сетевых конференций, а во-вторых, предполагают реализацию альтернативных конверсии и миграции моделей обеспечения долгосрочного хранения ЭД или развитие описательных метаданных, которые призваны компенсировать утрату исходной информации (носителя и файла в «устаревшем формате») в связи с конверсией и уничтожением первичного носителя.

К примеру, 30 июня 2020 г. NARA опубликовало собственную Национальную структуру хранения цифровых данных (Digital Preservation Framework), которую обсуждало в публичном режиме почти год[34]. Структура состоит из матрицы рисков и определения приоритетов и планов действий по сохранению файлов различных форматов. Список форматов и их версий, в которых были созданы хранящиеся в NARA архивные ЭД, включает 500 позиций, описывающих 16 типов (групп) электронных документов (САПР, цифровой дизайн или векторная графика; цифровое аудио; цифровое фотоизображение; сообщения электронной почты; ГИС; оцифрованное кино; цифровое видео; мультимедиа; презентации и издательские форматы; программное обеспечение и коды; структурированные данные (календари, базы данных; общие форматы; электронные таблицы); тексты и текстовая обработка; веб-записи). Весной 2021 г. список форматов был дополнен, и теперь он составляет почти 650 позиций[35].

Разработанная матрица рисков позволяет оценивать жизнестойкость форматов. Еще одна принципиальная новация – план по сохранению каждого их форматов и предлагаемые действия,

---

[31] *Правила организации хранения, комплектования, учета и использования документов Архивного фонда Российской Федерации и других архивных документов в органах государственной власти, органах местного самоуправления и организациях /Росархив, ВНИИДАД. М.: ИПО «У Никитских ворот», 2015. 98 с.; Правила организации хранения, комплектования, учета и использования документов Архивного фонда Российской Федерации и других архивных документов в государственных и муниципальных архивах, музеях и библиотеках, научных организациях. Утверждены Приказом Росархива от 02 марта 2020 № 24 (1) / / Официальный сайт Федерального архивного агентства. [Электронный ресурс]. URL: http://archives.ru/documents/rules/pravila-2020.shtml (дата обращения 10 сентября 2020)*

[32] *Положение о порядке отбора, приема на архивное хранение и выдачи потребителям документов, созданных средствами вычислительной техники // ЦГАНХ, 1983. 35 с.; ГОСТ Р 54989-2012/ISO/TR 18492:2005 Обеспечение долговременной сохранности электронных документов; ГОСТ Р ИСО 13008-2015* Информация и документация. *Процессы конверсии и миграции электронных документов; Рекомендации по комплектованию, учету и организации хранения электронных архивных документов в государственных и муниципальных архивах / ВНИИДАД, 2013 г. / Официальный сайт Федерального архивного агентства. [Электронный ресурс]. URL: http://archives.ru/documents/methodics.shtml (дата обращения 10 сентября 2020).*

[33] *См., например: Digital archiving: the seven pillars of metadata. [Электронный ресурс]. URL: https://blog.nationalarchives.gov.uk/digital-archiving-seven-pillars-metadata/*

[34] National Archives Releases Digital Preservation Framework for Public Comment. Press Release. ·Monday, September 16, 2019 // NARA. [Электронный ресурс]. URL: https://www.archives.gov/press/press-releases/2019/nr19-77?utm_source=National+Archives+Press+Releases&utm_campaign=559d17e0ab-EMAIL_CAMPAIGN_2020_06_30_03_31&utm_medium=email&utm_term=0_cd1b903e1f-559d17e0ab-75206445 (дата обращения 10 сентября 2020); National Archives Releases Digital Preservation Framework // Society of American Archivist. [Электронный ресурс]. URL: https://www2.archivists.org/news/2020/national-archives-releases-digital-preservation-framework?fbclid=IwAR2T72siLhZttCAdHb3CZQtvyZpm7JdHT9qHgDl2urS-sjuaaLknr8kOBew (дата обращения 10 сентября 2020).

[35] *U.S.National Archives. digital-preservation URL:https://github.com/usnationalarchives/digital-preservation?fbclid=IwAR1rAv2ZtlUngxrjaYeJGAPwY3QKPu1XAg95X6eez64ut7k8YgiairMWkII*

которые должны быть предприняты NARA для сохранения документов в исходном формате в максимально возможном времени (варианты действий от миграции информации до полного бездействия, где это необходимо).

Аналогичный подход пытаются реализовать и в Великобритании в рамках деятельности Коалиции по долгосрочному сохранению (Digital Preservation Coalition), которая реализует научно-исследовательские работы по тематике оценки рисков долгосрочного хранения цифровой информации[36].

Очевидно, что основная цель этой работы – максимально возможное сохранение исходных вида (формата) и носителя ЭД, что является смыслом существования любого архива в отношении любых (в том числе и электронных) документов, и/или создание справочной информации, которая призвана стать частью компенсирующего описания (метаданных) в случае миграции и конверсии ЭД.

Подводя итог рассмотрению проблем научной критики ЭД как исторических источников, следует отметить, что в российских реалиях историки полностью утратили возможность работы с ЭД, поступившими в архивы до 2020 г. (за исключением аудиовизуальной документации), а с текущего года утрачивают возможность проведения внешней критики этого типа источников, и, к сожалению, не получают никакой компенсирующей информации, позволяющей восполнить утраченную документальную информацию, или необходимые для источниковедческой критики сведения.

Список использованной литературы и источников:

1. *Шмидт С.О.* Современные проблемы источниковедения // Источниковедение. Теоретические и методические проблемы. М.: Наука, 1969. С. 7–58.
2. *Автократов В. Н.* Некоторые аспекты исследования объекта и предмета архивоведения // Тр., ВНИИДАД. Т. 6. Ч. 1. М., 1976. С. 17–73.
3. *Козлов В. П.* О некоторых современных теоретико-методологических проблемах архивоведения и источниковедения // Отечественные архивы. 1995. № 2. С. 5–9.
4. *Медушевская О. М.* Источниковедение: теория, история, метод. М.: Рос. гос. гуманит. ун-т, 1996. 80 с.
5. *Савин В. А.* Документ – архивный документ – исторический источник – памятник истории и культуры: проблемы проявления сущностных характеристик // Архивоведение и источниковедение отечественной истории. Проблемы взаимодействия на современном этапе: докл. и тез. выступлений 12–13 мая 1996 г. / ВНИИДАД. М., 1997. Вып. I. С. 181–185.
6. *Кулешов С.Г.* Документ как исторический источник: свойство, состояние, статус // Архивоведение и источниковедение отечественной истории. Проблемы взаимодействия на современном этапе: докл. и тез. выступлений на третьей Всерос. конф. 25–26 февр. 1999 г. / ВНИИДАД. М., 1999. С. 95–100.
7. *Юшин И.Ф.* Документирование «виртуальной реальности» и взгляд на этот процесс с точки зрения источниковеда // Архивоведение и источниковедение отечественной истории. Проблемы взаимодействия на современном этапе: докл. и тез. выступлений на третьей Всерос. конф. 25–26 февр. 1999 г. / ВНИИДАД. М., 1999. С. 236–242.
8. *Каштанов С.М.* С.О. Шмидт и проблемы определения исторического источника // Источниковедение и историография в мире гуманитарного знания: докл. и тез. XIV науч. конф. М.: РГГУ, 2002. С. 130 –138.
9. *Тихонов В.И.* Документоведческие и архивоведческие проблемы электронных документов // СИФ ОЦНТИ ВНИИДАД, 1998. № 10438.
10. *Гадасин В.А., Конявский В.А.* От документа – к электронному документу. Системные основы. М.: «РФК Имидж-Лаб», 2001. 189 с.
11. *Мингалев В.С., Ларин М.В.* Источниковедение и документоведение в парадигме тенденций интеграции и специализации наук // Творческое наследие А.А. Зимина и современная российская историография. Доклады, статьи и воспоминания. М: Древлехранилище, 2017. С. 105–122.
12. *Мингалев В.С., Ларин М.В.* Некоторые вопросы унификации междисциплинарной терминологии смежных областей научного знания о документах // Научный вестник Крыма. 2017. № 4 (9). С. 1–14.
13. *Алимгазинов К.Ш.* Электронный исторический источник: теоретико-методологические аспекты и технология источниковедческого анализа (на материалах современной истории Казахстана). Автореферат на соискание степени доктора ист. наук. Алматы. 2010. 36 с.
14. *Алимгазинов К.Ш.* Электронные источники по современной истории Казахстана: методология и методики анализа. Монография // Алматы. 2011. 390 с.
15. *Алимгазинов К.Ш.* Интернет и историческое знание: от информатизации к новым горизонтам исследований // Современные проблемы сервиса и туризма. 2014. № 3.

[36] Ranade Sonia, Mulinder Alec. Creating an evidence base for Digital Preservation Risk. 20 December 2018 // Digital Conservation Coalition. [Электронный ресурс]. URL: https://www.dpconline.org/blog/creating-an-evidence-base?fbclid=IwAR3yOzwVQqllJwEMsXFGQK5i0l6dAnfk7PA9dc6jIelulCWT8KEJo3HUntQ (дата обращения 10 сентября 2020).

16. *Ларин М.В.* Электронные документы: вопросы теории и практики // Вестник РГГУ. Серия: Документоведение и архивоведение. Информатика. Защита информации и информационная безопасность. 2015. № 2 (145). С. 53–63.

17. *Ларин М.В.* Электронный документ как средство трансляции документальной памяти // Документальное наследие России: проблемы теории и практики: к 100-летию государственной архивной службы России: Материалы Всерос. научно-практ. конф. 8 июня 2018 г. М.: Архив РАН, 2018. С. 19–20.

18. *Суровцева Н.Г.* Электронный документ: к проблеме идентификации // Вестник РГГУ. Серия: Документоведение и архивоведение. Информатика. Защита информации и информационная безопасность. 2017. № 3 (9). С. 18–28.

19. *Сокова А.Н.* Документоведение: теория и практика: избр. тр. М.: ВНИИДАД, 2009. 331 с.

20. *Палли Х.Э.* ЭВМ и новые возможности хранения исторической информации / Источниковедение отечественной истории: сб. статей. М.: Наука, 1977. С. 188–194.

21. *Тихонов В.И., Юшин И.Ф.* Становление и развитие архивов машиночитаемых данных в 1960–1980-х гг. // Отечественные архивы. 1998. № 6. С. 39–47.

22. *Юмашева Ю.Ю.* Информатизация архивного дела в Российской Федерации (1991–2015). Научные исследования в области применения информационных технологий: монография. М.-Берлин: Директ-Медиа, 2016. 355 с.

23. *Мироненко С.В., Барковец А.И., Злобин Е.В.* Проблемы создания и использования машиночитаемых документов // Круг идей: Традиции и тенденции исторической информатики. М., 1997. С. 311–318.

24. *Михайлов О.А.* Электронные документы в архивах: проблемы приема, обеспечение сохранности и использование (Аналит. обзор зарубеж. и отеч. опыта) / Федер. арх. служба России. Рос. гос. арх. науч.-техн. документации. М.: Диалог-МГУ, 1998. 244 с.

25. *Тихонов В.И.* Информационные технологии и электронные документы в контексте архивного хранения: статьи разных лет. М.: Изд-во Гл. арх. упр. г. Москвы. 2009. 345 с.

26. *Тихонов В.И.* Задачи архивного хранения электронных документов: из опыта ЦАДЭНМ // Отечественные архивы. 2010. № 3. С. 51–60.

27. *Залаев Г.З.* Анализ и классификация электронных документов // Вестник архивиста 1999. № 2–3. С. 62–65.

28. *Тихонов В.И.* Сущностные характеристики, состав и классификация электронных документов // Документация в информационном обществе: Электронное делопроизводство и электронный архив: Докл. и сообщ. на VI Междунар. науч.-практ. конф. 24–25 ноября 1999 г. М., 2000. С. 214–218.

Шафиков И.Ф.

Автоматизация поиска генеалогических сведений на примере генеалогического портала «Ядкяр»

В рамках цифровой трансформации масштабные изменения ждут не только сферы хранения данных и их использования. Доступ к образам документов является самой простой формой использования документов, тогда как внутри отрасли и среди пользователей растет спрос на уже агрегированный данные, т.е. данные частично или полностью извлеченные из документа и доступные для машинного поиска.

Последние годы наблюдается увеличение интереса к своей родословной со стороны граждан, в архив ежегодно поступает по 2400 запросов генеалогического характера. Еще более обширен рынок услуг генеалогического поиска, предоставляемый частными исследователями и организациями. Массовый пользователь не имеет должной подготовки для тщательного изучения документов с палеографическими и языковыми особенностями, поэтому часто обращается к третьим лицам, с неясной и неподтверждённой квалификацией.

Поэтому в целях оказания содействия генеалогическим исследованиям, возрождения исторической памяти народов Республики Татарстан, архивной службой республики разработан генеалогический проект «Ядкяр (Память)». Постановлением Кабинета Министров Республики Татарстан №2 от 11.01.2021 утвержден Центр по реализации указанного проекта.

В рамках проекта создается уникальная база данных, с информацией по населению, проживавшему на территории Республики Татарстан. Введенные записи, в свою очередь, позволяют автоматизировать процесс обработки данных и систематизировать родословные связи на основе архивных документов.

Генеалогический запрос – характеризуется как вид тематического запроса. Методика генеалогического исследования требует от специалиста, владения навыками палеографии, знакомства с основами законодательства исследуемой эпохи, административно-территориального деления и другими навыками, и знаниями. Любое исследование требует значительных временных затрат. Однако

индексирование записей позволит сократить процесс построения генеалогического древа с нескольких месяцев до одного дня.

В ходе визита в Турецкую Республику с 4 по 7 декабря 2018 года, делегация Государственного комитета Республики Татарстан по архивному делу, посетила Генеральное управление по делам учёта населения и гражданства Министерства внутренних дел Турции.

Особое внимание делегации привлекла база данных генеалогического родства «Alt-Üst Soy Bilgisi Sorgulama». База генеалогического родства создана на основе периодических переписей населения и записей регистрации актов гражданского состояния.

В основе данной системы лежит османский принцип учета населения, который базируется на территориальной принадлежности семьи и ее членов к месту проживания.

На верхнем уровне регион и населенный пункт, на нижнем уровне порядковые номера семей и порядковые номера каждого члена семьи.

Каждой семье присваивается номер, который наследуется по мужской линии.

Самые ранние сведения в базе данных относятся к переписи, проведенной в 1904 году. Процесс ввода данных по остальным переписям продолжается.

В основе работы лежит ввод данных, т.е. пополнение системы записями генеалогического характера. Сведения из рукописных книг агрегируют в поля, распознаваемые системой для дальнейшего полуавтоматического индексирования, и создания генеалогического древа. Тем самым формируются реестровые списки семей, а также записей актов гражданского и религиозного состояния сгруппированные по населенным пунктам и датам. На основании этих данных оператор строит генеалогическое древо заявителя.

В основе системы лежит генеалогическая запись. Под генеалогической записью понимается зафиксированный в документальном источнике факт (событие) с участием одной или нескольких персон. Основной традиционный и наиболее распространенный источник получения генеалогических сведений – это метрические книги. Православные метрические книги были введены еще в 1722 году при Петре I. Мусульманские (татарские) метрические книги появились почти на сто лет позже, в 1828 году. Т.е. под генеалогической записью мы понимаем записи из ревизских сказок и метрических книг это список членов семей и сведения о рождении, бракосочетании, бракоразводе, и смерти прихожанина. Расчетное количество записей представлено на слайде.

Принцип работы в общем виде выглядит следующим образом: на первом этапе записи из метрических книг и ревизских сказок переносятся в соответствующие поля системы. Т.е. все записи о жителях одного населенного пункта собираются в одном разделе (хронологические рамки с середины XVIII-до начала XX вв.) Запись из источника фиксируется максимально подробно, включая сословную принадлежность или иной социальный статус, указанием ФИО родителей если таковые имеются, каждая запись атрибутируется т.е. указываются фонд опись дело.

Все заявки на исследования собираются в на одной странице, на основании представленных сведений создаются индивидуальные проекты, в которых как правило указаны минимальные сведения для дальнейшего поиска.

При введении оператором поисковых данных (имени, отчества, фамилии) система в полуавтоматическом режиме предлагает совпадения т.е. находит записи, касающиеся искомого лица тем самым формируя «Персону» -совокупность записей от рождения, брака, рождения детей до смерти. Оператору лишь необходимо соглашаться с предложениями системы или отвергать их если они ошибочны. «Персоны» формируются по мере идентификации отдельных фактов с конкретным человеком. Т.е. каждый человек может быть родителем нескольких детей и соответственно зафиксироваться в нескольких записях.

Далее система формирует генеалогические связи на основании отбора оператора, таким же образом создаются последующий персоны и формируется полноценное генеалогическое древо. Надо помнить, что каждое поколение количество предков удваивается. В 7 поколении у каждого человека, 256 предков, в силу этого гораздо эффективнее исследовать целый населенный пункт целиком, избегая лишних повторов и сводя родственные линии.

Научно-прикладное значение проекта трудно переоценить, многие вопросы социологии, социальной истории и повседневной жизни, зафиксированы исключительно в массовых источниках фискально-административного учета. Агрегирование и анализ этих данных открывает огромное поле для исследователей. Динамика численности населения, фертильный возраст, брачный возраст, возраст дожития и др. все эти показатели для эпохи XVIII-XX вв, обретут реальные обоснованные показатели.

Ведутся работы по населенным пунктам Актанышского (10 населенных пунктов), Алькеевского (4 населенных пункта) и Арского района (2 населенных). Республики Татарстан в режиме закрытого

тестирования портала составлено 1115 индивидуальных проектов. Внесено более 36000 генеалогических записей.

Алиев А.О.

Проблемы и пути решения сохранения документов в электронном виде в Республике Узбекистан

В настоящее время в Узбекистане возрастает количество информационных ресурсов, создаваемых путем оцифровки документов на традиционных носителях.

В широкую практику постепенно входит реализация проектов перевода в цифровой формат традиционных источников и постепенное изъятие оригиналов из непосредственного обращения.

Одним из перспективных направлений деятельности архивных учреждений с точки зрения новых технологий является оцифровка документов архивного фонда для создания их копий в электронном виде. Под оцифровкой документов понимают процесс перевода документов из традиционной (бумажной) формы в электронный (цифровой) вид с помощью специальных технических средств. Вместо термина «оцифровка» иногда употребляют схожее понятие – сканирование.

Проблемы использования современных компьютерных технологий в архивном деле не новы. Они поднимались в работах исследователей еще в начале 1980-х гг. Более детальная рассмотрение этого вопроса относится к концу 1990-х – началу 2000-х гг. Ряд статей и трудов касался непосредственно вопросов оцифровки архивных документов, использования электронных копий документов, доступа к электронных базам архивов.

Проблеме оцифровки архивного фонда уделяется пристальное внимание в зарубежной историографии, в частности, рассматривались вопросы технологии создания и применения электронных копий. Еще в 1980-х гг. за рубежом началась подготовка необходимых нормативных документов – стандартов, рекомендаций, методик, руководств. Одним из первых документов этого направления стал национальный стандарт США ANSI/AIIM MS44 под названием «Руководящие указания для контроля качества сканирования изображений» (Recommended Practice for Quality Control of Image Scanners). В нем приводится базовая терминология, основные параметры и критерии оценки качества сканирования, подходы к их практическому использованию. Результатом обобщения опыта работы зарубежных архивов различных стран мира стала подготовка ряда проектов и регламентов по оцифровке архивного фонда.

Среди основных социальных задач, стоящих сегодня перед узбекскими архивистами, является обеспечение права граждан на информацию, предоставление им широкого доступа к информационным ресурсам, находящимся в архивах всех уровней.

Наиболее эффективным инструментом удовлетворения запросов общества и государства в архивной информации является информатизация архивной отрасли.

Создание информационно-поисковых баз данных, электронных копий архивных документов с возможностью удаленного доступа через телекоммуникационные сети и системы, бесспорно, позволяет сегодня решить ряд проблем и существенно расширить доступ к архивной информации всех заинтересованных в ней граждан, приступить архивным учреждениям к предоставлению государственных услуг в электронном виде, способствовать внедрению межведомственного электронного документооборота.

На каждом этапе исторического развития нашей Родины, конечно, выдвигались специфические требования, ставящие перед архивистами те задачи, без которых невозможно модернизировать архивное дело, продвигать его в будущее, делать современным. Сегодня перед нами стоит особенно актуальная задача внедрения информационных технологий в развитие архивного дела – та актуальная задача, которая стоит на первом плане повестки дня. Это одно из новых веяний в развитии архивного дела, без которых мы не можем обеспечить развитие архивного дела и сделать современные государственные архивы адекватными тем требованиям, которые ожидает общество – это одно. Второе, это то, что для нас важной является задача постепенного перевода документов, поступающих в архивы, с одного носителя (а традиционно, в течение тысяч лет основным носителем для архивного документа всегда была бумага, папирус) на новый электронный носитель, который ставит массу проблем перед архивистами всего мира, и конечно, архивистами Узбекистана. Мы находимся на том самом срезе общественного развития, когда эта задача очень актуальна. Есть и более конкретные проблемы непосредственно внутри архивного дела и делопроизводства, они связаны с совершенствованием нормативно-правовой базы, поскольку мы переходим к формированию

гражданского общества, к созданию правового государства. И в этой связи очень важно сохранить единые правила работы государственных архивов и в то же время разделить уровни ответственности, связанные с обеспечением финансирования, кадровым обеспечением. И, пожалуй, еще одна проблема, которая тоже внутренняя – это кадровые вопросы, потому что сегодня развитие архивного дела во многом связано с заслугами старшего поколения, прекрасных профессионалов своего дела, которые обеспечили в свое время сохранение национальной памяти нашей страны, и сейчас продолжают с честью выполнять эту задачу. Они, к сожалению, постепенно уходят. Возраст – такая физическая составляющая, которая неизбежно наступает у людей. Должен быть приток молодежи, а в государственных архивах у нас, к сожалению, не все обстоит благополучно, поскольку уровень оплаты труда, уровень социальной защищенности бюджетников, а к ним относятся и архивисты государственных и ведомственных архивов, далеко не всегда соответствуют тем требованиям, которые предъявляет молодое поколение. И это очень серьезная проблема сегодняшнего дня.

Один из этих глобальных вопросов: как сделать долговременным электронный носитель, на котором размещен электронный документ или электронная копия документа? Срок хранения современного долговременного электронного носителя от 10 до 40 лет. С точки зрения всемирной истории, вечности, тех категорий, которыми мы, как работники, сохраняющие национальную память, оперируем, 30-40 лет – это ничтожно мало. Качественная нормальная бумага может храниться две тысячи лет – и ничего с ней не происходит. Если электронный носитель разрушается, с ним разрушится и та информация, которая на этом электронном носителе находится. Возникает необходимость переноса такой информации с носителя на носитель. А это уже затратная процедура. Вторая часть вопроса: как сделать так, чтобы при переносе данных с одного носителя на другой ничего не было потеряно, было перенесено все абсолютно транспарентно, с сохранением оригинальных особенностей этой информации на новый носитель? Эти вопросы задают сегодня все архивисты. Это один круг вопросов.

Другой круг вопросов, который тоже с этим связан: какие для этого применяются стандарты, в том числе стандарты хранения, обмена электронными документами. Ведь с точки зрения законодательства, документ – это своеобразное соединение носителя и информации. Тут слишком много вопросов и дать на них исчерпывающие ответы в ближайшие несколько лет крайне сложно. Полагаю, что интернет не заменит собой традиционную книгу в бумажном виде. Останутся люди, которые будут читать книги на бумаге, хотя уже есть электронные книги в интернете, и есть книги-ридеры.

Необходимо закрепить нормативным документом этапы, процессы, порядок передачи электронных документов и дел в государственные архивы. Большой шаг на этом пути сделан. Принят Закон Республики Узбекистан “О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Узбекистан” №ЗРУ-653 от 03.12.2020 г. Согласно этому закону тепесь внесена такая норма “По истечении сроков временного хранения в ведомственных архивах архивные документы, включенные в состав государственной части Национального архивного фонда, в установленном порядке передаются в государственные архивы вместе с электронными копиями, а для особо ценных и уникальных документов – со страховыми копиями.”

Для этого рекомендуется следуюўее:

Электронные дела и документы передаются в архив организации наряду с бумажными, по общему алгоритму:

1) проводится ежегодная экспертиза ценности;

2) по результатам экспертизы дела с истекшими сроками хранения уничтожаются;

3) оставшиеся дела вносятся в описи и отправляются на хранение.

Форма описи электронных дел и документов, которая одновременно играет роль акта приема-передачи документов в архив организации, приведена (Пример 1). Заполняется эта опись в структурном подразделении.

Правила составления описи. Графы описи понятны интуитивно, комментировать здесь нечего. Рассмотрим «организационные моменты» составления этой описи:

описи составляются отдельно на электронные дела постоянного хранения и временных (свыше 10 лет) сроков хранения;

в описи электронных дел постоянного хранения опускается графа «Срок хранения»;

описи составляются в двух экземплярах (один останется в архиве, другой, с подписью принявшего документы архивариуса, вернется в подразделение);

номер фонда можно не указывать и вообще исключить эту графу, если в организации сформирован только один архивный фонд (эту информацию подразделению дает архивариус или ответственный за хранение документов секретарь);

в заголовке описи указывается год, за который сдаются документы;

наименование структурного подразделения выносится в наименование раздела описи;

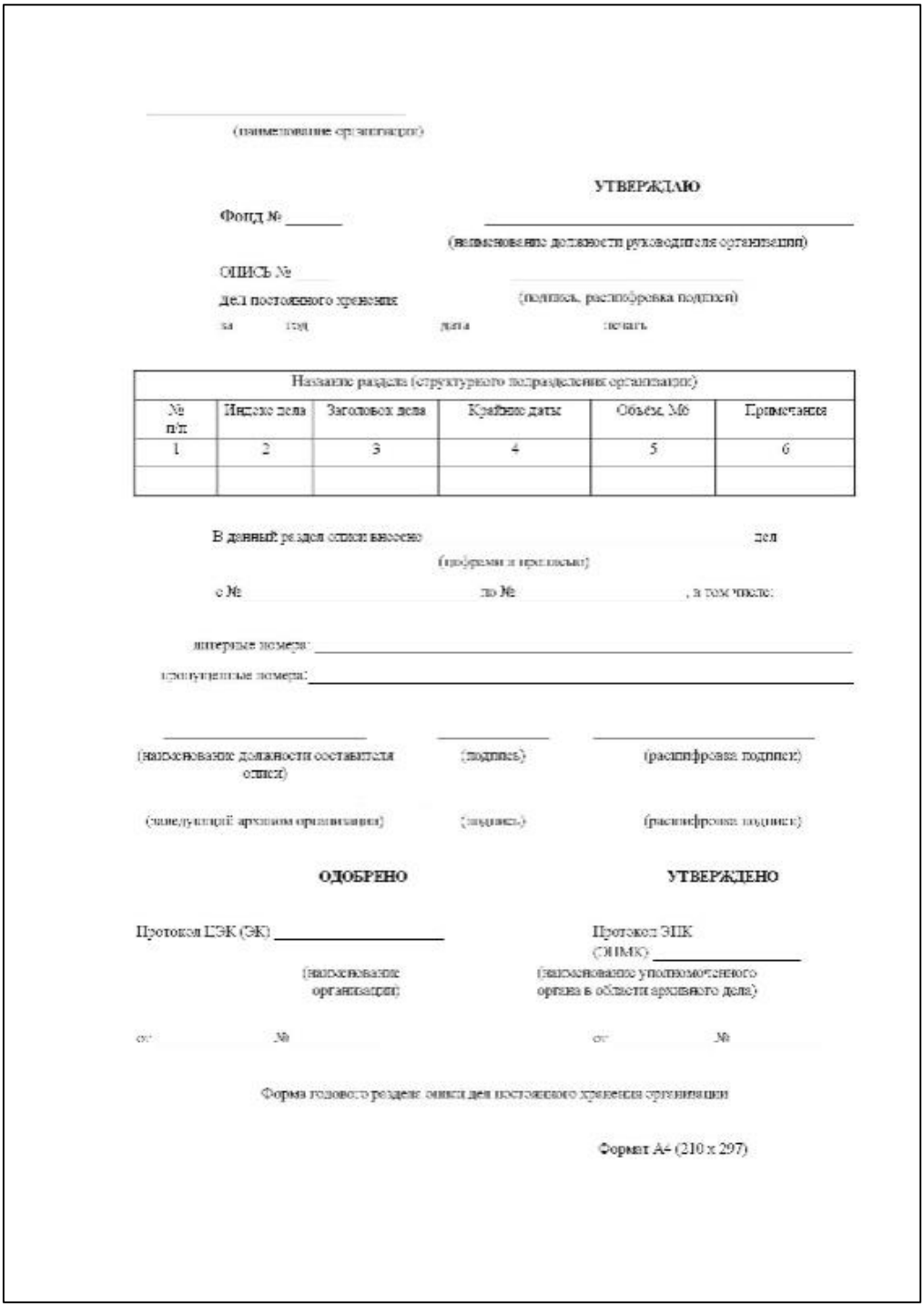
наименование раздела, индексы, заголовки, сроки хранения дел устанавливаются в соответствии с номенклатурой дел;

опись согласуется с начальником отдела делопроизводства (канцелярии, службы ДОУ и т.д.), с экспертной комиссией структурного подразделения (если она есть) и подписывается руководителем структурного подразделения;

вторая часть описи (передал-принял) заполняется при приеме-передаче документов в архив;

порядковый номер описи присваивается в архиве.

Опись целесообразно дополнить количеством и типом передаваемых в архив носителей.



(наименование организации)

УТВЕРЖДАЮ

Фонд № _____ _____

(наименование должности руководителя организации)

ОПИСЬ № _____ _____

Дел постоянного хранения (подпись, расшифровка подписи)

за _____ год _____ дата _____ печать

Название раздела (структурного подразделения организации)					
№ п/п	Индекс дела	Заголовок дела	Крайние даты	Объем, лл	Примечания
1	2	3	4	5	6

В данный раздел описи внесено _____ дел

(цифрами и прописью)

с № _____ по № _____, в том числе:

литерные номера: _____

пропущенные номера: _____

_____ _____ _____

(наименование должности составителя описи) (подпись) (расшифровка подписи)

(заведующий архивом организации) (подпись) (расшифровка подписи)

ОДОБРЕНО **УТВЕРЖДЕНО**

Протокол ЭПК (ЭК) _____ Протокол ЭПК (ЭЦМК) _____

(наименование организации) (наименование уполномоченного органа в области архивного дела)

от _____ № _____ от _____ № _____

Форма годового раздела описи дел постоянного хранения организации

Формат А4 (210 х 297)

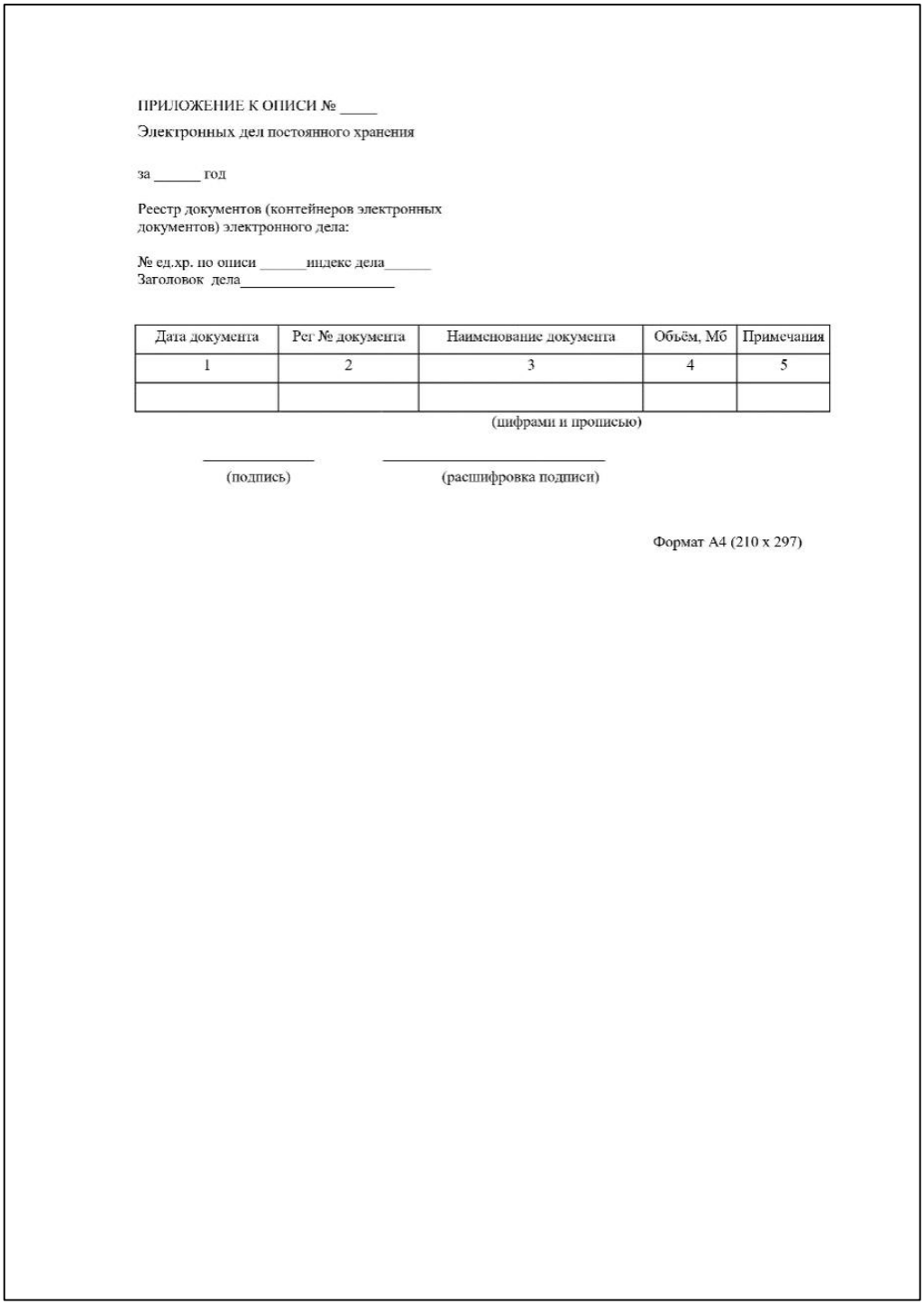
Пример 1. Опись электронных дел и документов

Оформляем приложение к описи. Приложение к описи – это внутренняя опись каждого электронного дела (Пример 2).

В отличие от передачи в архив документов на бумажных носителях, у которых внутренняя опись (при необходимости ее составления) вшивается в том, при передаче электронных дел:

приложение обязательно составляется на каждое электронное дело;

не вкладывается в носитель и не записывается на него, а оформляется в бумажном виде как приложение к описи электронных дел и документов, передаваемой в архив.



ПРИЛОЖЕНИЕ К ОПИСИ № _____

Электронных дел постоянного хранения

за _____ год

Реестр документов (контейнеров электронных документов) электронного дела:

№ ед.хр. по описи _____индекс дела_____
Заголовок дела_____

Дата документа	Рег № документа	Наименование документа	Объём, Мб	Примечания
1	2	3	4	5

(цифрами и прописью)

_____ _____

(подпись) (расшифровка подписи)

Формат А4 (210 х 297)

Пример 2. Приложение к описи электронных дел и документов

Необходимо обязательно учитывать требования к форматам электронных документов и носителям.

Формат архивного хранения в Республике Узбекистан не установлен. Но эти требования должны быть разработаны на основании зарубежной практики и их обязательно должны соблюдать государственные архивы и организации, которые являются источниками их комплектования.

Коммерческие организации, большинство документов которых вряд ли когда-либо выйдет за пределы их собственного хранилища, могут использовать обычный PDF, а также другие форматы. Например, чертежи и схемы не всегда корректно отображаются в PDF, поэтому, чтобы не жертвовать качеством документа в пользу соблюдения заданного формата, целесообразно сохранить файл в любом другом неизменяемом виде.

Неизменяемость формата. Передавая документы на хранение, особое внимание следует уделять не столько соблюдению какого-то формата, сколько тому, как этот формат обеспечивает неизменяемость файлов. Ни к чему дорогое программное обеспечение и посещение семинаров по ведению электронных архивов, если кто-то на рабочем месте запросто может внести поправки в файл, который давно сдан в архив.

Каждому секретарю знакомо понятие «закрытие документа делопроизводством». Это означает, что все задания по документу выполнены, и он может быть помещен в дело.

В отношении электронных документов рекомендуется дополнить это еще одним действием – переводом документа в неизменяемый формат. Изымать его из общего доступа, конечно, не стоит, однако следует исключить любое постороннее вмешательство в форму и содержание.

Организация, которая практикует электронный документооборот, быстрее выстроит систему архивного хранения электронных документов, чем та, которая обходится офисным пакетом программ, облачным хранилищем и услугами приходящего раз в неделю сисадмина. Но, так или иначе, решить эту задачу можно.

Носители. Условно один носитель информации можно сравнить с одним томом бумажного дела. Нельзя записывать на один диск все дела подряд, на сколько хватит его объема. Лучше придерживаться принципа «одно дело – один диск». Впрочем, можно записать на один диск несколько дел, но только если это дела одного года, и они имеют один срок хранения (все так же, как и с бумажными томами).

Что касается носителей, то ничего удобнее обычного CD-R (компакт-диска с возможностью однократной записи) пока не изобрели.

Менее популярны в качестве архивных носителей информации USB-flash-накопители. Непопулярны они потому, что файлы с них легко можно удалить или заменить. Эргономичность тоже оставляет желать лучшего: если диски можно аккуратно сложить, даже не помещая в специальные короба, то флешки слишком разнообразны по форме.

Таким образом, оптимальный носитель для электронного архива – компакт-диск.

Как подписать носитель. Каждый носитель подписывается на вкладыше, который помещается в футляр таким образом, чтобы были видны надписи, указываются:

наименование организации (полное, сокращенное);

номер фонда;

номер описи электронных дел, документов;

номер дела по описи;

отметка о статусе экземпляра электронных документов: «Осн.» (основной) или «Раб.» (рабочий);

крайние даты документов электронного дела;

дополнительные отметки об ограничении доступа к документам (при необходимости).

Номера фонда и описей указываются на обложке только в том случае, если фондов несколько, а электронное дело внесено в опись.

Описей, как мы уже выяснили, всего две: электронных дел постоянного и временных (свыше 10 лет) сроков хранения. Но в архив могут передаваться электронные дела и меньших сроков хранения. Описывать их не нужно, поэтому информационный блок «Номер описи» в этом случае просто опускается из обложки диска.

Передаем электронные документы в архив. Алгоритм, следующий:

Шаг 1: структурное подразделение готовит электронные документы для передачи в архив – самостоятельно сохраняет их в неизменяемых форматах, при необходимости формирует дела.

Шаг 2: электронные дела записываются на обособленные носители информации (каждое в двух экземплярах), для которых затем оформляются обложки.

Шаг 3: электронные дела длительных и постоянного сроков хранения вносятся в соответствующие описи (см. Примеры 1 и 2).

Шаг 4: описи с приложениями передаются в архив организации на бумажном носителе.

Шаг 5: архивариус сканирует все носители антивирусной программой, после чего проверяет каждый записанный файл документа (тот файл, который визуализирует документ) на воспроизводимость.

Шаг 6: в опись дел вносится запись о приеме-передаче. Опись подписывают архивариус и работник, передавший документы в архив.

Одна из главных задач государственных архивов является учёт документов, значит ставим электронные документы на учёт в архив. Традиционно в архиве все принятые от подразделений дела вносятся в учетные документы – архивные описи.

Для электронных дел пока не предусмотрены специальные описи, которые необходимы следующей формы:

опись электронных дел и документов постоянного хранения;

опись электронных дел и документов временных (свыше 10 лет) сроков хранения.

Описи электронных дел по личному составу не существует. Все дела по личному составу ведутся в бумажном виде, и это наверняка продлится еще долго.

Архивные описи электронных дел и документов должны заполнятся по тем же правилам, что и описи обычных бумажных дел. Разница лишь в том, что вместо количества листов дела указывается количество мегабайт памяти, которое оно занимает. Кроме того, «тома» в электронных делах практически исключены, разве что это настолько объемное дело, что его пришлось записать на несколько носителей.

Список использованной литературы и источников:

1. Указ Президента Республики Узбекистан № 5834 от 20.09.2020 «О мерах по совершенствованию архивного дела и делопроизводства в Республике Узбекистан» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://lex.uz/ru/docs/4523388

2. Мирзиёев Ш.М. – Послание Президента Республики Узбекистан Олий Мажлису. 25 января 2020 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://uza.uz/ru/politics/poslanie-prezidenta-respubliki-uzbekistan-shavkata-mirziyeev-25-01-2020

3. Абдуллаев А.Х. (Кандидат технических наук, доцент) – Классификация корпоративных информационных систем по уровням в иерархической системе управления архивом.

4. Архивное хранение документов – компактно, надежно, безопасно [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.e-arch.ru/stati/49-arkhivnoe-khranenie-dokumentov-kompaktno-nadezhno-bezopasno

5. Архитектура электронного архива ETLAS [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.atlas-soft.ru/products/atlas-archive-architecture

6.Алиев А.О.- Информационные технологии как важный фактор в совершенствовании стандартизации управления документами. Доклады и сообщения на XXII Международной научно-практической конференции. Москва 2016, стр 62-70.

7.Алиев А.О.-О проблеме создания централизованной электронной базы данных архивных документов библиотек и музеев. Материалы X Международной конференции «Интернет и информационно-библиотечные ресурсы в науке, образовании, культуре и бизнесе». Ташкент 2016, стр 91-96.

8.Алиев А.О.- о преблеме создания электронных архивов и библиотек-залоге охраны природы. Сборник докладов онлайн-конференции “Библиотеки и экологическое просвещение:Теория и практика”.Москва ГПНТБ России 2020. Стр 36-40.

9. https://lex.uz

Макаренко Е.А.

Организация и ведение государственного учета в Национальном архиве Республики Беларусь

Учет документов в архивах является средством обеспечения сохранности, организационной упорядоченности документов, контроля за их наличием, состоянием и движением, облегчает поиск документной информации.

Учету подлежат все документы, находящиеся в архиве, в том числе необработанные и непрофильные для данного архива, описи дел, копии документов страхового фонда и фонда пользования, копии документов, поступивших из других источников [3, с. 43].

На современном этапе в Республике Беларусь система централизованного государственного учета имеет трехуровневую структуру, в которую входят Департамент по архивам и делопроизводству Министерства юстиции Республики Беларусь (Департамент), структурные подразделения по архивам и делопроизводству областных исполнительных комитетов (облисполкомы) и государственные архивные учреждения. Департамент на республиканском уровне осуществляет централизованный государственный учет документов Национального архивного фонда Республики Беларусь (НАФ) путем ведения Государственного фондового каталога (ГФК) [2].

ГФК является банком обобщенной информации о составе, содержании и местонахождении документов государственной части НАФ, хранящихся в государственных архивах, музеях, библиотеках [1]. Данные ГФК используются для обеспечения основных направлений деятельности Департамента, главных управлений юстиции облисполкомов, в том числе при исполнении обращений граждан и юридических лиц, сравнительном анализе данных по организациям отраслевых систем в масштабах республики (уровень передачи документов на постоянное хранение, сведения по названиям фондов, составе документов, поступивших на хранение, решение вопросов фондирования) и др.

Действенность и эффективность ГФК значительно возросла в связи с созданием в 2012 году Интернет–сайта «Фондовый каталог государственных архивов Республики Беларусь» [5].

Второй уровень централизованного государственного учета документов осуществляется структурными подразделениями по архивам и делопроизводству облисполкомов путем ведения областных фондовых каталогов, в которые предоставляются сведения областными и зональными государственными архивами, территориальными (районными или городскими) архивами местных исполнительных и распорядительных органов областей.

Третьим уровнем системы централизованного государственного учета являются учетные сведения, аккумулирующиеся в государственных архивных учреждениях. Состав, формы и перечни основных и вспомогательных учетных документов определены Правилами работы государственных архивов [3]. Система централизованного государственного учета государственных архивных учреждений с 2011 года автоматизирована и представлена программными модулями «Фондовый каталог» Сводной автоматизированной системы государственных архивов (АИС сводная) и «Учет» Автоматизированной информационной системы архива (АИС архива).

В Национальном архиве Республики Беларусь (НАРБ) работа по учету документов и всех изменений в составе и объеме фондов имеет давние традиции, заложенные с момента создания в мае 1927 г. Центрального архива Октябрьской революции (ЦАОР) БССР, переименованного в июле 1938 г в Центральный государственный архив Октябрьской революции и социалистического строительства (ЦГАОР) БССР.

Постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 21 мая 1993 г. № 336 ЦГАОР БССР преобразован в Белорусский государственный архив (БГА).

Новый этап в истории архива начинается с июня 1995 г. в связи с передачей комплекса документов Центрального партийного архива (ЦПА) КПБ, созданного на основе Партархива Института истории партии (ИИП) при ЦК КПБ и Минского обкома КПБ, и реорганизацией последнего в Национальный архив Республики Беларусь (НАРБ) [6, л. 25–26]. Для создания оптимальных условий функционирования НАРБ руководство архива проводит ряд организационных мероприятий, в том числе 29 августа 1995 г. вводит должность главного хранителя фондов, основной задачей которого стала интеграция бывшего партийного комплекса в систему государственного учета и организация единого централизованного учета во вновь созданном архиве.

На основании решения Центральной экспертно–методической комиссии (ЦЭМК) Комитета по архивам и делопроизводству при Совете Министров Республики Беларусь (Белкомархива) (протокол от 30.11.1995 № 4) документы партархива Минского обкома КПБ в количестве 2,8 тыс. фондов, 638,9 тыс. дел, входившие в состав ЦПА КПБ, были переданы в Государственный архив Минской области, за исключением 351 фонда первичных партийных и комсомольских организаций республиканского значения (29 754 дела), которые были оставлены на хранении в НАРБ с последующим присоединением их к фондам республиканских учреждений Белкомархива, при которых они действовали [7, л. 7].

НАРБ приступил к работе по интеграции учета дел бывшего ЦПА в систему государственного учета путем выбытия фондов из списка фондов Партархива, вливанием их в список фондов бывшего БГА и созданием единого списка фондов НАРБ. В ходе проведения анализа номерных перечней фондов ЦПА КПБ и БГА было установлено, что в архиве (в результате реорганизации) по состоянию на 1 января 1996 г. список фондов бывшего Партархива насчитывал 1 068 фондов, 293 642 дела (с № 4 по № 11 493), а список фондов бывшего БГА – 1 103 фонда, 588 318 дел (с № 1 по № 1323), из них 156 двойных и 5 тройных номеров фондов, т.е. один номер принадлежал нескольким фондам [8, л. 45–50]. В этой связи приоритетными направлениями в данной работе были признаны: ликвидация дублетности (повторяемости) номеров фондов; присоединение фондов первичных партийных и комсомольских организаций к их основным фондам; создание по территориальному признаку объединенных архивных фондов подпольных, комсомольских и антифашистских органов и организаций, партизанских формирований, а также фондов редакций газет и журналов за довоенный и послевоенный периоды. В ходе данной работы пересоставлялись заголовки дел, выявлялись сведения по истории фондообразователей для составления титульных листов к описям, при переработке описей

проводилась пересистематизация дел и составлялись переводные таблицы, уточнялись крайние даты документов и количество листов в делах. Таким же образом проводилось объединение фондов Белорусской Народной Рады (БНР), хранившихся как в БГА, так и в ЦПА КПБ. Вместе с тем в партийном комплексе имелись фонды, документы которых широко использовались в научных целях. В результате было принято решение не менять номера данных фондов, а присвоить им буквенный индекс «п» (т. е. относящийся к парткомплексу) [10]. Одновременно была начата работа по учету фондов и частей фондов, поступивших на постоянное хранение в архив, систематическому внесению изменений в учетные документы о составе и объеме фондов. Осуществлялась сверка учетных данных по архивохранилищам с централизованным учетом и сверка учетных данных с номерами и производственно–отраслевыми карточными указателями. Работа по объединению двух комплексов документов была завершена составлением Переводной таблицы к фондам бывшего Партархива, в которой отражены сведения о выбытии фондов и новых поисковых данных на уровне фондов, описей и дел. Данную работу осуществляли 3 человека – главный хранитель фондов и 2 архивиста отдела информационно–поисковых систем (ИПС).

В 2000 г. должность главного хранителя фондов была упразднена и функции централизованного учета переданы в отдел ИПС.

В НАРБ централизованный учет документов обеспечивает сектор централизованного учета отдела ИПС. Первичный учет осуществляют работники отделов обеспечения сохранности документов и фондов (ООСДФ), фондов личного происхождения, ответственные за архивохранилища, а также работники отдела автоматизированных архивных технологий (ААТ). Вместе с тем, при подготовке документов для передачи на постоянное хранение и составлении плана–графика комплектования архива, с централизованным учетом согласуются сроки приема документов, осуществляется сверка номеров фондов и описей дел, передаваемых на постоянное хранение в архив. При приеме–передаче документов и дел организаций–источников комплектования НАРБ, комплекс учетных документов в централизованный учет предоставляют работники отдела делопроизводства и формирования Национального архивного фонда (НАФ). Для обеспечения централизованного учета документов секретного хранения работник сектора режимно–секретной работы предоставляет акт приема–передачи документов и дел на постоянное хранение. Кроме того, работники отделов делопроизводства и формирования НАФ, фондов личного происхождения предоставляют в отдел ААТ акты приема–передачи описей дел в электронном виде.

В НАРБ ежегодно поступает около 14–15 тыс. единиц хранения. При приеме дел часто возникают затруднения, связанные с преемственностью частей фондов, находящихся на хранении, с вновь поступившими; наличием описей с дублетными номерами и описей (продолжение), физический объем которых, вместе со справочным аппаратом к ним превышает 250 листов и т.д.

В соответствии с приказом и.о. директора архива от 18 июня 2013 г. «Об организации приема и учета документов в архиве» в течение 2013–2014 гг. работником отдела ИПС, ответственным за централизованный учет, совместно с работниками отдела делопроизводства и формирования НАФ была проведена сверка номеров фондов и описей в наблюдательных делах организаций–источников комплектования архива с целью исключения их дублирования или ошибочного присвоения номеров. В ходе работы было выявлено, что в 35% описей номера не были согласованы с централизованным учетом и присваивались исполнителями самостоятельно, что привело к дублированию номеров с ранее поступившими. В первую очередь это было характерно для организаций, в которых велось секретное делопроизводство, имелись описи местных и профсоюзных комитетов, фракций, ячеек, партгрупп КПБ, первичных партийных и комсомольских организаций. Имелись случаи, когда описи дел постоянного хранения присваивался один и тот же номер на протяжении всей работы по упорядочению документов. В результате физический объем таких описей значительно превышал 250 листов и в централизованный учет они поступали частями (продолжением), в том числе томами (например, фонд № 1112 опись № 3 за 1976–2006 гг.). Было выявлено наличие пропущенных номеров описей. Подобная ситуация чаще всего связана с тем, что на начальном этапе научно–технической обработки документов повидовой описи (например, личных дел руководящих работников) присваивался самостоятельный номер (о чем вносилась отметка в лист фонда). В ходе работы могло быть принято решение о включении данных дел в опись дел постоянного хранения (с управленческой документацией), в то время как отметка о ее наличии в учете сохранялась. Встречались описи дел постоянного хранения, в которые были включены дела за более ранние годы, обнаруженные при проведении научно–технической обработки за последующий период. Все недочеты, выявленные в ходе проведения сверки, устранялись.

С целью определения порядка приема комплекса документов в централизованный учет и согласованности в работе структурных подразделений архива в этом направлении, отделом ИПС подготовлены Регламент передачи учетных документов структурными подразделениями ГУ «Национальный архив Республики Беларусь» в централизованный учет, Памятка по подготовке комплекса документов структурными подразделениями ГУ «Национальный архив Республики Беларусь» для передачи в централизованный учет (утверждены протоколом заседания дирекции архива от 28.03.2013 № 3) с дополнениями, утвержденными протоколом заседания дирекции архива от 25.04.2015 № 2) и Рабочая инструкция о приеме–передаче описей дел и справочного аппарата к ней в электронном виде при приеме документов и дел на постоянное хранение (утверждена протоколом заседания дирекции архива от 28.06.2017 № 7).

Памятка по подготовке комплекса документов структурными подразделениями архива устанавливает единые требования к созданию учетных документов и регулирует вопросы их централизации, преемственности и динамичности. Сроки представления комплекса учетных документов в централизованный учет определены Регламентом передачи учетных документов.

Для улучшения качества приема документов на постоянное хранение в архив в 2017 г. было принято решение о необходимости согласования акта приема–передачи документов и дел на постоянное хранение, в том числе и с заведующим отделом ИПС после изучения комплекса учетных документов.

С целью правильной организации учета в архиве разработана Схема организации учета и порядка оформления учетных документов в ГУ «Национальный архив Республики Беларусь» (утверждена протоколом заседания дирекции архива от 27.10.2017 № 10). Данная схема имеет графическую форму, отражает последовательность внесения изменений в учетные документы, фиксирует порядок учета документов, не подлежащих особому хранению, закрепляет последовательность действий при изменении состава и объема фондов.

Основными документами централизованного учета НАРБ являются: книга учета поступлений; книги учета выбытия и передач (электронные); список фондов; листы фондов; описи дел (первый экземпляр); реестр описей дел; карточки фондов.

Вспомогательными документами централизованного учета архива являются: лицевой счет архива; карточный указатель к листам фондов (отраслевой); книга учета поступлений ОЦД (электронная), сведения и книги учета поступлений микрофотокопий страхового фонда (СФ) и фонда пользования (ФП) на рулонной пленке и микрофишах (электронные); книга учета поступлений ЦКД (электронная); книга учета поступлений музейных предметов (МП) (электронная); список фондов, содержащих ОЦД (копия, электронный); список фондов, содержащих МП (копия, электронный); список фондов, содержащих ЦКД (копия, электронный); реестр описей ОЦД (копия, электронный); сведения о количественном и качественном составе ЦКД; справка и картотека учета состояния фондов; картотека учета фондов, переданных в другие архивы; картотека учета фондов и дел, выделенных к уничтожению, объединенных с другими делами и т.д.; картотека учета переработки и усовершенствования описей дел; картотеки номеров фондов и фондов по категориям.

Весь комплекс вспомогательных учетных документов ведется в бумажном виде с 1995 г., а с внедрением программных модулей «Учет» и «Обеспечение сохранности» АИС архива часть из них представляется и в электронном виде.

В НАРБ автоматизированный учет документов осуществляется с 2003 г. в связи с внедрением программного пакета (ПП) «Карточка фонда» для формирования электронной базы ГФК Белкомархива, затем с помощью ПМ «Учет» АИС архива.

В 2010 году НАРБ завершил работу по созданию электронных карточек фондов (ЭКФ) для формирования электронной базы данных автоматизированного ГФК. На 01.01.2011 в Департамент было предоставлено 1487 ЭКФ на все хранящиеся, переданные и объединенные архивные фонды. Выполнение данной работы было обусловлено рядом причин: в частности, более 1100 ЭКФ требовали уточнения названий фондов, хронологических рамок деятельности фондообразователей, крайних дат документов, наличия в фондах документов по личному составу, документов партийных, комсомольских и профсоюзных организаций, количества дел по каждому фонду, составления аннотации на документы фонда. Было очевидно, что ЭКФ, составленные в 2003–2011 гг. нуждаются в доработке; необходимо было отредактировать и пересоставить аннотации документов в более 40 % ЭКФ; внести изменения в названия более 10 % ЭКФ в связи с уточнением сведений по истории учреждений–фондообразователей, выявленных в процессе работы над кратким справочником «Фонды Национального архива Республики Беларусь». В результате с 2012 г. архив приступил к выполнению данного вида работы. Наиболее сложными при описании являлись объединенные архивные фонды

(ОАФ), требующие выявления истории и составления аннотаций на документы каждой организации, входящей в состав данного фонда. Как правило, при создании ОАФ в 1960–1970 гг. в одну опись могли быть включены документы нескольких организаций, входящих в ОАФ.

На сегодняшний день пересоставлено и отредактировано 1130 ЭКФ (30–35% из них предоставлены в ГФК Департамента повторно («взамен»)) с уточнением истории и просмотром описей фондов в полном объеме. В ходе проведения данной работы уточнялась история организаций–фондообразователей, пересоставлялись аннотации на документы фондов и описей, усовершенствованию были подвергнуты 100 описей 52 фондов: составлены и пересоставлены титульные листы, оглавления, историко–архивные справки (дополнения), листы–заверители, пронумерованы и перенумерованы описи. В случае необходимости составлялись и формировались законченные (сводные) описи дел постоянного хранения. При отсутствии предисловий в описях ксерокопировались архивные справки из дел фондов. Проводилась сверка соответствия экземпляров описей и увеличение их количества в случае необходимости.

Учет документов в НАРБ осуществляется как традиционным способом, так и с помощью ПМ «Учет» АИС архива. В ходе работы с данным программным модулем было принято решение о необходимости создания методического документа, позволяющего определить порядок работы с ним, закрепить схемы регистрации движения документов и пошагово описать каждый из ее этапов. В связи с этим архивом подготовлена «Рабочая инструкция о порядке ведения автоматизированного учета документов ГУ «Национальный архив Республики Беларусь» на базе программного модуля «Учет» типовой автоматизированной информационной системы государственного архива (АИС архива)» (утверждена протоколом заседания дирекции архива от 05.12.2013 № 13).

На сегодняшний день архив может обеспечить перевод в автоматизированный вид таких основных учетных документов, как книги учета поступлений (в том числе ОЦД, СФ и ФП на рулонной пленке и микрофишах, ЦКД); книги учета выбытия и передач, списки фондов (в том числе содержащих ОЦД, ЦКД, МП); реестр описей дел (в том числе ОЦД); карточки и листы фондов. Вместе с тем, прекращение ведения традиционного учета может вызвать и целый ряд затруднений при поступлении как новых фондов, так и частей фондов (продолжений). В ПМ «Учет» новый номер фонда присваивается автоматически из списка фондов согласно очередности их поступления. Исходя из практики, данная очередность часто нарушается и поступление последующих новых фондов фиксируется только в традиционном учете (т.е. в книге учета поступлений). При приеме на постоянное хранение частей фондов (фондов (продолжений) в аннотациях традиционной карточки и листе фонда указывается основной состав документов, отдельными записями вносятся сведения о документах по личному составу, документах первичных профсоюзных и других общественных организаций (например, Белая Русь, БРСМ). В ПМ «Учет» поступление частей фондов имеет несколько иной подход. Аннотации на все поступающие документы создаются в ходе поступления фонда и отражаются только в сведениях о составе и объеме фондов (форма № 59), электронные карточки и листы фондов полностью пересоставляются (т.к. поступающий состав документов поглощается в общем описании). В результате данные поступления отражаются только в объеме фонда.

Отказ от ведения традиционных листов фондов вызывает затруднения, связанные с преемственностью частей фондов, находящихся на хранении с вновь поступающими (в них имеются сведения об упорядоченных делах, находящихся на временном хранении в организации).

Наличие большого количества вспомогательных учетных документов в НАРБ вызвано необходимостью организации взаимодействия между структурными подразделениями архива.

В 2019 г. в ПМ «Учет» внедрена новая функция, позволяющая учитывать цифровые копии архивных дел на правах подлинников. На данном этапе затруднения возникают из–за недостаточной разработки терминологии и отсутствия единых требований к учету данной категории дел. Остаются нерешенными вопросы необходимости ведения отдельного списка внешних машинных носителей (МНЗ) с цифровыми копиями архивных дел на правах подлинников (или их включения в общий список МНЗ, хранящихся в архиве), а также методики создания и учета фонда пользования на них [9].

Таким образом, на сегодняшний день в НАРБ накоплен определенный практический опыт по ведению централизованного учета документов и всех изменений в составе и объеме фондов, как в традиционном, так и электронном виде. Существующая локальная нормативно–методическая база позволяет оперативно решать возникающие проблемы и выполнять работу на высоком профессиональном уровне.

Список литературы и источников:

1. Закон Республики Беларусь от 25 ноября 2011 года № 323–З «Об архивном деле и делопроизводстве в Республике Беларусь» // Национальный правовой Интернет–портал Республики Беларусь. – Режим доступа: https://pravo.by/document/?guid=3961&p0=H11100323 – Дата доступа:15.09.2021
2. Положение о Департаменте по архивам и делопроизводству Министерства юстиции Республики Беларусь, утвержденное постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 31 июля 2006 г. № 986 // Архивы Беларуси. – Режим доступа: https://archives.gov.by/home/organy–arhivnogo–dela–i–deloproizvodstva–i–sistema–gosudarstvennyh–arhivnyh–uchrezhdenij/departament–po–arhivam–i–deloproizvodstvu–ministerstva–yusticzii–respubliki–belarus/polozhenie–o–departamente–po–arhivam–i–deloproizvodstvu–ministerstva–yusticzii–respubliki–belarus – Дата доступа:15.09.20213.
3. Правила работы государственных архивов Республики Беларусь / Редкол.: В.И.Адамушко и др. – Мн..: БелНИИДАД, 2006. – 256 с.
4. Инструкция о порядке представления сведений о документах Национального архивного фонда Республики Беларусь для включения их в Государственный фондовый каталог Национального архивного фонда Республики Беларусь, утверждена постановлением Министерства юстиции Республики Беларусь от 17 мая 2012 г. № 125. // Кодексы, законы и законодательные документы Республики Беларусь. – Режим доступа: https://belzakon.net/Законодательство/Постановление_Министерства_юстиции_РБ/2012/56654 – Дата доступа:15.09.2021
5. Фондовый каталог государственных архивов Республики Беларусь. http:// http://fk.archives.gov.by
6. НАРБ. – Ф. 249. – Оп. 5. – Д. 2387. Приказы №№1–30 председателя Белкомархива по основной деятельности и документы к ним. 70 л.
7. НАРБ. – Ф. 249. – Оп. 5. – Д. 2439. Протоколы №№ 1–10 заседаний коллегии Госкомархива и документы к ним. 264 л
8. НАРБ. – Ф. 249. – Оп. 5. – Д. 2423. Документы о подготовке и проведении республиканского совещания 13 ноября 1996 г. по итогам выполнения Программы по развитию и совершенствованию государственного учета и НСА к документам Национального архивного фонда Республики Беларусь на 1989–1995 гг. (план, доклады, рекомендации, переписка и др.). 73 л.
9. Макаренко Е.А. Белорусская республиканская комиссия содействия в работе ЧГК СССР: история создания и формирование архивных комплексов документов / Беларускі археаграфічны штогоднік. Выпуск 20, Минск: БелНИИДАД – 2019, С. 51–62.
10. Макаренко Е.А. «Интеграция научно–справочного аппарата бывшего Центрального партийного архива (ЦПА) КПБ в информационно–поисковую систему Национального архива Республики Беларусь» (современное состояние) / Партийные архивы. Прошлое и настоящее, перспективы развития: Материалы VI межрегиональной (с международным участием) научно–практической конференции. Оренбург, 19–20 мая 2021 года. – Екатеринбург : ООО Универсальная Типография Альфа–Принт, 2021. – С. 75–83

Чухрай С.М.,

Создание архивов электронных документов в России: теория и практика

В начале XXI века получили широкое развитие информационные и коммуникационные технологии, направленные на развитие информационного общества, формирование национальной цифровой экономики, обеспечение национальных интересов и реализацию стратегических национальных приоритетов, в том числе данные изменения затронули и архивную сферу. Получили большее распространение системы электронного документооборота, позволяющие создавать документы в электронном виде, осуществлять информационное взаимодействие. Электронные документы[37], подписанные электронной подписью, получили статус подлинника. Органы государственной власти полностью перешли на электронный документооборот. С каждым годом возрастает количество электронных документов, не имеющих бумажных аналогов, в том числе документов, имеющих срок хранения «Постоянно».

В связи с чем наиболее остро ощущается потребность в создании архива электронных документов, специализированной информационной системы, предназначенной для хранения, учета, комплектования и использования электронных архивных документов.

[37] В соответствии с пунктом 11.1 статьи 2 Федерального закона от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» электронный документ – документированная информация, представленная в электронной форме, то есть в виде, пригодном для восприятия человеком с использованием электронных вычислительных машин, а также для передачи по информационно-телекоммуникационным сетям или обработки в информационных системах.

Перед архивной отраслью в России, как и перед нашими коллегами в сфере архивного дела других стран, встали две большие задачи: первая – совершенствование нормативной правовой базы в части требований к созданию, хранению, использованию и учету документов, создаваемых исключительно в электронном виде; вторая – создание таких специализированных информационных систем, предназначенных для хранения электронных архивных документов.

В части регламентирования требований к созданию электронных документов и работе с ними, в настоящее время в Российской Федерации действуют следующие нормативные правовые акты:

– Федеральный закон от 22 октября 2004 г. № 125-ФЗ «Об архивном деле в Российской Федерации» (далее – Закон об архивном деле) предусматривает общие требования к хранению архивных документов, независимо от вида носителя информации;

– Федеральный закон от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (далее – Закон об информации) регламентирует осуществление права на поиск, получение, передачу, производство и распространение информации, применение информационных технологий, обеспечение защиты информации;

– Федеральный закон от 6 апреля 2011 г. № 63-ФЗ «Об электронной подписи» регулирует отношения в области использования электронных подписей при совершении гражданско-правовых сделок, оказании государственных и муниципальных услуг, исполнении государственных и муниципальных функций, при совершении иных юридически значимых действий, в том числе в случаях, установленных другими федеральными законам;

– Правила организации хранения, комплектования, учета и использования документов Архивного фонда Российской Федерации и других архивных документов в органах государственной власти, органах местного самоуправления и организациях, утвержденные приказом Министерства культуры Российской Федерации от 31 марта 2015 г. № 526, содержат ряд положений, предусматривающих прием на хранение в архив организации электронных архивных документов, в том числе формат передачи текстовых электронных документов, требования к обеспечению сохранности электронных документов на съемных носителях, а также возможность передачи электронных документов в архив организации с использованием информационно-телекоммуникационной сети;

– Правила организации хранения, комплектования, учета и использования документов Архивного фонда Российской Федерации и других архивных документов в государственных и муниципальных архивах, музеях и библиотеках, научных организациях, утвержденные приказом Росархива от 2 марта 2020 г. № 24, раздел VII Правил полностью посвящен хранению электронных архивных документов;

– Правила организации хранения, комплектования, учета и использования научно-технической документации в органах государственной власти, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных организациях, утвержденные приказом Росархива от 9 декабря 2020 г. № 155, раздел IX Правил посвящен хранению электронных научно-технических документов на физически обособленных носителях и с использованием информационной системы;

– Типовые функциональные требования к системам электронного документооборота и системам хранения электронных документов в архивах государственных органов, утвержденные приказом Росархива от 15 июня 2020 г. № 69, раздел IV указанных требований предназначен для использования при создании систем хранения электронных документов в архивах государственных органов, а также для оценки функциональных возможностей уже применяемых систем в целях их развития;

– Правила делопроизводства в государственных органах, органах местного самоуправления, утвержденные приказом Росархива от 22 мая 2019 г. № 71, предназначены для совершенствования делопроизводства и повышения эффективности работы с документами, в том числе с электронными документами, путем регламентации на единой правовой основе правил создания документов, технологий работы с ними, организации текущего хранения документов и подготовки к передаче в архив органа государственной власти, органа местного самоуправления;

– Примерная инструкция по делопроизводству в государственных организациях, утвержденная приказом Росархива от 11 апреля 2018 г. № 44, предназначена для совершенствования делопроизводства и повышения эффективности работы с документами, в том числе электронными, путем регламентации на единой правовой и методической основе правил подготовки документов, технологий работы с ними, организации их текущего хранения и подготовки к передаче в архив организации;

При разработке указанных нормативных актов применялись положения национальных стандартов, что нашло свое отражение в соответствующих ссылках. Такими стандартами являются:

– Национальный стандарт Российской Федерации. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Делопроизводство и архивное дело. Термины и определения.

ГОСТ Р 7.0.8-2013, в котором приводятся термины и определения основных понятий, используемые в области делопроизводства и архивного дела;

– Национальный стандарт Российской Федерации. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Электронные документы. Основные виды, выходные сведения, технологические характеристики. ГОСТ Р 7.0.95-2015, которым определены основные виды электронных документов, соответствующие условиям работы библиотек, необходимый набор характеристик, технико-технологические параметры, метаданные электронных документов, их выходные сведения, необходимые термины и определения;

– Национальный стандарт Российской Федерации. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Организационно-распорядительная документация. Требования к оформлению документов. ГОСТ Р 7.0.97-2016, которым определен состав реквизитов документов, правила их оформления, в том числе с применением информационных технологий, виды бланков, состав реквизитов бланков, схемы расположения реквизитов на документе; образцы бланков, правила создания документов, как на бумажном, так и на электронном носителях;

– Национальный стандарт Российской Федерации. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Информация и документация. Управление документами. ГОСТ Р ИСО 15489-1-2019, который содержит понятия и принципы создания, ввода в систему и управления документами. Данный стандарт, на мой взгляд, является основополагающим и содержит руководства и инструкции в отношении основных концепций, технических приемов и практических методов создания, ввода в систему и управления документами.

Работа по совершенствованию нормативной правовой базы в части работы с электронными документами продолжается. Вносятся изменения в Закон об архивном деле, Закон об информации и иные нормативные правовые акты. Изменения касаются уточнения терминологии и регламентирования работы с электронными документами и электронными архивными документами. После принятия указанных поправок планируется работа по разработке целого ряда нормативных правовых актов по организации приема, хранения, учета и использования электронных архивных документов.

Учитывая, что накоплен незначительный опыт по обеспечению сохранности электронных архивных документов постоянного срока хранения, в настоящее время подготовлен проект Перечня видов управленческих документов, относящихся к составу Архивного фонда Российской Федерации, хранение которых осуществляется исключительно на бумажном носителе. Данный проект позволит гарантированно обеспечить сохранность документов, имеющих историческую значимость. Документы, включенные в указанный перечень, несомненно, будут создаваться в электронном виде, но один из подлинников должен быть создан на бумажном носителе и подписан собственноручной подписью должностного лица и именно в этом виде документ поступит на хранение в архив.

Хранение электронных архивных документов должно осуществляется с использованием специализированных информационных систем. При проектировании таких систем должна предусматриваться возможность (или в полной мере, или частично) автоматизации традиционных функций архива: хранение, комплектование, учет и использование. Такие информационные системы должны обеспечивать аутентичность, целостность и пригодность для использования электронных документов на протяжении всего срока хранения. Одной из важнейших проблем остается проблема сохранения юридической значимости электронных архивных документов, подписанных электронной подписью, после истечения действия сертификата ключа электронной подписи.

В рамках проекта «Цифровое государственное управление» Национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации»[38] Министерством цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации совместно с Федеральным архивным агентством (Росархив) разрабатывается Государственная информационная система «Платформа «Центр хранения электронных документов» (далее – ГИС «Платформа ЦХЭД»). Росархив выступает в роли функционального заказчика, в задачи которого входит установления требований к электронному архиву документов с учетом накопленного опыта, выделение функций системы, которые могут быть автоматизированы.

ГИС «Платформа ЦХЭД» призвана решить проблемы обеспечения юридической значимости электронных документов на протяжении всего срока хранения, обеспечить удаленный доступ к электронным архивным документам и сократить затраты на долгосрочное хранение документов.

[38] Постановление Правительства Российской Федерации от 2 марта 2019 г. № 234 «О системе управления реализацией национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации»

Использование программно-технической инфраструктуры и сервисов, предоставляемых ГИС «Платформа ЦХЭД», позволит оптимизировать трудовые, временные и материальные затраты федеральных государственных архивов, органов государственной власти, связанных с организацией архивного хранения электронных документов за счет применения единых программно-технологических и инфраструктурных решений.

ГИС «Платформа ЦХЭД» позволит обеспечить:

комплектование государственных архивов электронными архивными документами по электронным описям дел, документов, а также приема на временное и/или постоянное архивное хранение по электронным описям дел, документов;

хранение электронных архивных документов в части взаимодействия с хранилищами государственных архивов и сохранения свойств электронных архивных документов – аутентичности[39], целостности[40] и пригодности для использования[41] на протяжении всего срока хранения;

учёт принятых на хранение электронных архивных документов и электронных описей дел, документов, в том числе в части поиска электронных архивных документов по метаданным и взаимодействия с подсистемой централизованного учёта в Государственной информационной системы «Архивный фонд»;

использование организациями-источниками комплектования электронными архивными документами временного и постоянного срока хранения, переданных ими на хранение, а также использования электронных архивных документов пользователями архивов посредством Государственной информационной системы «Удаленного использования копий архивных документов».

ГИС «Платформа «ЦХЭД» создается как набор типовых решений для автоматизации процессов архивного дела в государственных архивах и федеральных органах государственной власти, который в дальнейшем считается возможным применить в региональных органах государственной власти и органах местного самоуправления.

Хотелось бы отметить, что уже в октябре 2021 г. планируется запуск пилотной версии ГИС «Платформа ЦХЭД», и опытная эксплуатация указанной ГИС должна начаться в 2022 году.

Несмотря на создание системы хранения электронных документов в настоящее время тяжело представить полностью автоматизированную информационную систему, на данном этапе развития технологий по моему мнению, их применение возможно как помощников человека при выполнении некоторых задач, например использование искусственного интеллекта для осуществления поиска документов по запросам пользователей. Очень важно помнить о проблемах, которые остаются, несмотря на развитие информационных технологий, такие как необходимость совершенствования материально-технической базы, подготовка кадрового состава государственных и муниципальных архивов в субъектах Российской Федерации, подготовка государственных и муниципальных архивов в субъектах Российской Федерации к обеспечению сохранности, комплектованию, учету и использованию электронных архивных документов.

В заключение хотелось бы отметить, что при создании собственных информационных систем было бы полезным изучение опыта иностранных коллег в части применяемых методов решения проблем, связанных с хранением, учетом, использованием электронных архивных документов и других проблем.

Нұрпейісова Б.Е., Бекметова А.К

Техникалық архивтерді сақтауды қамту және пайдалану мәселелері

Қазақстан Республикасының 2025 жылға дейінгі Стратегиялық даму жоспары аясында қарастырылған негізгі бағыттардың біріне кәсіпкерлікті – ұлттық экономиканың жетекші күші ретінде жан-жақты қолдау кіреді. Сонымен қатар, бизнестің түйіткілді мәселелерін аудандар, өңірлер, республика аумағында анықтау және шешу, отандық өндірісті дамыту және тауарлардағы, жұмыстар мен көрсетілетін қызметтердегі қазақстандық қамту үлесін арттыруға жәрдемдесу, бизнес-жобаларды

[39] В соответствии с Национальным стандартом Российской Федерации. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Делопроизводство и архивное дело. Термины и определения. ГОСТ Р 7.0.8-2013 аутентичность – это свойство электронного документа, гарантирующее, что электронный документ идентичен заявленному.

[40] В соответствии с ГОСТ Р 7.0.8-2013 целостность – это состояние электронного документа, в который после его создания не вносились никакие изменения.

[41] В соответствии с ГОСТ Р 7.0.8-2013 пригодность для использования – это свойство электронного документа, позволяющее его локализовать и воспроизвести в любой момент времени

және инвестициялық жобаларды сүйемелдеу мәселесінің өзектілігі жағдайында шешудің ұтымды тұстары анықталып, «Атамекен» кәсіпкерлер одағының жұмыс атқару принциптерінің негізгі бағыты ретінде қаланған.

Осы мәселеге байланысты, отандық өндіріске, архив ісінің қандай байланысы бар деген сауал болуы мүмкін. Бұған жауап ретінде, осы конференцияда баяндауға ұсынып отырған тақырыбымыз, біріншіден, өндірістік-техникалық архивтің өндірістегі іскерлік, техникалық-технологиялық, қаржылық мәселелереді ұтымды пайдалануға зор мүмкіндік беретінін, екіншіден, қандай болмасын өндіріс ұйымдарының, жалпы кәсіпкерліктің, интеллектуалды еңбек нәтижесінде қалыптасатын ақпараттық ресурсын қалыптастырушы маңызы туралы мәселе көтеріп, оны шешуші тұстарын анықтауға тырыстық.

Бұл мәселені тереңінен ұғыну үщін, архив саласында орын алған, кейбір кәсіби анықтамаларды қарастырып көрсек.

Біріншіден, құжаттың басқарушылық орны (экономикалық, ғылыми-техникалық құжаттар), құжаттау түрлері, құжаттау технологиясы, техникалық құжаттама, өндірістік-техникалық архивтер мазмұнына тоқталсақ. Барлығыңызға белгілі, әкімшілік басқарудағы құжаттың басқарушылық орны, бизнес процессті тиімді басқарудың кілті. Ал екіншіден, құжаттау түрлеріне сипаттап берсек, олар – қолжазбалық (мәтіндік), техникалық (сан-алуан, түсініктеме жазбалар, эскиздер, сметалар, және тағы басқа нысанды жобалау барысында пайда болатын техникалық құжатамалар. сызбалар, графиктер, таблицалар т.т. аудиовизуалды, электронды,(цифрланған). Үшіншіден, олардың арасында айырықша мән беретіні, техникалық құжаттау (сызба, кесте (график), эскиз т.б) арқылы, техникалық, технологиялық ойды жеткізу құралы.

Енді, төртіншіден, техникалық және технологиялық құжаттама архивінің маңызына тоқталайық. Осыған түсінік берсек, бұлардың орны зор орасан, әр түрлі өндірістік жұмыс жағдайында қолданатын құжаттамаларды, шығарылған өнімдердің паспорттары т.т. Бұлар, өндірістің техникалық құжаттамасын сақтау арқылы жұмыс барысында қалыптасқан, сан-алуан инженерлік жобалық идеялар, шешімдер т.т. құжаттамалар. Ал енді осыларды өндіріс ошағының, ақпараттық қоры (ресурс) ретінде қалыптастырып, оны тікелей жеке архивіне айналдырса, сақталған, қолдануға дайын сызбаларды және қызмет көрсету, өнім шығару жағдайында жасалып, қордаланған, ережелермен техникалық нұсқауларды пайдалану құрылыста, инженерлік нысандарды жөндеу жұмыстарын жүргізуді жеңілдетеді, оңтайландырады.

Осыларды осылай сипаттап, түйінді жіктеу арқылы, қандай мәселеге тоқталғымыз келеді.

Ең бастысы, бұл жерде, санаға сіңген, дағдылы, *ғылыми-техникалық* түсінікті қолданбаймыз. Ғылыми тіркемені күрделі ғылыми зерттеуді қажет ететін өндірістің еншісіне қалдырайық. Біздің талдауға ұсынып, айырықша маңыз бөліп отырғанымыз, қарапайым *өндірістік-техникалық* архивтерді реттеп алу мәселесі. Бұл жағдайда, ауылдық, аудандық болсын, кіші-гірім қалалық жерлерде *техникалық құжаттама архивін ұйымдастыру* мәселесі өзекті, бүгінгі және әрдайым күн тәртібінде тұратын мәселе. Оған себеп болатын біршама күнделікті қоғамда орын алатын түйінді тұстарына тоқталайық. Мысалы, неліктен әр-бір жағдайда қаржылық ысырапшылық орын алады. Не болмаса, жергілікті әлеуметтік-коммуникациялық нысандарды салуда қаншама қаржы бөлінсе де, шаш-етектен асатын қымбатшылық заманында, импортты материалдар алынып, іске қосылса дағы, көпке бармай істен шығып қалады? Оның салдары тек, коррупцияға келіп тіреледі ме? Соңғысы кейде күмән туғызады.

Басқа себептерге тоқталмай, көзге көрінбейтін, бірақ аса мұқият сараптап, ұйымдастыруды қажет ететін мәселенің тамыры, біздің ерекшелігімізде қалыптасқан, жергілікті жерлерде өндірістегі техникалық құжаттама сауаттылығы төмен және өндірістік техникалық архивтер болуы керек-ау туралы мүлдем хабарсыз болудан.

Осыған сәйкес, мемлекеттік бағдарламар аясында, орта, шағын бизнестегі кәсіпкерлікті дамыту, әсіресе өндіріспен айналысатын ұйымдардың ғылыми техникалық интеллектуалды ресурсына мұқият болуына назар аудару қажеттілігі байқалады. Оның нәтижесінде, өзінің сыртқы және ішкі бизнес ортада іскерлігін дамытуда зор мүмкіншілік беретін осы ақпараттық ресурсын тек қана қызғыштай қорғап отырмай, оның өндірісте потенциалын толық пайдалану. Осы интеллектуалды қорды, тек техникалық-технологиялық архивке айналдыру жағдайында ғана қол жетікізуге болады.

Өндірістегі, өнеркәсіптегі кәсіпкерлердің техникалық-технологиялық білімін жетілдіру жолдарын қарастыру. Осыған қатысты, үш тараптан: жергілікті жерлерде кәсіпкерлікті дамыту палаталары, жергілікті архивтер және өндірістегі іскер кәсіпкерлер арасында байланыс орнату қажеттілігі күмән келтірмейді. Яғни, жергілікті жерлерде өндірістегі, өнеркәсіптегі кәсіпкерлердің (бұйым шығаратын, әлеуметтік – коммуникация жағынан қызмет көрсететін) техникалық-технологиялық құжаттау

мәселесіне қатысты білімін жетілдіру және оны іс жүзінде, өзінің кәсібін жетілдіруде пайдалану жолдарын қарастыруды қолға алған жөн сияқты.

Кәсіпкерлер палатасы аясында, жергілікті архив мамандарын жұмылдырып, техникалық-технологиялық құжаттау біліктілігін жетілдіру мақсатында арнайы курстарды ұйымдастыру маңызды. Осы мәселені іске асырған жағдайда, қаржыны тиімді пайдалану мәдениеті де қалыптасады және жергілікті жерлерде (ауылдық, аудандық, кіші – гірім қалалар, тіпті үлкен қалалардың орталықтан тыс аумақтарында, бір-сөзбен айтқанда қазақ шоғырланған елді-мекендер) дағдыға айналып бара жатқан, қаншама қаржы бөлінсе де, ауыз су құбырының, қолданысқа бермей ақ, істен шығуы, жаңадан салынған үйлердің опырылған қабырғалары, елді-мекенді жолдардың сапасыздығы, нысандарда күрделі жөндеу жұмыстарының нәтижесіз болуы т.т.осының барлығы біртіндеп, кәсіпкердің ғылыми-техникалық білімінің жағдайында сапалы деңгейде өнім шығару, қызмет көрсетуіне үлкен қолқабыс болады.

Сонымен қатар, осы потенциалды пайдаланып, жергілікті жерлерде өндірістік, өнеркәсіптік техникалық архивтерді ұйымдастыруды да, жөн деп санаймыз.

Жуматаева Б.А.

Центральный государственный архив научно-технической документации Республики Казахстан в современном информационном пространстве

Представления многих людей об архивах ограничиваются знанием того, что это – большая коллекция бумаг и документов, собранная в одном месте. Часто возникают ассоциации с древними манускриптами, книгами, с которых нужно сдувать пыль, прежде чем открыть, и даже с невероятными сокровищами. В общем, представления, мягко говоря, очень устаревшие, архаичные. Поскольку архивы сегодня – это ультрасовременные объекты, технологически совершенные и оснащенные различным оборудованием, предназначенным для того, чтобы документы на бумажных носителях хранились как можно дольше.

Человек, которому посчастливилось оказаться в архивохранилище, в первую очередь обращает внимание на их удивительную техническую оснащенность, в нем имеется полный комплекс противопожарной защиты – от чувствительных датчиков до современных средств пожаротушения, подходящих именно для бумажных носителей; охранная сигнализация и современная система защиты от несанкционированного проникновения; климат-контроль, который поддерживает нужный уровень температуры и влажности воздуха, световой режим и другие необходимые параметры; стеллажи, которые могут двигаться в разных направлениях и идеально подходят для размещения архивных папок и коробок.

Чем же занимаются архивы помимо непосредственного хранения документов? Логическим продолжением является их информационное использование и введение в научный оборот.

Каков же был путь Центрального государственного архива научно-технической документации Казахстана к тому, чтобы иметь возможность представить собранные ресурсы как информационный кладезь?

Архив создан в феврале 1974 г. в целях обеспечения централизованного государственного хранения, учета и использования научно-технической документации, отражающей наиболее ценные и новейшие достижения народного хозяйства, науки и техники в республике. Он был размещен в здании центральных государственных архивов в г. Алматы и имеет 7 архивохранилищ общей площадью около 800 кв.м. Как республиканское учреждение он не имеет аналогов в нашем государстве.

В архиве хранится научно-исследовательская, конструкторско-технологическая, проектная, патентная и управленческая документация. Объем архивных документов по состоянию на 1 января 2021 г. составляет свыше 215 тысяч единиц хранения, в том числе особо ценных – более 22 тысяч.

За 45 лет своего существования нам удалось сформировать 194 фондов, из которых 37 – фонды документов личного происхождения.

За указанный период многое изменилось: изменился статус государства, структура его экономики, структура отрасли. Эти изменения, безусловно, отразились и на архивных учреждениях. В 1996 г. в связи реорганизацией и сокращением государственного аппарата было ликвидировано Главное архивное управление, его функции перешли Центральному государственному архиву. Уполномоченный орган был восстановлен в 1999 г., но уже в составе Министерства культуры, информации и общественного согласия. Государственный аппарат страны в процессе оптимизации

продолжает периодически реформироваться. В настоящее время Архив научно-технической документации подчиняется Департаменту архивного дела и документации Министерства культуры и спорта Республики Казахстан.

Сегодня архив работает со 125 организациями различной формы собственности. Все областные и городские архивы Казахстана пополняют свои фонды научно-технической документацией за счёт ориентировочно 300 источников комплектования. Следовательно, основной документальный пласт по истории науки и техники Казахстана откладывается именно в ЦГА НТД РК.

Уникальность многих из хранимых архивом документов заключается в особом статусе региона. Территория юго-восточного Казахстана, особенно его горная часть, находится в сейсмоактивной зоне – центральной части Средне-Азиатского сейсмического пояса. В ЦГА НТД хранятся фонды КазпромстройНИИпроекта, Института сейсмологии, Алматыгипрогора, Проектной академии «KAZGOR», ЦНИИпроектстальконструкции и других, располагающие проектами сейсмостойких зданий. Большинство из принятых на госхранение разработок являются уникальными, здания, построенные по ним могут выдержать толчки в 9–10 баллов, среди них первое высотное здание в высокосейсмичной зоне (110 м) – 25-этажная гостиница «Казахстан».

К документам архива обращаются и в самых экстренных случаях. При пожаре в здании старого аэровокзала Алматинского аэропорта (в 1999 году) следственными органами были затребованы документы в целях установления причин пожара.

В настоящее время архив научно-технической документации, как и другие архивы Казахстана, в соответствии с Государственной программой «Информационный Казахстан–2020», решает 2 основные задачи: перевод массива имеющихся в архиве документов в электронный формат и обеспечение возможности оперативного доступа к ним. Хаотичное сканирование наиболее востребованных документов и документов нестандартного формата, которые были предназначены для подготовки выставок, публикаций, исполнения тематических запросов, привело к образованию неупорядоченного и неуклонно разрастающегося массива сканов, работа с которым очень скоро оказалась затруднительной. Возникшая ситуация диктовала необходимость создания программ, которые позволили бы упорядочить как процесс сканирования, так и создаваемых электронных образов для оперативного их поиска в целях многократного использования.

И такая программа или информационная система была создана – «Единый электронный архив» (Е-архив), конечным показателем которого будет долговременное хранение электронных документов, переход на безбумажный документооборот, единая информационная система для всех архивов, оптимизация и сокращение сроков оказания государственных услуг, сокращение трудозатрат архивистов.

Будет иметь место и экономический эффект – ежегодное суммарное сокращение временных трудозатрат работников, ежегодное сокращение трудозатрат работников госархивов на обработку бумажных документов в связи с наличием электронных аналогов и сокращение временных затрат граждан при обращении за государственными услугами в сфере архивного дела.

Информатизация невозможна без создания внутренней технической инфраструктуры, поэтому первым шагом на пути результативного внедрения информационных технологий в ЦГА НТД РК было техническое оснащение рабочих мест каждого специалиста персональными компьютерами, создание внутренней локальной сети с общим сервером. После этого мы перешли к созданию баз данных внутреннего пользования.

Следующий этап в освоении информационных технологий – обеспечение доступа к архивной информации посредством интернета, т.е. разработка сайта архива. Добившись финансирования на его создание и развитие, специалисты архива активно начали заполнение сайта, чтобы обеспечить открытый доступ исследователей к информации об архиве и к научно-справочному аппарату: в первую очередь речь шла о путеводителях по фондам юридических (переиздан в 2013 г.) и физических лиц (издан в 2012 г.). Наш сайт размещен на собственном сервере, что обеспечивает высокообъемное хранение и использование данных.

Накопленный объем отсканированных копий проектной документации являлся отправной точкой для создания специалистами нашего архива программы электронного *систематического каталога НТД раздела «Жилищно-гражданское строительство»* с целью онлайн-доступа пользователей к данным из любой точки мира (средствами WEB технологии) – открытый архив через сайт ЦГА НТД.

В настоящее время программа усовершенствована и дополнена. Количество введенных в базу данных карточек составляет около18 тысяч**.** Уже сегодня, зайдя на наш сайт (www.ntd.kz), можно оперативно найти интересующую информацию по ряду объектов города Алматы, достаточно лишь указать его название или разработчика проекта. Данная система позволила обеспечить удобный и

оперативный поиск по метаданным. Электронная карточка включает аннотации с привязкой отдельных цифровых копий фрагментов документов. Открыт онлайн-доступ к данному программному продукту.

О том, что эта технология востребована, говорит тот факт, что исследователи и специалисты приходят в архив с готовыми запросами, полученными в результате работы с электронным каталогом на веб-сайте ЦГА НТД. Это значительно экономит время исследователей и работников архива.

Но учитывая специфичность хранящейся в архиве документации, мы несколько ограничили доступ для пользователей из сети интернет с возможностью поиска и просмотра электронных копий документов. Ведь ЦГА НТД – архив, документы которого являются не только исторически, но и стратегически важными, бесконтрольный доступ к таким документам может иметь серьезные последствия. Часть документов представляет и коммерческий интерес. Не все они рекомендованы для широкого использования.

Появление новых технологий значительно облегчило также подготовку документальных выставок. Архив крайне редко готовит натурные экспозиции, используя электронные образы документов или в плакатной продукции, изготовляемой самим архивом, или на виртуальных выставках.

Сайты архивов это, как правило, источники вторичной, ранее где-то публиковавшейся информации. ЦГА НТД отходит от этой практики не только при создании ИПС. В некоторых случаях архив готовил выставки специально и только для сайта (фотовыставка Балашов, Краснянский). Сравнительно недавно введена новая рубрика «Устная история», которая уже активно заполняется и включает в себя короткие истории из жизни специалистов, деятельность которых отражена в документах источников комплектования архива.

Еще один объективный показатель востребованности архива – количество исследователей в читальном зале. Темы исследований самые различные, также как и цели. Наиболее востребована проектная документация, необходимая для реставрации и поддержания в первоначальном виде памятников архитектуры ушедшей эпохи, среди которых значительное место занимают объекты культурного назначения, входящие в список памятников архитектуры и охраняемых законом: гостиница «Казахстан», Дворец им. В.И. Ленина (ныне – Дворец Республики), Государственный академический казахский театр драмы им. М.О. Ауэзова, Русский академический драмтеатр им. М.Ю. Лермонтова, Казахский государственный цирк и др.

В последние годы архивистами ЦГА НТД РК активно предпринимаются попытки внести свой вклад в археографический фонд страны. В 2010 г. архив подготовил первый образец археографической продукции. За последние годы архивом издано 6 документальных сборников, 3 брошюры, 1 альбом, 3 –материала конференций и 1 учебное пособие. Из 6 сборников 5 подготовлены на основе документов личных фондов (об архитекторах, энтомологе, онкологе, невропатологе). Тематический сборник посвящён деятельности медицинских научно-исследовательских учреждений республики в годы Великой Отечественной войны.

В настоящее время коллектив Центрального государственного архива научно-технической документации Республики Казахстан – это свыше 215 тысяч единиц хранения уникальной по своему составу и содержанию научно-технической документации и 26 штатных сотрудников.

Но, несмотря на свою малочисленность, коллектив делает всё возможное, чтобы информация, зафиксированная в документах, не оказалась белым пятном для наших потомков и заняла достойное место в составе Национального архивного фонда Республики.

Список использованной литературы:

ЦГА НТД, ф.23 оп 5-4, д. 304 л. 11-12
ЦГА НТД, ф.23 оп 5-4, д.360 л. 48
ЦГА НТД, ф.23 оп 5-4, д.371 л. 2
ЦГА НТД, ф.23 оп 2-4 д. 258 л. 6
ЦГА НТД, ф.23 оп 2-4 д. 772 л. 9-10
ЦГА НТД, ф.53 оп 5-4 д. 485 л. 2

Төлебаев Т.Ә., Максымканова А.Х.

Архив қорларындағы жеке тектік қорлардың зерттелуі

Жеке адамның өмірі мен қызметі барысындағы жиналған құжаттардың жиынтығы жеке тектік құжаттар деп аталады. Қазақстан Республикасы Ұлттық архив қорының бір бөлігін жеке тектік қор құжаттары құрайды. Әдебиет, өнер, мәдениет, ғылым, саясат және халық шаруашылығының барлық салаларында ерекше еңбегімен танылған, мемлекеттік силықтарға ие болған, еліне еңбегі сіңген, мемлекеттің көркейіп-гүлденуіне үлес қосқан, елінің қауіпсіздігі жолында құрбан болған тұлғаларымыздың құжаттары қымбат қазына, ұлттық идеологиямызға сарқылмайтын байлық.

Н. Назарбаевтың «Ұлы даланың жеті қыры» атты мақаласында ашық аспан астында «Ұлы даланың ұлы есімдері» атты энциклопедиялық саябақ ашуды ұсынды. Бұл ретте Елбасы бірінші кезекте, атақты тарихи тұлғалар мен олардың жетістіктерінің құрметіне ашық аспан астында ескерткіш-мүсіндер қойылатын «Ұлы даланың ұлы есімдері» атты оқу-ағарту энциклопедиялық саябағын ашу міндетін қойды. «Екіншіден, мақсатты мемлекеттік тапсырыс ұйымдастыру арқылы қазіргі әдебиеттегі, музыка мен театр саласындағы және бейнелеу өнеріндегі ұлы ойшылдар, ақындар және ел билеген тұлғалар бейнесінің маңызды галереясын жасауды қолға алу қажет. Сондай-ақ, бұл жерде классикалық қалыптан тыс, баламалы жастар өнерінің креативті әлеуетін де пайдаланудың мәні зор. Осыған орай, бұл іске тек отандық қана емес, сонымен бірге, шетелдік шеберлер мен шығармашылық ұжымдарды да тартқан жөн. Үшіншіден, еліміздің тарихи кезеңдерін кеңінен қамти отырып, «Ұлы Дала тұлғалары» атты ғылыми-көпшілік сериялардыш ығарып, тарату жұмыстарын жүйелендіру және жандандыру қажет» [1], – деп айтты.

Архив қорларында Ұлы Даланың Ұлы есіміне лайық тұлғалардың ғұмыры мен қызметін айғақтайтын деректер архив қорларында сақтаулы. Дегенмен олардың бірі туралы жиі айтылса, екіншілері жөнінде айтыла да жазыла бермейді. Архивтердегі жеке қор құжаттары – тек дербес тұлға туралы ғана емес, мемлекет пен қоғамның дамуы туралы құнды мәліметтер беретін дерек көздері. Сондықтан олар архивтік басқа қор құжаттарына қарағанда өзіне тән қасиеттерімен ерекшеленеді.

Қазақстан Республикасының мемлекеттік архивтерінде жеке тектік құжаттардың қалыптасуы, толықтыру, сақтау, ғылыми-техникалық өңдеу т.б. мәселелерінің тарихнамасына тоқталайық. Жеке тектік құжаттардың тарихнамалық тұрғыда талдау жасап қарастырылған зерттеулер өте аз, тіпті бірен-саран десекте болады.

1950-шы жылдардың соңында жеке тектік қор құжаттарына арналған арнайы зерттеулер пайда болды. Солардың бірі В.И. Поповтің мақаласына тоқталайық. Жалпы ТМД елдерінің архивтерінде алғашында өнер қайраткерлерінің жеке тектік құжаттарымен толықтырылған. В.И. Попов өнер қайраткерлерінің жеке тектік құжаттарының құрамы мен мазмұнын зерттеген. Автор өнер қайраткерлерінің құжаттарының ерекшелегін айта отырып, ғылыми-техникалық сипаттауда қандай құжат түрлеріне баса назар аудару керектігін айтқан. В.И. Поповтің пікірінше өнер қайраткерлерінің өнері және шығармашылығымен танымал болғандықтан, шығармашылығына қатысты құжаттарын жүйелеуде тізімдеменің бірінші бөліміне енгізілу керек. Өнер қайраткерлерінің шығармашылық құжаттары түрлі жанрда болады. Архивист мамандар өнер қайраткерлерінің түрлі жанрдағы құжаттарын біле алу керек деген тұжырым жасайды. «Систематизация документальных материалов фонда личного происхождения требует особенной тщательности, а схема постоянства и устойчивости» [2]. В.И. Попов өнер қайраткерлерінің тізімдемесін құрастыруда құжаттарды жүйелеудің ретін сипаттаған. Мысалы жазушылардың құжаттары мынадай түрде жүйелену керек дейді. Жазушылардың құжаттары шығармашылығына қатысты бөлімде қолжазбалар бөлімі деп атап, ары қарай романдар, повестер, әңгімелері, естеліктер т.б. бөлімшелерге бөлініп жинақталады. Екінші бөлімде хаттар жинақталса, үшінші бөлімде биографиялық құжаттар, төртінші бөлімде қор иесі туралы құжаттар мен қор иесін қызықтырған тақырыпта құжаттары топтастырылады. Ең соңғы бөлімде фотоқұжаттары енгізіледі. Бұл жоғарыда аталған жеке тектік құжаттар түрі мазмұны мен мағынасына қарай тақырыптық, хронологиялық тәртіппен орналасатындығын айтқан.

Жеке тектік қорлардың тізімдемесі туралы Л.Г. Сырченконың еңбегін айтсақ болады [3]. Жеке тектік қорлардың тізімдемесіне ғылыми-анықтамалық аппарат түрлері жасалатындығы белгілі. Жеке тектік қорлардың тізімдемесінің ғылыми-анықтамалық аппарат түрлеріне мазмұны, алғысөз, адам-аты жөніне байланысты көрсеткіштер, қысқартылған сөздер тізімінен тұрады. Л.Г. Сырченконың тұжырымы бойынша революцияға дейінгі жасалған тізімдемелерде ғылыми-анықтамалық аппарат болмаған екен. Сонымен қатар істердің атауы толық негізде сипатталмаған, жеке тектік құжаттардың хронологиялық шегі нақты айқындалмаған және құжаттарды топтастыруда бірізділік жүйемен

құрастыру керектігін айтқан. Л.Г. Сырченко ғылыми-анықтамалық аппарат түрлеріне тоқталып, түсіндірген.

Жеке тектік қорлардың тізімдемесіне алғысөз жазылады. Кеңестік кезеңдегі архивисттер тізімдемеге алғысөз жазудың үлгісін жасаған. Бұл алғысөздің үлгісін «тарихи-археографиялық алғысөз» деп атаған. Алғысөзде қор құрушының өмірбаяны, қордың тарихы, тізімдеменің құрылымы (бөлімдер мен бөлімшелер) баяндалған. Кеңестік кезеңдегі жазылған алғысөздердің көлемі қысқартылған түрде жазылған.

Ал Тәуелсіз Қазақстанда жеке тектік құжаттардың тізімдемесінің алғысөзі 3 бөлімнен тұрады. Бірінші бөлімде қор құрушының өмірбаянына қатысты ақпараттар өзінің қорында кездесетін құжаттар негізінде жазылып, сілтеме беріледі. Екінші бөлімде құжаттарының құрамы туралы баяндалады. Яғни құжаттарының бөлімдер мен бөлімшелерге топтастырылғандығы туралы сипатталады. Сонымен қатар қор иесінің қызықты әрі маңызды құжаттары туралы қысқаша мәліметтер беріледі. Үшінші бөлімде қор иесінің құжаттарын кім тапсырғандығы және мұрагерлікке кімге қалдырылғандығы туралы жазылып, құжаттардың физикалық жағдайы туралы мәліметтер болады.

Адам аты-жөніне байланысты көрсеткіште істердің атауында кездесетін адам аттары туралы мәліметтер болады. Яғни қор құрушының құжаттарында кездесетін тұлғалардың аты-жөні, тегі, қызметі, атақ-дәрежесі және істің нөмірі көрсетіледі. Адам аты-жөніне байланысты көрсеткіш қор құрушының көбінесе хаттарында, естеліктерінде, мақалаларында, ғылыми пікірлері құжаттары негізінде жасалады. Автордың пікірінше тізімдемеге толық жасалған ғылыми-анықтамалық аппарат арқылы тізімдеменің ғылымилығы артып, сондай-ақ зерттеушілер мен оқырмандарға, архивистерге керек мәліметтерді жылдам табу үшін үлкен септігін тигізеді.

Ғылыми-анықтамалық аппарат түрлерінің тағы бір түрі ол атаулық каталог. Т.П. Бельтенова адам аты-жөніне байланысты көрсеткіш пен атаулық каталогты салыстырмалы түрде зерттеген. Атаулық каталог қор құрушының қызметтік, қоғамдық, шығармашылық қарым-қатынас негізінде пайда болған қызықты, маңызды құжаттарында кездесетін тұлғалардың аты-жөніне жасалады. Атаулық каталог кәртішкеге толтырылып, алфавиттік тәртіппен орналастырылады. Атаулық каталогтар қор құрушының фотоларына, хаттарына, естеліктеріне, жинақ материалдарына жасалады. Сонымен қатар атаулық каталогтар адам аты-жөніне байланысты көрсеткішпен салыстырғанда өте аз көлемде болуы мүмкін. Кейбір жеке тектік қорлардың құжаттарының мазмұны мен көлеміне байланысты атаулық каталогтар жасалмайды. «Однако подход к отражению содержания на документа на карточке в обоих случаях разный: одни и те же сведения на карточках для определенного вида каталога могут быть описаны с различной степенью обобщения» [4]. Автордың пікірінше атаулық каталог пен адам-аты жөніне байланысты көрсеткіште мәліметтер әр-түрлі болады. Соған қарамастан атаулық каталогтарды әрбір жеке тектік қорға жасау маңызды деген тұжырымға келген.

Жеке тектік құжаттардың маңыздылығы туралы Э.В. Колосованың «Личные архивы историков и историография» атты еңбегін атауға болады. Жеке текті құжаттардың құндылығын айта келіп, ойын былай түйіндейді: «Изучение биографий отдельных личностей, их индивидуальный черт является одним из необходимых условий воссоздания подлинной картины исторической дейтвительности вообще, а при изучении истории исторической наук – в особенности. Здесь невозможно обойтись без привлечения документов личного проихождеия, не только опубликованных, но и ждущих своего исследователя в архивах» [5]. Яғни, жеке тектік құжаттар арқылы жекелеген тұлғалардың қоғамға тигізген әсері, олардың атқарған саяси-қоғамдық қызметінің шеңбері аясында Отан тарихының жаңа беттерін ашуда бұл архив қорларындағы құжаттардың маңызы зор.

Жеке тектік құжаттармен толықтыру мәселесі туралы Т.Е. Абилованың кандидаттық диссертациясын айтсақ болады [6]. Автордың кандидаттық диссертациясы еліміздегі жеке тектік құжаттарға қатысты алғашқы ғылыми еңбектердің бірі болып табылады. Диссертацияда кеңестік кезеңде республикалық архивтерді және Орталық мұражай, Орталық мемлекеттік кітапхана, Ұлттық Ғылым Академиясынында сақталған жеке тектік құжаттардың жинақталу тарихын зерттеген. Аталмыш зерттеудің хронологиясы 1950 жылдың соңы мен 1980 жылдың басын қамтиды. Автордың зерттеуінше осы уақыт аралығында республикалық архивтерде жеке тектік құжаттармен толықтыру мақсатты және жоспарлы түрде жүзеге асқан.

Т.Е. Абилова Орталық мемлекеттік архивінде жеке тектік құжаттардың жинақталу тарихын 2 кезеңге бөлген. Бірінші кезең 1920 жылдан бастап 1950 жылға дейін, ал екінші кезең 1950 жылдың соңынан 1980 жылға дейінгі уақыт аралығын қамтыған. Бірінші кезеңді Қазақстанда мемлекеттік архив қызметінің ұйымдастырылуымен байланыстырған. Алайда, жеке тұлғалардың құжаттарымен толықтыру жұмыстары архивтің қызметіне жатқызылмаған. Соған қарамастан жергілікті тұрғындардың қорлары аз көлемде, шашыраңқы түрде қабылданған. Ал екінші кезеңде СССР

мемлекеттік архив қоры туралы ереженің шығуы және Орталық мемлекеттік архивінде әдебиет және өнер бөлімінің құрылуы жеке тектік құжаттармен толықтыру жұмыстары қарқынды жүргенін байқауымызға болады. Жаңадан құрылған бөлімнің негізгі мақсаты өнер қайраткерлерінің құжаттарымен толықтыру болған. Бірақ 1970-1980 жылдары мемлекет және қоғам қайраткерлерінің, ғалымдардың құжаттарымен толықтырылған.

Мемлекеттік архивтерді жеке тектік құжаттармен толықтырып және тұрақты сақтауға қабылдау үшін алдымен толықтыру көздерінің тізімі құрастырылады. Т.Е. Абилова кеңестік кезеңде орталық және облыстық архивтерде құрастырылған толықтыру көздерінің тізімдеріне салыстырмалы анализ жасаған. Толықтыру көздерінің тізімінде басты белгілері қор құрушылардың атақтары мен марапаттары негізге алынған. Бұл белгілер бойынша барлық архивтерде толықтыру көздерінің тізімінде қор құрушылардың есімі қайталанып, толықтырылады. Автордің пікірінше мұндай мәселені болдырмау үшін мемлекеттік архивтерді толықтыру көздерінің тізімі архивтің қызметі мен деңгейіне және құжаттарының құрамына байланысты құрастырылу тиіс. Сонымен қатар қор құрушының қызмет түрі (лауазымы мен кәсібі), өмір сүрген кезеңі немесе тарихи оқиғаға қатысу белгілері бойынша толықтырылуы қажет.

Диссертацияда автор бірнеше ұсыныстар ұсынды. Солардың бірі жеке тектік құжаттармен толықтырумен, сақтаумен айналысатын республикалық архивтерінің қызметін үйлестіру мақсатында республикалық архивтерінің өкілдерінен құралған ведомствоаралық кеңес құрылуы керек дейді. Алайда бұл ұсынысты орындау қисынсыз. Себебі қазіргі таңда республикалық деңгейдегі архивтердің қызметін қадағалайтын «Мәдениет және спорт» министірлігінің ішіндегі «архив ісі және құжаттама» департаменті іске асырады. Әрбір республикалық деңгейдегі архивтер жеке тектік құжаттармен толықтыру көздерінің тізімдерін өздерінің атқаратын қызметтеріне байланысты критерий бойынша құрастырады. Ал, тек жеке тектік құжаттарға ғана қатысты арнайы ведомствоаралық кеңес құру мемлекеттік деңгейде қаржыны талап етеді.

Екінші ұсыныс шағын көлемді жеке тектік қорларды тақырып бойынша біріктіріп коллекцияларды көбейту керек дейді. Қазіргі таңда архивтерде жеке тектік қорлар бойынша сақталған коллекциялар жоқтың қасы. Сонымен қатар сақталған коллекциялар бойынша сұраныстарда өте аз. Ал зерттеу тақырыптары бойынша және көлемі жағынан аз құжат кездесетін жеке қорларды біріктіріп, коллекциялар құрастыру үшін қор құрушының арнайы келісімі болуы шарт. Бұндай жағдайда қор құрушылар келісе бермейтіндігін ескерген жөн. Кейбір қор құрушылардың құжаттарынан еліміздегі тарихи, елеулі оқиғаларға қатысты әр түрлі шетел архивтерінен жинаған құжаттары болады. Алайды қор құрушы мұндай қызықты құжаттарын өзінің қорында қалыптастырғысы келетіндігін ескереміз. Тақырыптық коллекцияларды елімізде өткен тарихи оқиғаларға (Мысалы Ұлы Отан соғысы, Алаш зиялылары) қатысты құжаттарды жинап, топтастырған жағдайда сұранысқа ие болады.

Қазақстан Республикасы Президенті архивінде 1998 жылдан бастап жеке тектік қорлар бөлімі ашылып, жеке тектік құжаттармен жинақтауды бастаған. Бөлімнің қызметін Т.Е. Абилова басшылық етіп, Қазақстан Республикасы Президенті архивін жеке тектік құжаттармен толықтырумен айналысқан. Бөлім ашыла салысымен күн тәртібінде толықтыру көздерін анықтау, толықтыру көздерінің тізімін құрастыру мәселесі тұрды. Т.Е. Абилова Президенті архивін толықтыру жұмыстары туралы былай дейді: «Профиль Архива Президента РК стал определяющим фактором в ограничении источников в области комплектования документами личного происхождения политическими, государственными и общественными деятелями республики. Как показывает практика, такое ограничение способствует устранению стихийности в комплектовании государственных архивов и внесению определенной планамерности» [7]. Бұл айтылған пікірі бойынша бірнеше жұмыстардың түрлері атқарылған. 1998-1999 жылдары жеке тектік қорлар бөлімі құжаттардың мәні мен маңызы бойынша мемлекеттік сақтауға алынатын қор құрушыларды категорияға немесе топтарға бөлу жұмыстарын жүргізген. Сонымен қатар толықтырудың көздерін анықтаудан бұрын жұмыстың бірнеше түрі атқарылған. Олар Президенті архиві 30-дан астам ведомствалық мекемелермен іскерлік-ынтымақтастық орнатып, танымал тұлғалардың өмірі мен қызметі туралы және құжаттарының түрлері, құрамы секілді ақпараттар жинастырылып, келіссөздер жүргізілген. Кездесулер мен конференциялар өткізу арқылы архив ісін және жеке тектік құжаттарын өткізу, сақтау туралы үгіт-насихаттар жүргізілген. Сондай-ақ жеке қор құжаттарын үгіт-насихатттау мақсатында көрме ұйымдастыру арқылы толықтыру жұмыстары ұтымды нәтиже болады екен. Бұл мәселе туралы Т.Е. Абилова пікірін былай білдіреді: «В деятельности управления по пропаганде документов личного происхождения одной из наиболее успешных, на наш взгляд, является работа по организации выставок и проведению встреч с родственниками, наследниками фондообразователей, их коллегами и друзьями» [8].

ҚР Президенті архивінде сақталған Қазақстан Компартиясы Орталық комитеті номенклатурасынан тұлғалардың өмірбаяндық анықтамаларынан, жеке істері картотекаларынан, энциклопедиялардан толықтыру көздерінің тізімі жасалған. Толықтыру көздерінің тізіміне XX ғасырдың басынан қазіргі кезеңге дейінгі Қазақстанның қоғам, мемлекет және саяси қайраткерлері енгізілді. Олардың арасында партия, комсомол қызметкерлері, жоғары мемлекеттік басқару органдарының жетекшілері, шетелдердегі қазақ диапорасының көшбасшылары, кеңестік кезеңге дейінгі баламалы саяси партиялардың және қоғамдық қозғалыстардың, «Алаш» партиясының, сондай-ақ қазіргі кезеңдегі Қазақстан тарихындағы тұлғалардың есімдері бар.

Толықтыру көздерінің тізімі 3 бөлімнен тұрады: бірінші бөлімде баламалы саяси қозғалыстардың, нақтысы «Алаш» партиясының қайраткерлеріне арналады. Екінші бөлімде Қазақстан Компартиясының қайраткерлері: хатшылар, меңгерушілер, Қазақстан Коммунистік Партия және Қазақстан лениншіл комсомол жастар комитеті бөлім меңгерушілерінің орынбасарлары, Алматы облыстық және қалалық партия комитеті хатшылары, сонымен қатар Үкімет және Қазақ ССР Жоғарғы Кеңес басшылары, Қазақстан Коммунистік Партия және Орталық Комитет мүшелері мен мүшелікке кандидаттар құрады. Үшінші бөлімге тәуелсіз Қазақстанның қоғам, саяси және мемлекет қайраткерлері: Қазақстан Республикасы Президентіне бағынатын және есеп беретін Қазақстан Республикасы Президенті Әкімдігі, мемлекеттік органдар, Сыртқы істер министрлігі және Дипломатиялық корпустың қызметкерлері, саяси партиялар мен қоғамдық қозғалыстардың жетекшілері жатқызылды. Демек автордың атқарған жұмыс түрлерінен байқағанымыздай Қазақстан Республикасы Президенті архивін жеке тектік құжаттармен толықтыру жұмыстары қажырлы еңбекті, ізденісті талап ететін, маңызды жұмыс түрі болып табылады екен.

Қазақстан Республикасы Президенті архиві қазіргі заманғы жабдықталған технологияларымен жеке тектік қорлардың толықтыру көздерінің мәліметтер базасын жасаған. Бұл мәліметтер базасында қор құрушылар туралы ақпараттар электронды нұсқада енгізілген. Мәліметтер базасында қор құрушының аты-жөні, қызметі, мекен-жайы, құжаттарының құрамы т.б. ақпараттар болады. Бұл мәліметтер базасында енгізілген ақпараттарды кез-келген уақытта редакциялауға, қосымша мәліметтер енгізуге, сұраныстар бойынша ақпараттарды іздеуге болады. Қазіргі таңда мәліметтер базасына 400-ден астам қор құрушылардың тізімі жасалған. Ал дәстүрлі әдісте мұндай мәліметтер кәртішке мен кестелерге жасалынған. Бұл атқарылған жұмыс түрі туралы Т.Е. Абилова былай дейді: «В процессе комплектования достаточно много времени и усилий занимают поиск местонахождения личных архивов граждан, установление их адресов и других поисковых данных, налаживание контактов, ведение переговоров с владельцами документов, осуществление приема документов. Все собранные сведения о владельцах личных архивов фиксируются в учетных карточках. Использование компьютеных технологий позволило автоматизировать эти рабочие процессы путем создания электронной базы данных документами фондов личного происхождения» [9]. Демек жеке тектік қорлардың толықтыру көздерінің электронды мәліметтер базасы жұмысты жеңілдетуге және уақытты үнемдеуге септігін тигізеді.

Архивтерді жеке тектік құжаттармен толықтыруға байланысты М.Ю. Болдыревада өз пікірін білдірген. Автор жеке тектік құжаттардың толықтыруларына байланысты 3 топқа бөлген [10]. Бірінші топқа революцияға дейінгі қалыптастырылған жеке тектік қорларды жатқызған. Яғни бұл қорлар жеке тектік құжаттармен қосымша мүлдем толықтырылмайды және тізімдемедегі істер толық сипатталмаған сонымен қатар ғылыми-анықтамалық аппарат құралдары кездеспейді.

Екінші топқа қосымша 2 немесе 3 рет қосымша құжаттары қабылданып, тізімдемелері 2-ші немесе 3-ші деп жалғасын тапқан жеке тектік қорларды жатқызған. Мұндай жеке тектік қорлардың тізімдемесінде құжаттарды жүйелеу, ғылыми-техникалық өңдеу, ғылыми-анықтамалық аппараттары алғашқы тізімдемеде қайталанбайтын мәліметтер жинақталады. Сонымен қатар қалыптастырылған істер саны мен сақтау бірліктері көлемді болады. Үшінші топқа қазіргі уақытта 1 рет қана қабылданған жеке тектік қорларды жатқызған. Мұндай қорлар екінші рет қосымша толықтырылмайды. Сонымен қатар тізімдемесіне өзгерістер енгізілмейтін жеке тектік қорларды жатқызған.

Қазақстан Республикасы Президенті архивін мемлекет, қоғам және саяси қайраткерлерінің жеке тектік құжаттарымен толықтыру қағидалары туралы Ш. Тулеуова былай дейді: «Определение источников комплектования проводится на основании критериев значимости фондообразователя, его вклада в развитие экономики республики, его роль и участие в выдающихся событиях страны, место работы, занимаемая должность, состав и содержание личных документов» [11]. Яғни мемлекеттік тұрақты сақтауға қабылданатын құжаттардың саяси, ғылыми, тарихи талаптарына сәйкес болуы керек. Байқағанымыздай Президенті архивін жеке тектік құжаттармен толықтыруда басты принцип мемлекет, қоғам және саяси қайраткерлердің саяси партияларда, басқа да бірлестіктер мен қозғалыстарға,

қоғамдық ұйымдарға қатысуы және қор құрушының Қазақстан Республикасы Президентінің Жарлығымен ұйымдастырылған мемлекеттік органдарда, қоғамдық бірлестіктер мен партиялардың, қозғалыстардың басшылық жасап, сонымен қатар республикалық, облыстық деңгейдегі партия, комсомол қызметінде болуы тиіс. Сонымен қатар құжаттарды жүйелеуде істерді қалыптастыруда тематикалық, хронологиялық, алфавиттік, географиялық талаптары мен ерекшеліктеріне байланысты істердің құралатындығын баяндаған.

Архивтерде жеке тектік құжаттардың қағаз негіздегі форматтан басқа электронды құжаттар, аудио, бейне жазбалар, СД дискілер тұрақты сақтауға қабыланады. Ә. Сулейменова мемлекет, қоғам және саяси қайраткерлерінің құжаттарымен жұмыс жүргізу тәртібі, қордағы құжаттардың түрлері мен ерекшелігіне байланысты ғылыми-техникалық өңдеу мәселесі туралы баяндаған [12]. Соңғы жылдары мемлекет, қоғам және саяси қайраткерлерінің қорларында фотосуреттердің молайып келетіндігін айтып, олармен жұмыс жүргізу тәртібіне тоқталған. Фотоқұжаттарға жеке тізімдеме құрастырылып, сипаттамалары толығымен жазылады. Фотоқұжаттарға аңдатпа құрастырылады. Аңдатпада оқиғаның, құбылыстың атауы, фотоқұжатта көрсетілген адамдардың барлығының аты-жөндері, қызметтік жағдайы немесе құрметті атағы көрсетілуі қажет. Суретте көрсетілетін адамдардың аты-жөні олардың орналасуына қарай солдан оңға қарай, жоғарыдан төмен аталады. Фотоқұжаттың уақыты археографиялық рәсімдеудің негізгі атрибуты болып саналады. Оқиға болған орынға ауыл, аудан, облыс немесе қала атауы берілуі тиіс. Елді мекеннің атауы өзгерген жағдайда, аңдатпада сурет түсірілген уақыттағы атауы көрсетілуі тиіс. Ә. Сулейменованың пікірінше жеке тектік қорлардың фотоқұжаттарымен жұмыс жүргізу жоғарыда аталған тәртіп бойынша ғылыми-техникалық өңделуі тиіс.

Ш. Тулеова Қазақстан Республикасы Президенті архивінің жеке тектік қорларында жинақталған дипломатиялық қызмет атқаратын тұлғалардың жеке тектік қорларының ерекшелігі, құжаттарының құрамы, маңызы туралы баяндап былай дейді: «Документы и фотографии архивных фондов личного происхождения представленной группы являются неотьемлемой частью документального наследия Казахстана. Документы личного личного архива в отличие от источников официального характера в большей степени раскрывают особенности принятия тех или иных решений на определенных этапах развития дипломотических отношений Казахстана» [13]. Яғни архивтік басқа қор құжаттарымен салыстырғанда жеке тектік қор құжаттарына қызығушылық пен сұраныстың артып келе жатқандығын байқаймыз, уақыт өте келе бұл жеке тектік құжаттардың маңызы мен құндылығы артады.

Қазақстан Республикасы Президенті архивінде 2016 жылы архивтің баспаханасынан «Справочник по архивным фондам личного происхождения» атты жөнсілтер жарыққа шыққан. Бұл шығарылым 2016 жылы 1 қаңтардағы жағдай бойынша жеке тектік қорлардың үшінші рет толықтырылған басылымы. Жөнсілтердің бірінші және екінші басылымдары 2004, 2009 жылдары жарыққа шыққан. Аталмыш жөнсілтерде қазіргі заманғы мемлекет және қоғам қайраткерлерінің, партия және еңбек ардагерлерінің 82 қорына сипаттама берілгендігі туралы Ш.Тулеова өзінің мақаласында тоқталған [14].

Жөнсілтерде жеке тектік қорлар туралы мынадай қысқа ақпараттар беріледі.

- қордың толық атауы;
- қор туралы анықтамалық мәліметтер (қор нөмірі, тізімдеме нөмірі, сақтау бірлік саны, құжаттардың хронологиялық шегі, тізімдеменің қай тілде құрастырылғандығы);
- қор құрушының тарихи-өмірбаяндық анықтамалары (фотосуреттері, өмір сүру жылдары, қызмет саласы, мамандығы мен лауазымы, ғылыми дәрежесі, марапаттары);
- қор құжаттарына түсініктеме (құжаттарының құрамы мен мазмұнына қысқаша сипаттама).

Мұндай жеке тектік қорларға құрастырылатын жөнсілтер зерттеуші қауымға іздеу барысында жеңіл табу, уақытты үнемдеу, алдын-ала жеке тектік қоры мен танысу мақсатында құрастырылады. Сонымен қатар жөнсілтерлер толықтырылып тұрады.

Жеке тектік қор құжаттарын жариялау мәселесіне М. Хасанаев мақалалар жазған. Автордың еңбегінде Орталық мемлекеттік архивінің жеке тектік қор құжаттарын жариялаудың жалпы тарихы мен ерекшеліктерін атап көрсетеді. Жеке тектік қор құжаттарын жариялауда қор құрушының мемуарлық құжаттары пайдаланылады екен. Бұл мәселе туралы М. Хасанаев былай дейді: «Характерной особенностью изданных документов личных происхождения является не публикация произведений фондообразователей, а их воспоминаний, дневников и писем. Несомненно, основное наследие творческой личности составляеют ее сочинения. Но вместе с тем, все, что выражено в слове, приобретает для будущего первостепенное, а не вторичное значение, Ничто так реально не высвечивает личность автора, как его мемуары, дневники и письма. Именно через эти первоисточники обретает реальные черты оставленная фондообразователем идейно-творческая основа его произведений» [15]. Демек аталған құжаттарда танымал тұлғалар туралы немесе белгілі бір оқиғалар

туралы шынайы деректер бейнеленеді. Мемуарлық құжаттардың бір түрі хаттар туралы ойын түйіндейді: «Публикация писем тоже имеет свои особенности. Письма, за редким исключением, вовсе не предназначаются автором для будущих публикаций, и в этом их принципальное отличие от статей, заметок, конспектов различных выступлений, докладов и даже от личных дневников. Письма только по истечении длительного времени становятся наследием, хотя и не предназначились заранее быть таковыми». Яғни хат арқылы танымал тұлғалардың өмірлерін тереңірек танып білуге болатын құжат екен. Хаттарда танымал тұлғалардың ауызша айтыла бермейтін, көңіл-сырларын білдіретіні, сол уақыттағы тұрмыс-тіршіліктерін сипаттайды. Жазысқан хаттары арқылы танымал адамдардың ішкі жан дүниесін, болмыс бітімін, тұлға ретінде тереңірек білуге көмегі зор. Өйткені олардың айтылмаған сырлары, ашылмаған құпиялары хат жолдарында өрнектеліп, адам ретінде қандай болғаны, мақсат-мүддесі, арманы, өкініші, өмірге деген көзқарасы туралы хаттарда шынайы жазылса, ал естеліктерден елімізде болған елеулі оқиғаларды көзбен көріп, өткенді еске түсіріп шынайы түрде баяндалған құжаттардан мәліметтер алуға болады. Сонымен қатар жеке тектік құжат мәтіндерін археографиялық өңдеудің ерекшеліктері туралы әдістемелік нұсқаулықтарды дайындау, араб және латын графикасында жазылған құжаттармен жұмыс жасаудың біріңғай ережелерін әзірлеуді қажет ететіндігін атап өткен.

Соңғы кездері республикалық архивтерде сақталған жеке тектік қорларды зерттеумен айналысып жүрген О. Мұхатованың өзге авторлармен бірлескен кітаптары жарық көрді. О. Мұхатова, Б. Жұматаевалардың «Қазақстан Республикасы Орталық мемлекеттік ғылыми-техникалық құжаттама архивінің қызметі» оқу құралында Орталық мемлекеттік ғылыми-техникалық құжаттама архивінің (әрі қарай ОМҒТҚ) құрылу тарихы баяндалған. ОМҒТҚ архив қорларына құжаттарды қабылдау, сараптамадан өткізу, тіркеу, толықтыру, сақтауды қамтамасыз ету, пайдалану тәртібі туралы мәселелер қарастырылып, ғылым мен техника тарихына қатысты құжаттар сипатталған. Аталмыш оқулықтың соңғы тараушасы жеке тектік қорларға арналған. Жеке тектік қорларға шолу тараушасында ОМҒТҚ архивінде ғылым мен техниканың дамуына үлес қосқан тұлғалардың құжаттарына сипаттама жасай отырып былай дейді: «Өз замандарында қоғамның ғылыми-техникалық салаларында істерімен, қажырлы еңбектерімен республика көлеміне белгілі болған қайраткерлердің жеке тектік қорларында мазмұны бай, арасында қайталанбас құжаттар кездеседі. Қазақстан тарихын, өлкенің кешегісін зерделеуде дерек ретінде шынайылық деңгейі жоғары құжаттар осы жеке тектік қорларға тоғыстырылған» [16]. Авторлар әрбір жеке қордың қысқаша тарихына тоқталып, құжаттарының құрамы мен мазмұнына шолу жасап «Ғалымдар мен қайраткерлердің өздері зерттеген, дайындаған, құрастырған құжаттардың көпшілігі ғылыми айналымға түсірілмеген. Осы орайда жеке тектік қорлар зерттеушілердің қызығушылығын тудырары сөзсіз, өйткені қоғамның тарихи тәжірбиесін бейнелейтін архив құжаттарының құндылығы мен маңыздылығы күненнен-күнге арта түсуде. Оның үстіне Ұлы Дала Елінің ғылымы мен техникасының дамуына үлес қосып, өзіндік қолтаңбаларын қалдырған азаматтардың өнегеге толы өмір жолдары насихаттауға тұрарлық» – дейді [16].

Ал, О. Мұхатова, А. Ысқақ, А. Максымкановалардың «Жеке қор құжаттарының деректік маңызы» атты оқу құралында жеке тектік қорлардың жалпы қалыптасу тарихын баяндаған. Атап айтсақ, Қазақстан Республикасы Президенті архивінің жеке тектік қорының қалыптасу тарихы және толықтыру көздері мен жеке тектік қорларына шолу жасай отырып, ерекшеліктерін көрсеткен. Жеке тектік құжаттардың қалыптасу тарихы бастау алатын Орталық мемлекеттік архивіндегі жеке тектік қорлардың түрлеріне кесте бойынша коллекциялар, біріктірілген қорлар, мемлекет және саяси қайраткерлері, мәдениет және өнер қайраткерлерінің қорлары, ғалымдардың қорлары, Ұлы Отан соғысы ардагерлерінің жеке қорлары деп жіктеген. Бұл жіктелген қорларға сипаттама берген. Республикалық архивтермен салыстырғанда жеке тектік қорлар саны көп болуына байланысты кесте түрінде жіктеген. ОМҒТҚ архиві мен Алматы қалалық архивтерінің жеке қор құжаттарын сипаттап, ойын былай түйіндейді: «Жеке архив қорларын жинақтау – қызықты, ізденісті, архившіні баурап алатын, оның дүниетанымын кеңейтетін, тұлғаның өмірі мен қызметіне зердесінен өткізе алатын, тыңдау, көзін жеткізу сияқты қабілетін және дербес бағытты ететін іс. Жеке қор құжаттарымен жұмыс жасау да күрделі әрі білім мен біліктілікті қажет ететін қызмет. Сондықтан да жеке архив қорын құру ұзақ уақытты тиянақтылықты қажет етеді» [17]. Авторлардың мұндай зерттеулері ғылыми айналымға енбеген, мүлдем сұранысқа ие болмаған жеке қорлардың құжаттарын жариялау мен сипаттау болып табылған. Әр түрлі салада қызмет еткен танымал тұлғалардың жеке қорларындағы құжаттар мен жұмыс жасап мынадай қорытынды жасаған: «Тарихи білім жүйесіндегі жазба тарихи деректердің бір типі ретінде саналатын жеке архив қорлары құжаттарының мәні мен маңызы мемлекет тарихындағы тарихи тұлғалардың орны мен рөлін айқындауға, олардың атқарған істеріне, ашқан жаңалықтарына, қоғамды дамытуға қосқан үлестерін айқындауға мүмкіндік береді. Жеке қор құжаттарына зерттеу жүргізу және ғылыми айналымға түсіруге дайындау саяси және қоғам қайраткерлерінің қоғамның

саяси, әлеуметтік-экономикалық, мәдени, рухани дамуы үшін қалдырған мұраларын айқындауға жол ашады. Бойында ретроспективті ақпарат сақтаған, қазіргі уақытта республиканың саясаты, экономикасы, әлеуметтік-мәдени салаларының деңгейіне және жағдайына қатысты білім мен мәліметтердің кең тарала қоймаған көзі болып табылатын жеке архив құжаттар маңызы мен өзіндік ерекшеліктері мол» [17].

Елімізде архив ісіне қатысты құрастырылған сөздіктер, терминологиялар азда болса баршылық. Алайда, жеке тектік құжаттармен жұмыс жасау тәжірбиесіне арналған арнайы кәсіби терминология, сөздіктер жоқ. Бұл мәселе бойынша Е.М. Бурова мақала жазған [18]. Е.М. Бурова өзінің мақаласында жеке тектік құжаттармен жұмыс жасауда кездесетін ресми және ауыз екі тілде қолданылатын сөздерге салыстырмалы анализ жасап, талдаған. Автор ГОСТ стандарттар, әдістемелік нұсқаулықтар, сөздіктерде қолданылатын мынадай сөздерге *қор құрушы, қор иесі, жеке тектік қор, жеке архив, отбасылық қор, коллекция, әулеттік қор, біріктірілген қор, архивтік жинақ* сөздерін түсіндіріп өткен. Е.М. Бурованың пікірінше ГОСТ стандарттар, әдістемелік нұсқаулықтар, сөздіктерде кездесетін жеке тектік құжаттарға арналған терминдер жалпы сипатта жазылған.

Біздің елімізде де жеке тектік құжаттарға арналған арнайы терминология мәселесі ақсап тұр. Мәселен, «список источников», «фондообразователь», «документы личного происхождения», «личные архивы» т.б. сөздері ауыз екі тілде, тәжірбие барысында және ғылыми еңбектерде әр-түрлі жазылып келеді. «Список источников» термині «дереккөздер тізімі», «ықтимал деректер», «толықтыру деректер тізімі»; «фондообразователь» термині «қор иесі», «қор құрушы»; «документы личного происхождения» термині «жеке тектік құжаттар», «жеке құжаттар», «жеке архивтер» деп қолданылып келеді. Терминология мәселесін нақтылап көрсететін ғылыми еңбектер, сөздіктер жоқтың қасы.

Соңғы уақытта республикалық архивтерде жеке тектік қорлардың қалыптастыру барысы туралы Т. Төлебаев, А. Максымкановалардың еңбегінде тоқталған [19]. Авторлар Орталық мемлекеттік архиві, Президенті архиві, Орталық мемлекеттік ғылыми-техникалық құжаттама архивтеріндегі жеке тектік қорларды қалыптастырудың қазіргі жағдайына анализ жасап, мәселелерді айқындаған. Олар толықтыру дереккөздерінің әртүрлілігі, санаттарға бөлу, істерді қалыптастыру барысы, ғылыми-анықтамалық аппарат құралдарының қазіргі жағдайы туралы қозғаған. Бұл айтылған қалыптастыру барысы кеңестік кезеңдегі жүйемен атқарылып жатса да, біршама айырмашылықтар мен олқылықтар кездеседі. Сонымен қатар авторлардың пікірінше жеке тектік қорлардың қалыптастыру барысын біріздендіру керек деген тұжырымға келген.

Қорытындылай келе, байқағанымыздай жоғарыда талданған авторлардың еңбектері жеке тектік құжаттарға қатысты әр-түрлі мәселелерді қамтыған. Нақтырақ айтатын болсақ жеке тектік құжаттармен толықтыру, ғылыми-техникалық өңдеу, жеке тектік құжаттардың тізімдемесіне құрастырылатын ғылыми-анықтамалық құралдары, электронды мәліметтер базасы және жариялау мәселелері туралы айтылған.

Сонымен қатар жеке тектік қорлардың қалыптастыру барысының ғылыми негіздері туралы мәселелер көтерілмейді. Оның ішінде құндылығын анықтау, категорияға бөлу, толықтыру дереккөздерінің тізімін құрастыру, жеке тектік қорлардың бөлшектенуі, республикалық архивтерге арналған жалпы, ортақ әдістемелік ұсыныс даярлау мәселелері ақсап тұр. Аталған мәселелерді шешу арқылы жеке тектік қорлармен жұмыс жасау барысының біріздендірілген жүйесі қалыптасар еді.

Пайдаланылған әдебиеттер тізімі:

1. Н. Назарбаевтың «Рухани жаңғыру–болашаққа бағдар» мақаласы: [Электронды ресурс]. 2017.- URL:https://www.inform.kz/

2. Попов В.И. Из опыта научно-технической обработки фондов личного происхождения // Исторический архив. -1956. –№1. – С. 221-225.

3. Сырченко Л.Г. Опыт издания описей фондов личного происхождения Центральным Государственным архивом Литературы и искусства СССР // Труды МГИАИ. -1957. –Т.8. – С. 172-201.

4. Бельтенова Т.П. Тематическая разработка фондов личного происхождения // Советские архивы. -1977. – №4. – С. 88-90.

5. Колосова Э.В. Личные архивы историков и историография // Советские архивы. – 1971. – №4. – С. 23-30. 6.

Абилова Т.Е. Личные фонды в государственных архивах Казахской ССР. Конец 1950-х – начало 1980-х гг. (Проблемы комплектования и научной организации): Автореф.... канд. ист. наук: – М., 1986. – 22 с.

7. Абилова Т.Е. О комплектовании Архива Президента РК документами личных фондов государственных, политических и общественных деятелей // Информационно-методический бюллетень Архива Президента. – 2008. – №2. – С. 20-25.

8. Абилова Т.Е. К вопросу о взаимодействии Архива Президента РК с ведомсвенными архивами учреждений в организации работы по комплектованию документами личного происхождения // Информационно-методический бюллетень Архива Президента. – 2007. – №1. – С. 29-32.

9. Абилова Т.Е. Новые технологии в Архиве Президента РК (из опыта работы Архива Президента РК по созданию базы данных «Источники комплектования Архива документами личного происхождения») // Информационно-методический бюллетень Архива Президента. – 2010. – №2. – С. 26-28.

10. Болдырева М.Ю. Особенности комплектования и научно-справочного аппарата к фондам личного происхождения // Вестник архивиста . – 2005. – №1 (85) – С. 259-262.

11. Тулеуова Ш. Принципы комплектования фондов личного происхождения // Информационно-методический бюллетень Архива Президента. – 2017. – №2. – С. 28-29.

12. Сүлейменова Ә. Жеке тектік қорлардың құрамындағы құжаттармен жұмыс жүргізу тәжірбиесінен (ҚР Президенті архивінің қорлары негізінде) // Информационно-методический бюллетень Архива Президента. – 2019. – №2. – С. 54-62.

13. Тулеова Ш. Личные фонды представителей дипломатической службы Казахстана в Архиве Президента РК // Информационно-методический бюллетень Архива Президента. – 2016. – №2. – С. 50-52.

14. Тулеова Ш. О Справочнике по фондам личного происхождения // Информационно-методический бюллетень Архива Президента. – 2017. – №1. – С. 91-95.

15. Хасанаев М.Ж. Особенности публикации документов личного происхождения (на примере археографической деятельности ЦГА РК) // Архивы Казахстана. – 2000. -№1. – С.75-80.

16. Мұхатова О.Х., Жұматаева Б.А. Қазақстан Республикасы Орталық мемлекеттік ғылыми-техникалық құжаттама архивінің қызметі //- Алматы: Қазақ университеті, 2018. – 246 б.

17. Мұхатова О.Х., Ысқақ. А., Максымканова А. Жеке қор құжаттарының деректік маңызы //- Алматы: Қазақ университеті, 2019. – 155 б.

18. Бурова Е.М. Терминология в сфере работы с документами личного происхождения // [Электронды ресурс]. 2017.- URL: https://cyberleninka.ru/

19. Төлебаев Т.Ә., Максымканова А.Х., Қазақстанның Республикалық архивтерінде жеке тектік қорларды қалыптастырудың кейбір мәселелері // – ҚазҰу хабаршысы. 2021. – №2. 43-54 б.

Сексенбаева Г.А., Чжан Га

Архивное образование в вузах Китайской Народной Республики

Архивное образование в высших учебных заведениях Китая начало осуществляться с 1930-х годов XX столетия. В 1934 году в частном библиотечном колледже Учан Вэньхуа провинции Хубэй была учреждена специальная учебная кафедра управления архивами. В 1939 году Министерство образования национального правительства утвердило в школе специальность «управления архивами». Это стало началом подготовки специалистов в области архивного дела в современном Китае. В 1946 году Инь Чжунци основал частную архивную школу Чунши в городе Чунцин с отделением обработки документов и отделом управления архивами, разделенным на два класса: продвинутый и начальный классы. Это первое учреждение, которое специализируется на подготовке профессионалов в области архивного дела. К 1949 году в школе обучались 51 младших студентов колледжа и более 500 студентов краткосрочного обучения.

Основание Китайской Народной Республики в 1949 году открыло новые возможности для обучения китайских архивистов. Приоритет отдавался созданию специальности «Архивоведение Нового Китая», организации и расширению исследовательской группы архивной науки, а также развитию и постепенному внедрению новых архивных дисциплин.

В 1952 году Китайская Народная Республика открыла специальность «Архивоведение» в Китайском народном университете (его предшественником был специализированный архивный класс и отдел архивного обучения и исследований). В июне 1956 года, после тщательного рассмотрения «Плана планирования философии и социальных наук на 1956-1967 годы», предложенным Комитетом по научному планированию Государственного совета КНР, архивная наука была указана как независимая дисциплина. Одновременно была сформирована и система обучения архивному делу, состоящая из различных дисциплин гуманитарных наук.

С 1966 по 1976 год, в ходе проведения «культурной революции» и приостановки деятельности Китайского народного университета, архивное образование пошло на спад.

В конце 70-х годов, под влиянием проводимых реформ в стране и политики открытости, проблемы архивного образования вновь встали на повестку дня. За период с 1979 по 1982 годы, Пекинский унионный университет, Сычуаньский университет, Тяньцзиньский педагогический университет, Ляонинский, Чжэцзянский, Шанхайский университеты один за другим создавали архивные факультеты (специальности). Это изменило ситуацию, так как в предшествующий период только в Китайском народном университете студенты имели возможность получить высшее образование по архивному делу. Колледж управления авиационной промышленностью Чжэнчжоу (ныне

Чжэнчжоуский институт управления авиационной промышленностью) также учредил первый в стране Отделение технических архивов, который специализируется на подготовке кадров для управления научно-техническими архивами.

В 1985 году был основан архивный факультет Китайского народного университета, который имеет три специальности: архивоведение, управление научно-техническими архивами и технологию защиты архивов. Архивный факультет народного университета также получил право присваивать академическую степень магистра в области архивов. В 1985 году в КНР были выпущены первые магистры по специальности «Архивоведение», а в 1993 году архивный факультет Народного университета КНР получил право удостаивать степень доктора наук в области архивного дела.

В 2003 году «Факультет архивоведения» Китайского народного университета был переименован в «Факультет управления информационными ресурсами» и развивался в направлении интеграции архивного образования, информатики, библиотечного дела и управления информационными ресурсами. В рамках его демонстрации другие университеты внедрили новшества или скорректировали название факультета, направление обучения, содержание курса и профессиональные характеристики.

В 2007 году специальность «Архивоведение» Китайского народного университета была утверждена Министерством образования в качестве ключевой дисциплины страны. К 2009 году специальности «Архивоведение» трех университетов, включая Китайский народный университет, Университет Сучжоу и Национальный университет Гуанси, были включены в список особо-значимых специальностей страны.

К концу 2018 года, 38 институтов и университетов по всей стране приняли студентов разных уровней архивных специальностей, из которых 34 института и университета набирают студентов, 31 институт и университет набирают магистрантов , а 9 институтов и университетов набирают докторантов, с охватом 24 провинции и автономных областей по всей стране. Таким образом, в настоящее время, сформировалась общенациональная структура архивов высшего образования. Дисциплины первого уровня архивоведения Китайского народного университета, Уханьского и Нанкинского университетов вошли в национальный план по созданию дисциплин мирового уровня, а дисциплины первого уровня архивоведения университета Сянтань и университета Хэйлунцзян вошли в план дисциплины первого класса провинциального уровня. Развитие и совершенствование архивного образования в вузах Китая способствовали развитию архивных исследований. Высшее архивное образование не только поддерживает архивные исследования, но и обеспечивает высококвалифицированными профессионалами архивную индустрию Китая, что, в конечном итоге, гарантирует высокие достижения в различных направлениях работы архивов.

Основные характеристики архивного образования китайских университетов

В высших учебных заведениях число обучающихся неуклонно растет, распределение выпускников относительно равномерное. После стремительного развития в 1980-90-х годах, в XXI веке архивное образование в вузах КНР вступило в относительно стабильную и медленно растущую стадию. В 1996 году было 24 института и университета, подготавливающих специалистов по архивному образованию, 27 – 2000 году, 31- 2005 году, а, к 2010 году в общей сложности 32 института и университета открыли образовательные программы по архивоведению.

В целом, 32 института и университета, где действуют архивные специальности, относительно равномерно распределены территориально. В 8 провинциях (автономные регионы и муниципалитеты), включая Цзянсу, Пекин, Шанхай, Хэнань, Тяньцзинь, Ляонин, Хубэй и Шэньси (включая Тибетский институт Национальностей), минимум 2-3 института и университета готовят архивных специалистов; 9 провинций, автономных районов, включая Ганьсу, Внутреннюю Монголию, Цинхай, Шаньси, Гуйчжоу, Хайнань, Тибет, Чунцин, Нинся, не имеют архивных специальностей; а, в остальных 14 провинциях страны по одному университету осуществляют образовательную программу по специальности «Архивоведение».

Уровень подготовки: на основе бакалавриата, с упором на магистратуру

В отличие от европейских и американских стран, где высшее архивное образование основано на магистерском образовании, в КНР высшее архивное образование основано на бакалавриате. Однако в последние годы архивное образование магистрантов быстро развивалось, и оно стало основным направлением развития архивного образования вузов. По состоянию на конец 2010 года из 32 колледжей и университетов, упомянутых выше, не набирали студентов уровня колледжей (по учебной степени ниже бакалавра); все 31 институт и университет, кроме Шанхайского филиала Нанкинского университета политических наук, набирали студентов по специальности архивоведения. Из них 24 института и университета набирают магистрантов по специальности архивоведение и

документоведение, что составляет 75,0% общей численности профессионального обучения по архивному направлению.

Из 24 университетов, которые набирают студентов для получения степени магистра по специальности «Архивоведение», 15 получили право на присвоение степени магистра после 2001 г., что составляет 62,5%. Набор студентов на степень магистра по специальности «Архивоведение» по всей стране также увеличился со 185 в 2005 году; 232 в 2008 году до 287 в 2010 году, что на 55,1% больше, чем за пять лет. Из этих числовых показателей видно, что в последние годы все университеты страны сделали магистерское образование основным направлением архивного обучения.

Набор и трудоустройство студентов: небольшой набор учащихся, высокая доля занятости

Из-за традиционной идеологии и характера архивной работы профессия архивиста является непрестижной в Китае, о ней почти не знают, и не приветствуют студенты и родители, поэтому число студентов, добровольно выбирающих специальность архивоведение очень мало, некоторые студенты даже вынуждены выбрать эту специальность. Доля первых добровольцев среди студентов-архивистов по всей стране составляла около 52,2% в 2005 году, и 52% в 2008 году. Соответственно, количество студентов, обучающихся по специальности «Архивоведение» в университетах, невелико, в отличие от таких популярных специальностей, как экономика и право. В 2005 году общее число студентов бакалавриата, обучающихся по специальности «Архивоведение», составило 1068 человек, в среднем около 34 студентов на университет; в 2008 году – 1247 человек, в среднем около 40 студентов на университет; в 2010 году – 1437 человек, в среднем около 45 студентов на университет.

Наоборот, уровень трудоустройства выпускников архивного факультета всегда был высоким, занимая одно из первых мест среди других специальностей в Китае. 96,1% выпускников архивного факультета были трудоустроены в 2005 году, 95,3% в 2007 году и 95,4% в 2010 году. Уровень трудоустройства выпускников магистратуры и докторантуры в области архивного дела еще выше – почти 100%. В сравнении, средний уровень трудоустройства выпускников других специальностей составил лишь около 70% в 2007 году и 72,2% в 2010 году.

Согласно отчету «Показатели трудоустройства студентов университетов – 2011», выпущенной исследовательской группой McKeith на NetEase Education, уровень трудоустройства архивных специальностей по всей стране составил 95,9%, заняв пятое место в рейтинге трудоустройства основных специальностей бакалавриата в 2011 году.

Профессорско-преподавательский состав: Базовая стабильность в количестве и значительное улучшение в качестве

В 2005 году общее число преподавателей в области архивного образования в различных университетах составило 300 человек, в том числе 73 профессора, что составляет 24,3%; 121 доцент, что составляет 40,3%; 106 старших преподавателей, что составляет 35,3%; 84 преподавателя с докторской степенью, что составляет 28%. В 2008 году общее число преподавателей в области архивного образования в различных университетах составило 307 человек, в том числе 84 профессора, что составляет 27,4%; 118 доцентов, что составляет 38,4%; 105 старших преподавателей, что составляет 34,2%; 129 преподавателей с докторской степенью, что составляет 42,0%. Доцентов было 118 человек, что составляет 38,4%; 129 преподавателей с докторской степенью – 42,0%. В 2010 году общее число преподавателей в области архивного образования во всех университетах составило 314 человек, из них 88 профессоров – 28,0%, 118 доцентов – 37,6%, 108 старших преподавателей – 34,4%, 157 преподавателей с докторской степенью – 50,0%. Видно, что число преподавателей архивного дела в последние годы было в основном остается стабильным, что соответствует основной стабильности числа университетов, предлагающих образовательную программу по архивному делу. Однако, судя по увеличению количества (с 84 до 157) и доли (с 28,0% до 50,0%) преподавателей с докторской степенью, общее качество архивного образования значительно улучшилось.

Учебная программа: постоянная корректировка и обогащение, проявление диверсифицированных характеристик

В связи с изменением социальной среды и быстрым развитием информационных технологий, в последние годы учебные программы и содержание преподавания архивных дисциплин постоянно корректируются и обогащаются. В 2008 году в Чжэнчжоу состоялось заседание Руководящего комитета по преподаванию архивных дисциплин в высших учебных заведениях (12-е) и совместное совещание руководителей архивных факультетов национальных университетов (17-е) Министерства образования КНР, на котором были рассмотрены и приняты Нормы архивных дисциплин бакалавриата в высших учебных заведении. Эти Нормы следуют принципам уникальности, основания и расширения дисциплин и определяет, что учебная программа архивной специальности (за исключением государственных курсов) состоят из четырех основных модулей знаний:

1. Модуль по основам теории архивного дела и знаний об архивной карьере, основными курсами которого являются «Введение в архивоведение» и «История архивной карьеры в Китае и за рубежом».

2. Основные курсы: «Управление архивами», «Разработка и использование архивных информационных ресурсов (включая архивную документацию)», «Техника архивной консервации» и «Секретарское дело».

3. Модуль знаний по управлению современными архивами, основные курсы: «Управление научно-техническими архивами (или управление корпоративными архивами, управление специализированными архивами)», «Управление электронными документами», «Проектирование системы управления документами», «Основы цифровых архивов» и т д.

4. Модуль знаний по управлению историческими архивами, основными курсами которого являются «Исторические архивы (или историческая документация)» и «История политической системы Китая».

Нормы также предусматривает, что каждый университет может в соответствии со своими особенностями и специфическими условиями, предлагать курсы «Введение в архивоведение», «Архивный менеджмент», «Научно-технический архивный менеджмент (или архивный менеджмент предприятия или специализированный архивный менеджмент)», «Технология сохранения архивов», «Разработка и использование архивных информационных ресурсов (включая архивную документацию)», «Секретарское дело», «Архивная информация и ее использование». Эти курсы могут предложены в рамках шести-восьми из восьми основных курсов, включая «Управление электронным документооборотом» и «История китайских и зарубежных архивов», а названия курсов могут быть соответствующим образом скорректированы без изменения основного содержания курсов.

Согласно этой Норме архивные кафедры различных университетов создали несколько курсов со своими особенностями на основе шести-восьми основных курсов, которые одинаковы по всей стране. Некоторые из этих курсов были созданы с особыми характеристиками, некоторые из них посвящены изучению секретарского дела, некоторые – информационным технологиям, некоторые – электронному правительству, некоторые- менеджменту, некоторые- китайскому языку, некоторые- истории, а некоторые- библиотечному делу и информатике. На существование таких различий влияет, во-первых, растущее разнообразие спроса на архивных специалистов в условиях развития общества и, во-вторых, основное исследовательское направление архивной программы в университете. Это также связано и с региональными особенностями, например, архивные специальности в Университете Юньнань и Университете национальностей Гуанси, расположенных в районах проживания этнических меньшинств, предлагают некоторые курсы, связанные с архивами этнических сообществ.

Результаты исследований: переход от концентрации на количестве исследований к концентрации на качестве исследований

Согласно неполным статистическим данным, с 1960 по 2019 годы в Китае было опубликовано более 20 000 архивных книг. Архивные журналы, включенные в Общий каталог основных китайских журналов Пекинского университета (2017), включают семь журналов, в том числе «Архивные письма», «Архивные исследования», «Китайские архивы», «Архивное управление», «Архивы Чжэцзян», «Архивы Пекина», «Архивы и строительство», среди которых Archival Letters" и "Archival Research" являются исходными журналами Китайского индекса цитирования социальных наук (CSSCI). В этих журналах опубликовано более 10 000 архивных научных работ. С 1996 по 2018 год в Национальном фонде общественных наук было реализовано в общей сложности 295 архивных проектов, включая 25 крупных проектов, 27 ключевых проектов, 166 общих проектов, 61 молодежный проект, 11 западно-региональных проектов и 3 проекта, финансируемых на поздней стадии. Конечно, акцент на культивировании результатов архивных исследований – это не только количественно развитие, но и качественное. Для этого усилены изучение истории китайской архивной науки, понимание теоретических исследований в китайских архивах и создание академических норм китайских архивных исследователей. Среди них, как основную, можно выделить академические нормы в китайских архивах, которая заключается в интеграции результатов теоретических исследований китайских архивов в целостную систему, научной и разумной оценке ценности китайских архивов и максимально возможном регулировании академического поведения исследователей-теоретиков в китайских архивах.

70-летняя история архивных исследований в Новом Китае – это краткий момент в истории развития науки, а для оценки ценности архивных исследований и их пользы потребуется значительный период времени, который в немалой степени зависит от качественного архивного образования.

Список использованной литературы и источников:

1. Чжоу Яао Лин. «面向公众需求的档案资源建设与服务研究». Исследования по созданию и обслуживанию архивных ресурсов для общественных нужд // Учебное пособие: ISBN 978-7-307-189494-7. -2017.- С.114-117.

2. https://vet.scau.edu.cn/sydj/2019/0812/c8007a194590/page.htm

3. Bin ZHANG, Lingling HU. The Establishment of Higher Education Teaching System of Archival Science in New China (1952–1955) // Вестник «Архивное исследование». – 2019, 33(3): 4-9.

4. Мэн Ши Эн. Высшее образование в архивах для нового века // Вестник «Архивное исследование». – 2017. – Т. 13. – №. 3. – С. 41-43.

5. http://dag.cqupt.edu.cn/content.jsp?urltype=news.NewsContentUrl&wbtreeid=1012&wbnewsid=1035 6. 倪丽娟. 改革开放文化档案资源开发研究(Исследование развития культурных архивных ресурсов для реформы и открытости) //档案学研究. – 2020. – Т. 34. – №. 3. – С. 92-97.

7. Дин Хай Бин. Сорок лет китайских архивных исследований // Презентации. – С. 33.

8. http://zldri.com/zybbs/imagepass/download/1582944804521.pdf

9. 任越, 倪丽娟. 对档案学专业本科教育课程体系改革的设想(Идеи по реформированию системы учебных планов бакалавриата по архивному делу) //档案学研究. – 2006. – Т. 2. – С. 38-41.

10. Лэн Жи Ин. Кризис и развитие современной китайской архивистики // Вестник «Архивное исследование». – 2019. – Т. 33. – №. 2. – С. 31-35.

Жакупова Г.Т.,

Некоторые аспекты интернационализация в рамках исследовательского университета в области документационного обеспечения управлением и архивоведения

Абстракт. В статье определяются некоторые механизмы подготовки кадров в области документационного обеспечения управлением и архивоведения рамках исследовательского университета, который основан на принципе «образование-наука-производство».

Эффективность и качество функционирования системы документационного обеспечения управлением и архиалаедения в эпоху цифровизации актуальная проблема не только в Республике Казахстан. Она включает множество аспектов в теоретической, практической, методической плоскости. Исходя из этого международная интеграция в образовательной, научной и методической деятельности в данной сфере очень важна. Интеграция в рамках исследовательского университета позволит обеспечивать взаимосвязь ценностей фундаментального образования на основе научных проектов при реализации образовательных программ на уровне магистратуры и докторантуры. Такой формат даст возможность гибкого удовлетворения потребностей в кадрах по перспективным научным направлениям и наукоемким технология для цифровой экономики.

Ключевые слова: исследовательский университет, интеграция, образование, цифровизация.

Аннотация. Мақалада «білім-ғылым-өндіріс» ұстанымына негізделген зерттеу университеті аясында құжат айналымы және мұрағаттану саласында кадрлар даярлаудың кейбір тетіктері айқындалған.

Цифрландыру дәуіріндегі басқару мен мұрағат ісін құжаттамалық қамтамасыз ету жүйесінің жұмысының тиімділігі мен сапасы тек Қазақстан Республикасында ғана емес, өзекті мәселе болып табылады. Ол көптеген аспектілерді теориялық, практикалық, әдістемелік жазықтықта қамтиды. Осыған сүйене отырып, осы саладағы оқу, ғылыми және әдістемелік қызметте халықаралық интеграцияның маңызы зор. Зерттеу университеті аясындағы интеграция магистратура және докторантура деңгейлерінде білім беру бағдарламаларын жүзеге асыруда ғылыми жобалар негізінде іргелі білім беру құндылықтарының өзара байланысын қамтамасыз етуге мүмкіндік береді. Бұл формат цифрлық экономика үшін перспективті ғылыми бағыттар мен ғылымды қажетсінетін технологиядағы кадрларға деген қажеттіліктерді икемді түрде қанағаттандыруға мүмкіндік береді.

Негізгі сөздер: зерттеу университеті, интеграция, білім беру, цифрландыру.

Abstract. The article defines some mechanisms for training personnel in the field of document management and archival science within the framework of a research university, which is based on the principle of "education-science-production".

The efficiency and quality of the functioning of the system of documentation support for management and archiving in the era of digitalization is an urgent problem not only in the Republic of Kazakhstan. It includes many aspects in a theoretical, practical, methodological plane. Based on this, international integration in educational, scientific and methodological activities in this area is very important. Integration within the framework of a research university will make it possible to ensure the interconnection of the values of fundamental education on the basis of scientific projects in the implementation of educational

programs at the master's and doctoral levels. This format will provide an opportunity to flexibly meet the needs for personnel in promising scientific areas and science-intensive technology for the digital economy.
Keywords: research university, integration, education, digitalization

В рамках исследовательского университета подготовка специалиста по профилю документационного обеспечения управлением и архивоведения должна быть основана на быстрой адаптации выпускников к динамично изменяющимся условиям цифровизации. В Государственной программе «Цифровой Казахстан» отмечено, что «в современном обществе цифровая информация о пространственных данных превратилась в важный стратегический ресурс государственного управления и стала ключом его устойчивого социально-экономического развития» (1). Реализация Программы «Цифровой Казахстан» зависит на прямую от сферы «документационного обеспечения управления как важного звена полноценного функционирования современной организации, а также архивной сферы, так как архивные учреждения являются хранителями и поставщиками значимой информации» (2).

«К решению проблемы подготовки кадров для цифровой экономики существуют разные подходы» (3). Поэтому необходимо решить проблемы подготовки и переподготовки кадров в сфере документоведения и архивоведения в условиях развития цифровой экономики. Как отмечают Мишова В. В., Огнева Э. Н.: «одной из ключевых составляющих успеха реализации цифровой экономики является развитие кадрового потенциала страны. В частности, одними из приоритетных задач выступают: развитие мотивации компаний на создание рабочих мест и обучение своих сотрудников ключевым компетенциям цифровой экономики, формирование и внедрение в систему образования требований к ключевой компетенции цифровой экономики, разработка и апробирование базовой модели компетенции, обеспечивающей эффективное взаимодействие бизнеса, образования и общества в условиях цифровой экономики» (4).

Подготовка научных кадров для цифровой сферы документационного управления и архивоведения должна осуществляться на уровне магистратуры и докторантуры на основе многовекторной международной интеграции – образование и научные исследования и коммерциализацию результатов научных исследований. Тем самым мы сможем обеспечивать трансфер современных знаний и технологий. Современные архивы в период цифровизации собирают, хранят и обеспечивают использование фондов полноценных информационных ресурсов. Однако существует множество исследовательских вопросов и в этом отношении верно отмечает Ланской Г. Н.: «реальные условия развития информационного общества ставят перед документоведением и архивоведением новые задачи, связанные с изучением прежде всего качественных, а не прикладных свойств источников документированной информации. С учетом необратимости происходящих информационно-технологических процессов они также актуализируют целый ряд редко ставящихся или даже игнорируемых теоретико-методических проблем. Углубленное изучение признаков и функций документов, имеющих определяющее значение для документоведения и частично входящих в его состав смежных научных дисциплин, является также практически необходимым с точки зрения современных тенденций подготовки кадров высшей квалификации, выводящих на первый план историческое образование и уводящих на его периферию профессиональную подготовку документоведов и архивистов» (5).

КазНУ им аль-Фараби с 2016 года на уровне магистратуры и докторантуры реализует подготовку кадров на основе международной образовательной интеграции совместно с вузом партнером Российским государственным гуманитарным университетом. Однако на наш взгляд интернационализация только образования не может быть эффективной в рамках исследовательского университета. Необходимо для качественной подготовки запустить процесс международной научной и методической интеграции в области документационного обеспечения управления и архивоведения. Данный механизм будет способствовать практическому внедрению исследований магистрантов и докторантов в данные сферы Республики Казахстан на основе цифровизации.

Приоритетом при исследовательском университете является переход образовательной деятельности на уровень научно-образовательный, который объединит ресурсы научного и образовательного комплексов, включая их инновационные потенциалы, для удовлетворения потребностей документационного обеспечения управления и архивного дела в Республике Казахстан. Для выпускника по данному профилю как подчеркивают авторы важным является обязательное: «владение современными технологиями электронного документооборота, организационного проектирования, оптимизацией управления документами, автоматизацией документационного обеспечения управления» (6).

Верно подчёркивает Ю. Ю. Юмашевой: «Одним из путей ее решения может стать налаживание международного сотрудничества между вузами, архивами, научными центрами, обмен не только опытом, происходящий на профессиональных конференциях, но и организация и проведение международных учебных семинаров по типу summer school, где в качестве преподавателей и слушателей будут принимать участие профессиональные архивисты и студенты профильных специальностей учебных заведений разных стран. Расширение круга обсуждаемых тем, реализация совместных научных и учебных проектов, взаимопроникновение традиционной методологии архивоведения и взглядов поколения Digital Native, изучение возможностей цифрового пространства должно дать толчок для развития архивного дела и превращения его в неотъемлемую часть виртуального мира» (7).

Таким образом, сегодня для реализации образовательных программ в рамках исследовательского университета важное значение имеет либерализация образования его интернационализации на базе международных интеграции научных исследований, методической работы и образования в области документационного обеспечения управления и архивоведения. Только на этой основе мы сможем вести фундаментальную научную подготовку кадров по разным направлениям информационно-документационной деятельности с целью формирования цивилизованного информационного пространство XXI века.

Список использованных источников:

1. Постановление Правительства Республики Казахстан от 12 декабря 2017 года № 827 «Об утверждении Государственной программы «Цифровой Казахстан». https://adilet.zan.kz/rus/docs/P1700000827

2. Мишова В. В., Огнева Э. Н. – Изменения требований к подготовке кадров в сфере документоведения и архивоведения при переходе к цифровой экономике. // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств. – 2019. № 47. https://cyberleninka.ru/article/n/izmeneniya-trebovaniy-k-podgotovke-kadrov-v-sfere-dokumentovedeniya-i-arhivovedeniya-pri-perehode-k-tsifrovoy-ekonomike

3. Трофимова И. Н. – Подготовка кадров для цифровой экономики: текущие проблемы и целые ориентиры// Социодинамика. – 2020. № 10. – С 1-10. ttps://nbpublish.com/library_read_article.php?id=33619

4. Мишова В. В., Огнева Э. Н. – Изменения требований к подготовке кадров в сфере документоведения и архивоведения при переходе к цифровой экономике. // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств. – 2019. № 47. https://cyberleninka.ru/article/n/izmeneniya-trebovaniy-k-podgotovke-kadrov-v-sfere-dokumentovedeniya-i-arhivovedeniya-pri-perehode-k-tsifrovoy-ekonomike

5. Ланской Н. Г. – О взаимосвязи документоведения и архивоведения в информационном обществе. // Вестник РГГУ. Серия: Документоведение и архивоведение. Информатика и информационная безопасность. – 2017. № 1(7) – С. 9-14

6. Мирошниченко М. А., Кузнецова К. А., Ковтун А. В., Леготин И. А. – Проблемы совершенствования профессиональной подготовки кадров в области документоведения в контексте многоуровневой системы образования // Вестник Академии знаний. –2019 . № 3(32). – С. 168-174

7. Юмашева Ю. Ю. – Архивоведение и информационное общество. // Документ. Архив. История. Современность. –2014. №14. – С. 282-300.

Исатаева А.К.,

Ақпараттық кеңістіктегі архив ісінің дамуы

«Құжатсыз тарих жоқ, тарихсыз мемлекет те, ұлт та жоқ» болғандықтан, ежелгі замандардан бері адамзат баласы өз тарихы мен естеліктерін көзінің қарашығындай сақтауға тырысып келеді. Ал тұғыры биік мемлекеттің ең маңызды ақпараттық ресурстарының бірі – архив мекемелері болып табылады. Архив дегеніміз – ғасырлар бойы тәжірбие жинап келе жатқан тарихи жәдігерлердің қоймасы. Мәдени құндылықтарды сақтайтын бұл мекемелер ел тарихындағы тағдыр шешті оқиғалар, белгілі мемлекет және қоғам қайраткерлерінің өмірі мен қызметі туралы естеліктер тәуелсіз Қазақстанның қалыптасуы мен даму тарихын зерттеу барысында таптырмас дереккөздері болатындығына кепілдік болады. Архив мекемелері тұтас бір мемлекеттің құжаттық дереккөздерінің сарқылмас қазынасы болып табылады және ондағы азаматтардың ыңғайлы және көлемді түрде шынайы құжаттық ақпарат алуына мүмкіндік береді.

Тарихи құжаттарға сүйенсек, қазақ жеріндегі архив ісінің қалыптасуы Бөкей Ордасының басшысы болып, сол кезеңге сай жоғары білімді, Әбілқайыр ханның ұрпағы Бөкей хан отырған кезеңнен бастау алады. Бөкей ханның ұлы Жәңгір хан әкесінің жолын жалғастырып, тарихта ақылды саясаткер ретінде ғана емес, замандастарына және ұрпағына қызығушылық тудыратын бүкіл құнды дүниелерді жинаушы және сақтаушы, оны халыққа таныстырушы ретінде де танылa білді. 1795 жылы Бөкей хандығының

архиві құрылысына арнайы жоба дайындалған, оның сызбалары осы күнге дейін сақтаулы. Сонымен қатар, Жәңгір ханның кезінде іс жүргізу мақсатында татар және орыс бөлімшелерінен тұратын ерекше канцелярия құрылған. Хат алмасулардың және іс жүргізу көлемінің көптігі архивтің тез арада жинақталуына көп көмегін тигізген. Жәңгір ханның өлімінен кейін архив басшылығы Ішкі Қырғыз (Бөкей) ордасының Уақытша Кеңесінің қарамағына берілген.

Қазақстанның Ресейге қосылуы патшалық үкіметтің әскери-әкімшілік жүйесінің орнауына әкеп соқты. Қазақстанда қалыптасқан архив жүйесі патшалық үкімет архивтерінің құрылымдық жүйесіне сәйкестендіріле бастады. Ал сол кездегі рефолюцияға дейінгі кезеңдегі Ресейдің архив мекемелерінің жалпы сұлбасы ведомстволық сипатта, яғни үкіметтік мекемелер мен ұйымдарға, ғылыми мекемелерге бағынушылық сипатта болды.

1870 жылға дейін талқылау комиссиясының отырыстарында құжаттар бірнеше мәрте қаралып, сақтауға жатпайтын істер жойылып отырды. Архив мекемелеріндегі қоймалар бір орыннан екінші орынға көшіп жүрген азаматтық соғыс жылдары зиян шекті, құжаттар жыртылды, өртелді, тіптен жоғалып кетті. Елде Кеңес үкіметі орнағаннан кейін архив құжаттарын қорғау шаралары қабылдана бастады. 1927 жылы Бөкей ордасының революцияға дейінгі кезеңдегі архивтік құжаттары Орталық өлкелік архив қарамағына мемлекеттік сақтауға берілді /1/. Сонымен қатар, кеңестік кезең уақытында Қазақстанда орталықтандыру және ұлттандыру шарттары сақталған бірыңғай архив жүйесі қалыптасты. Бұл кезеңде құжаттық деректердің одан әрі жинақталуы, құжаттарды халық шаруашылығында, ғылыми және тәжірбиелік мақсатта пайдалануы қатар жүргізілді. Солай бола тұра, көптеген архив мекемелері құжаттарды сақтауға қолайсыз, талапқа сай емес ғимараттарда орналасқан еді. Ал кейбір жергілікті ведомстволық архив басшылары архивтік құжаттарды жойылуы тиіс қоқыс санап, тарихты естеліктермен-ақ зерттеп-зерделеуге болады деп халықты сендіруге тырысты. Құжаттар көбінесе партияның тапсырысы бойынша жарыққа шығарылып отырды және тапсырысқа сәйкес революция және Қазақстандағы Кеңес үкіметін орнату бағытындағы құжаттар ғана таңдалып алынды. Соғыс жылдары Кеңес Одағының архив мекемелері архив қорын толықтыру, оларды сақтау және жарыққа шығару жұмыстарын жалғастырып отырды. Қазақстанда ұрыс қимылдары басталған шақта облыстық мемлекеттік архивтерде және кейбір қалалық архивтерде жинақталған 16 вагон құжат елден шығарылды. Арнайы орналастыратын ғимараттардың жоқтығына байланысты құжаттардың көпшілігі құртылып, ондағы ақпараттар қайта қалпына келместен жойылып кетті. Десе де, архив қызметінің барлық бағыты бойынша жұмыстар жалғастырыла берді. Архив саласы жайлап қанатын кеңге жая бастады. 1926 жылдың қазан айында еліміздің оңтүстігіндегі Шымкент қаласында губерния аумағында орналасқан революцияға дейінгі, революциядан кейінгі мекемелердің, ұйымдардың архивтік қорларын жинап, қабылдаумен айналысатын Сырдария архив бюросы құрылды. Қазіргі таңда Түркістан облысының ақпараттандыру, мемлекеттік қызметтер көрсету және архивтер басқармасына қарасты 2 өңірлік, 1 облыстық, 12 аудандық, және 2 қалалық және 1 Облыстық қоғамдық-саяси тарихы архив мекемелері халыққа қызмет етуде /2/.

Қазақстанның тәуелсіздік алуымен қатар, архивтік құжаттарға деген көзқарас өзгерді, архив мекемелеріне деген қажеттілік туындап, ондағы құжаттар халыққа қолжетімді бола бастады. Алыс және жақын шет ел мемлекеттерінің архивтері мен музейлерінен сирек кездесетін қолжазбалар мен құжаттардың көшірмелерін алып келуге мүмкіндік туындады. Архив саласының даму тарихында алғаш рет 1998 жылы 22 желтоқсанда Қазақстан Республикасының Президенті Тұңғыш Н.Назарбаевтың Жарлығымен «Ұлттық архив қоры және архивтер туралы» Заң қабылданды. Аталған Заңның Қазақстан халқының тарихи-мәдени мұрасының ажырамас бөлігі болып табылатын Ұлттық архив қоры құжаттарын жинақтау, сақтау және пайдалануда маңызы өте зор. Осы Заң аясы шеңберінде осы күнге құпия ұсталынып келген архив қорларының құжаттарымен таныса бастадық. Қазіргі таңда қоғамда мәдениетті дамыту, оның бай мұраларын сақтау мен одан әрі көбейту басты назарда. Бұл туралы Нұрсұлтан Әбішұлы Қазақстан Республикасы Ұлттық Кеңесі «Дөңгелек үстелінің» 3-отырысында мемлекеттік «Мәдени мұра» бағдарламасын талқылау барысында айтып өтті. Қазақстан тарихына қатысты бағалы құжаттардың көпшілігі Ресей Федерациясы мен Өзбекстан Республикасының ғылыми және архив мекемелерінде жинақталған. Осыған орай, Түркістан облысы мемлекеттікархивінің қызметкерлерінен құралған ғылыми-зерттеушілер тобы Қазақстан Республикасының «Ұлттық архив қоры және архивтер туралы» Заңының 18-бабы 3-тармағының 12-тармақшасына сәйкес және Қазақстан Республикасы Президентінің «Болашаққа бағдар: рухани жаңғыру» бағдарламасын іске асыру мақсатында өткенге қызығушылықты ескере отырып, қоғамды ретроспективтік ақпаратпен қамтамасыз ету үшін жақын шетел архивтерінен Қазақстанның оңтүстік аймағы үшін тарихи және мәдени құнды құжаттардың көшірмелерін іздестіру және жинақтау жұмыстарын жүргізіп келеді. Ресей Федерациясының мемлекеттік архивінде (Мәскеу қаласы) және

Орынбор, Омбы облыстарының мемлекеттік архивтерінде, сондай-ақ Өзбекстан Республикасының Орталық мемлекеттік архивінде, Ташкент облысының мемлекеттік архивінде, Өзбекстан Республикасының Алишер Науаи атындағы Ұлттық кітапханасының сирек кездесетін кітаптар мен баспа басылымдары бөлімінде, Ұлттық Ғылым академиясының Фундаменталды кітапханасында, Низами атындағы педагогикалық университетінің Фундаменталды кітапханасында зерттеу жұмыстары жүргізіліп, Облыстық архив қоры құнды тарихи деректермен толықтырылды. Ресей елінде жүргізілген зерттеу жұмыстарының нәтижесінде Қазақ хандығының Ресей империясымен, Мәскеумен, жоңғарлар мен қалмақтармен, башқұрттармен, Бұхар, Қоқан, Хиуа хандықтарымен саяси-экономикалық қарым-қатынасы, орыстың отаршылдық саясатына қарсы ұлт-азаттық қозғалыстар, Алаш ұлт өкілдері қозғалысы, Алаш қайраткерлерінің өмірі мен қызметі, Қазақстандағы азаматтық соғыс уақыты, Түркістан әскерінің тарихы туралы және т.б. көптеген тарихи құнды құжаттар, кітаптар мен ғылыми басылымдардың көшірмелері әкелінді /3/.

Өзбекстан Республикасының архивтері мен кітапханаларында жүргізілген зерттеу жұмыстарының нәтижесінде Сырдария облысының қалыптасу және даму тарихы, ондағы әлеуметтік-экономикалық жағдай, Түркістан өлкесіндегі аумақтық-әкімшілік бөліністер, халықтың саяси-экономикалық жағдайы, салт-дәстүрі мен тұрмыс-тіршілігі, Алаш қайраткерлерінің тыныс тіршілігі мен қызметі, Қазақстанның оңтүстік өлкесінде мәдениет пен білімнің қалыптасуы және дамуы, Өзбекстан Республикасының ғылыми мекемелерінде қазақ ұлт зиялыларының тыныс-тіршілігі жайлы көптеген құнды құжаттар мен сирек кездесетін баспа басылымдары әкелінді /4/. Осы күнге дейін мемлекеттік «Мәдени мұра» бағдарламасының аясында жақын шет елдерден Облыстық архив қорына 1500-ден астам сақтау бірліктері қабылданды. Олардың ішінде көптеген сирек кездесетін баспа басылымдары, ғылыми айналымға енбеген фотоқұжаттар мен құжаттар бар.

2004-2017 жылдардағы ғылыми-зерттеу жұмыстарының нәтижесінде жақын шетелдерден әкелінген архивтік құжаттардан Түркістан облысының мемлекеттік архивінің қызметкерлері мен жергілікті ғалымдар дайындаған «Исторический обзор и указатель документов по Южному Казахстану из архивов г.Ташкента» жинағы, «Оңтүстік Қазақстан облысы мемлекеттік архивінің қорларын толықтыру және пайдалану бойынша ғылыми-іздену жұмыстары» атты ғылыми-тәжірбиелік конференциясына дайындаған мақалалар мен баяндамалар жинағы және «Из истории завоевания Туркестанского края (1838-1864жж.)» жинағында 1838-1876 жылдар арасы, яғни генерал Перовскийдің Хиуаға жорығынан, К.П. фон Кауфманның Қоқан хандығын жоюға дейінгі кезеңдегі қазақ еліне, Оңтүстік Қазақстан өлкесіне байланысты тарихи деректер, ал «Түркістан өлкесіндегі оқу-ағарту ісі» жинағында оқу-ағарту ісіне қатысты осы күнге дейін ғылыми айналымға енбеген тарихи деректер топтастырылып, шығарылды.

Жақын шетелдерден әкелінген құжаттар Қазақстандағы Ресей жылына арналған «Ресей-Қазақстан қатынастары: тарихи беттері мен болашағы» тақырыбындағы ғылыми көрмеге, Қазақстан Республикасы Президентінің мәдениет орталығындағы «Возвращенная история» көрмесіне, Қазақстан Республикасы Орталық мемлекеттік архивінің көрме залында өткен тұсаукесерге, Оңтүстік Қазақстан облысының мемлекеттік архивінде өткен «Тарихи құжаттардың тұсаукесеріне», Оңтүстік Қазақстан облысындағы архив қызметінің 85-жылдығына арналған Халықаралық ғылыми-тәжірбиелік конференция көрмесіне, «Оңтүстік Қазақстан облысы мемлекеттік архивінің қорларын толықтыру және пайдалану бойынша ғылыми-іздену жұмыстары» атты ғылыми-тәжірбиелік конференция көрмесіне ұсынылды. Алдағы уақытта еліміздің тарихына қатысты құнды құжаттар бойынша ғылыми-зерттеу жұмыстарын одан әрі жандандыру мақсатында жақын шетелдермен екі жақты келісімге келіп, тиісті жұмыстарды жалғастыру көзделіп отыр.

Архив мұралары – таусылмайтын қазына, телегей – теңіз дерек көзі екенін елге жеткізу біздің, архив саласы қызметкерлерінің басты парызы. Тарихымыз – біздің қазынамыз, біз сол байлығымызбен мақтана аламыз. Ел мақтанышы ретінде архивті де айтуға болады, өйткені ол – тарихи тағлымдарды мұра етіп кейінгі ұрпаққа жеткізуші, насихаттаушы.

Бабаларымыздың өмірі мен олардың ғажап өркениеті жөніндегі деректі құжаттар, әлі де болса, ғылыми айналымға толық түскен жоқ. Олар әлемнің бүкіл архивтерінде өз іздеушісі мен зерттеушісін күтіп жатыр. Осы себепті, Елбасымыздың халыққа жолдаған «Ұлы даланың жеті қыры» мақаласына орай тарихи сананы қалыптастыру мақсатында «Архив-2025» жеті жылдық бағдарламасы жасалынып отыр. Бұл жобаны жүзеге асыру барысында тарихшылардан, деректанушылар мен мәдениетттанушылардан құрылған арнайы топтардың отандық және шетелдік ірі архивтермен өзара жүйелі әрі ұзақ мерзімді ықпалдастықта болып, ғылыми-зерттеу жұмыстары жүргізілетін болады. Сонымен қатар, архив деректерін жинап қана қоймай, барлық мүдделі зерттеушілер мен қалың жұртшылыққа

қолжетімді болу үшін заман талабына сай оларды белсенді түрде цифрлық форматқа көшіру көзделіп отыр.

Бүгінгі күн – ертеңгі тарих, бірақ сол көненің де болашақ ұрпаққа беретін өз тағлымы мен өз тәлімі бар. Құнды дерек кімді болса да толғандырып, терең ойға жетелеп, рухани азық берері анық. Архивтік құжаттарды қолға алсақ, шешіле сыр шертіп, халқымыздың тарихты танып-білуіне қосар үлесі, тигізер септігі мол болары анық. Ал оларды толықтырып, көзіміздің қарашығындай сақтап, ұрпақтан-ұрпаққа дін-аман жеткізсек – еңбегіміздің жанғаны деп есептеймін. Ендеше, Сіздерге денсаулық, жұмыстарыңызға табыс, отбасыларыңызға амандық тілеймін. Назарларыңызға рахмет!

Пайдаланылған әдебиеттер:

1. Сариева Р.Х., Абдулина А. Т. Очерки по истории организации архивного дела в Казахстане (1918-1945). Алматы, 2006. 6-7 беттер.

2. ТОМА, «Оңтүстік Қазақстан облысының архив ісіне 90 жыл» брошюрасы, Шымкент, 2016. 4-5 беттер.

3. ТОМА, №1405, 1446 қорлар «Документы по истории Южного Казахстана из архивов Российской Федерации (дореволюционный и советский период)» топтамалары.

4. ТОМА, №1129, 1169 қорлар «Документы по истории Южного Казахстана из архивов Республики Узбекистан (дореволюционный и советский период)» топтамалары.

Кучкарева С.А.,

Достижения в области архивов за годы независимости

В процессе радикальных реформ, начатых в стране после обретения Республикой Узбекистан независимости, разработаны программы, нормативно-правовые документы, направленные на совершенствование и развитие архивного дела. Обновлена материально-техническая база архива, проведены модернизационные процессы на основе внедрения современного оборудования и технологий. В контексте огромных возможностей, предоставляемых независимостью, большое внимание уделялось развитию межгосударственного сотрудничества с различными архивными учреждениями и организациями по всему миру, изучению международного опыта, установлению профессиональных контактов между специалистами, работе в рамках соглашений о сотрудничестве. В результате были достигнуты эффективные результаты в поднятии современной архивной работы в стране до уровня мировых стандартов. Приняты законодательные акты, регулирующие сбор, учет, хранение и использование архивных документов. Осуществлялись строительство и реконструкция новых зданий для архивов. Утверждены новые правила установления административной ответственности за правонарушения, установленные законодательством в области архивов. Укрепляются межгосударственное и межведомственное сотрудничество и связи, направленные на дальнейшее совершенствование деятельности архивов, усиливается интеграция международного сообщества в деле сохранения материального и культурного наследия и национальных сокровищ. Мероприятия, направленные на централизацию архивной работы, проводились в увязке с формированием в стране отдельной системы архивных учреждений, теорией архивоведения, идентификации, отбора архивных документов, экспертизы их ценности, описания, учета, хранения и пользования. Архивы Республики Узбекистан и ее регионов содержат ценную информацию о различных периодах истории нашей страны. В своих исследованиях историки широко используют материалы фондов, хранящихся в архивах республики.

Принятие Указа Президента Республики Узбекистан от 20 сентября 2019 года «О мерах по совершенствованию архивной работы и делопроизводства в Республике Узбекистан» внесло значительный вклад в дальнейшее развитие архивов. Согласно Постановлению, на базе трёх государственных архивов, а именно «Центрального государственного архива Республики Узбекистан», «Центрального государственного архива кинематографических документов Республики Узбекистан» и «Центрального государственного архива научно-технических и медицинских документов Республики Узбекистан» был создан национальный архив. Это, в свою очередь, открыло путь к сотрудничеству с зарубежными странами. При этом в постановлении отмечена важность быстрого внедрения современных информационно-коммуникационных технологий в архивной и делопроизводственной работе, постепенной оцифровки документов Национального архивного фонда Республики Узбекистан и создания страховых копий.

Оцифровка архивных документов – это технически сложный процесс, который зависит от многих факторов: наличия специального программно-аппаратного комплекса, определения рациональной стратегии работ, квалификации операторов сканирования и наличия необходимой нормативно-

методической документации. В настоящее время вместо термина «оцифровка» иногда употребляют схожее понятие – сканирование. Оцифровка требует бережного и внимательного отношения к оригиналам документов. В отличие от тиражируемых книжных изданий, в архивных делах каждый документ уникален, поэтому во избежание повреждений страниц документа к оборудованию оцифровки предъявляются высокие требования. Огромная ответственность ложится на оператора сканирования, который должен увидеть особое состояние документа (ветхость, повреждения, уход текста в корешок, особую сшивку и т.д.) и оперативно настроить оборудование, либо передать документ на реставрацию. Большое влияние на процесс оцифровки оказывает состав документов, их специфика и особенности. Зачастую одно архивное дело содержит документы, различающиеся по формату, виду, типу, плотности и текстуре его страниц, что оказывает существенное влияние на скорость оцифровки. В архивном деле вместе с документами формата А4 могут находиться и документы других форматов (А2, А3, А5 и менее), к ним относятся: планы, отчеты, схемы, сметы, списки, сведения, карты, справки. Вместе с тем встречаются документы листы, которых не соответствуют требованиям современной форматной системы: телеграммы, газетные вырезки, поручения руководителей и резолюции (фишки) и т.д.

В целях развития системы «электронного правительства», совершенствования межведомственного электронного документооборота наше правительство реализует ряд проектов. На сегодняшний день архивами Узбекистана предпринимаются попытки использовать рекомендации и мировой опыт, установленные агентством «Узархив» при оцифровке документов. Самым основным и важным средством перехода к этой системе является формирование этого электронного документа. Сегодня создание качественных электронных копий особо ценных и уникальных документов, хранящихся в государственных архивах, остается актуальной задачей. Новый проект реализуется совместно с агентством «Узархив» Республики Узбекистан и Центром развития информационных технологий и информационных ресурсов «Technocorp». Проект предусматривает оцифровку архивных документов через программу archiv.technocorp.uz, разработанную центром. В настоящее время эта система работает в тестовом режиме. В будущем государственные архивы будут централизованно оцифровывать архивные документы через эту систему. Эта система позволяет осуществлять удаленный мониторинг качества оцифрованных документов, подготовку соответствующих статистических отчетов и общий контроль. В настоящее время эта система работает в тестовом режиме. В будущем государственные архивы будут централизованно оцифровывать архивные документы через эту систему. Эта система позволяет осуществлять удаленный мониторинг качества оцифрованных документов, подготовку соответствующих статистических отчетов и общий контроль.

Список литературы и источников:

1.Указ Президента Республики Узбекистан от 20 сентября 2019 года «О мерах по совершенствованию архивной работы и делопроизводства в Республике Узбекистан»

2. www.archive.uz – официальный сайт агентства «Узархив».

3. Н.Алпысбаева,Б.Шайлазымов. Оцифровка архивных документов методические рекомендации /сост:,-Алматы,Казакский Университет: 2020-68л.

Ловцов А.С.,

Использование технологии «больших данных» в условиях цифровой трансформации архивного дела

«Большие данные» (англ. big data) – совокупность структурированных и неструктурированных данных колоссальных объёмов, обрабатываемых горизонтально масштабируемыми программными инструментами, представляющих собой альтернативу традиционным системам управления базами данных. Аналитические возможности, обеспечиваемые использованием «больших данных», привели к их широкому распространению в различных секторах экономики государственного управления. Со сбором данных связано взаимодействие между правительством и гражданами. По мере того, как правительство становится цифровым, «большие данные» становятся новым важным типом правительственной документации.

Использование уникальных прогностических и аналитических возможностей больших данных может повлиять на все, от переписи населения и наблюдения за гражданами до вовлечения граждан и предоставления ресурсов, таким образом, став основным документом, отражающим деятельность

государственных учреждений[42]. При выполнении проекта InterPARES 2 было выявлено, что VanMap (Vanmaps – поисковик недвижимости, который использует технологии Google для добавления и поиска недвижимости во всем мире), система GIS (Геоинформационная система (географическая информационная система, ГИС) – система сбора, хранения, анализа и графической визуализации пространственных (географических) данных и связанной с ними информации о необходимых объектах) для города Ванкувер, которая объединяет правительственные данные для последующего анализа и принятия решений, «предоставляет доказательства транзакций … собирает и представляет информацию таким образом, чтобы облегчить новые виды деятельности и транзакции», и «является одновременно инструментом и побочным продуктом практической деятельности своего создателя»[43] .

Система, которая делает моментальные копии состояния набора больших данных при их модификации, может создавать документы. Apache Hadoop, платформа облачных вычислений, поддерживающая обработку больших данных, включает распределенную файловую систему Hadoop (HDFS), которая может делать моментальные копии состояния частичных или целых файловых систем[44].

В последние годы использование «больших данных» внедряется в практику научных учреждений. Многие университеты разрабатывают хранилища данных для объединенного управления ресурсами и академическими документами (например, Информационная система Университета Порту (Португалия) SIGARRA), которая интегрирована в другие общеуниверситетские системы, такие как институциональное хранилище[45] Архив данных многообъектных исследований IFS (SAMI) Сидней-AAO (Австралийская астрономическая обсерватория) представляет собой систему, которая занимается долгосрочным сохранением данных и доступом к ним[46] Ее преимущества: открытый исходный код, простота обслуживания, эффективное хранение, наличие метаданных и контроль версий данных[47] Исследователи из Университета прикладных наук Восточной Швейцарии HTW Chur разработали прототип для хранилища данных в смешанном режиме (MMRepo) с использованием системы Hadoop 2.0 и HDFS2[48]. Специалисты Католического университета Фу Джен (Нью-Тайбэй, Тайвань) усовершенствовали систему Hadoop 2.0, улучшив схему моментальных «фотоснимков» размещения данных, позволяющую при внесении изменений в часть файловой системы с «фотоснимками», сделанными ранее, создавать автономно новый «снимок» в файловой системе в режиме реального времени»[49] Автоматический «снимок» рассматривается с точки зрения восстановления резервных копий после выявленных ошибок, а не после сохранения подлинных документов. Такие процессы, как

[42] Kitchin R. The Data Revolution: Big Data, Open Data, Data Infrastructures and Their Consequences. – London: SAGE Publications, 2014. – 240 p.; Malomo F., Sena V. Data Intelligence for Local Government? Assessing the Benefits and Barriers to Use of Big Data in the Public Sector // Policy and Internet. – 2017. – Vol. 9. – № 1. – P. 7–27. – [Электронный ресурс]. – URL: https://doi.org/10.1002/poi3.141 (дата обращения: 09.07.2021); Galloway K. Big Data: A Case Study of Disruption and Government Power // Alternative Law Journal. – 2017. – Vol. 42. – № 2. – P. 89–95. – [Электронный ресурс]. – URL: https://doi.org/10.1177/1037969X17710612 (дата обращения: 09.07.2021).

[43] Dingwall G., Marciano R., Moore R., McLellan E. P. From Data to Records: Preserving the Geographic Information System of the City of Vancouver // Archivaria. – 2007. – № 64. – P. 181–198.

[44] Tsozen Yeh, Yipin Wang. Enhancing Hadoop System Dependability through Autonomous Snapshot // Institute of Electrical and Electronics Engineers 16th International Conference on Dependable, Autonomic and Secure Computing, 16th International Conference on Pervasive Intelligence and Computing, 4th International Conference on Big Data Intelligence and Computing and Cyber Science and Technology Congress (DASC/PiCom/DataCom/CyberSciTech) – 2018. – P. 653–660. – [Электронный ресурс]. – URL: https://doi.org/10.1109/DASC/PiCom/DataCom/CyberSciTec.2018.00116 (дата обращения: 09.07.2021).

[45] Ribeiro C., Matos-Fernandes M. E. Data Curation at U. Porto: Identifying Current Practices across Disciplinary Domains // IASSIST Quarterly. – 2011. – Vol. 35. – № 4. – P. 14–17. – [Электронный ресурс]. – URL: https://doi.org/10.29173/iq893 (дата обращения: 15.06.2021).

[46] Bicarregui J. et al. Data Management and Preservation Planning for Big Science // International Journal of Digital Curation. – 2013. – Vol. 8. – № 1. – P. 29–41. – [Электронный ресурс]. – URL: https://doi.org/10.2218/ijdc.v8i1.247 (дата обращения: 15.06.2021); Chen Suzhen, Chen Bin. Practices, Challenges and Prospects of Big Data Curation: A Case Study in Geoscience // Internal Journal of Digital Curation. – 2020. –Vol. 14. – № 1. – P. 275–291. – [Электронный ресурс]. – URL: https://doi.org/10.22181ijdc.v14i1.669 (дата обращения: 15.06.2021).

[47] Konstantopoulos I.S. et al. The SAMI Galaxy Survey: A Prototype Data Archive for Big Science Exploration // Astronomy and Computing. – 2015. – № 13. – P. 59–62. – [Электронный ресурс]. – URL: https://doi.org/10.1016/j.ascom.2015.08.002 (дата обращения: 15.06.2021).

[48] Barkow I, Wasner C., Odoni F. MMRepo – Storing Qualitative and Quantitative Data into One Big Data Repository // IASSIST Quarterly. – 2016. – Vol. 4. – № 4. – P. 14–19. – [Электронный ресурс]. – URL: https://doi.org/10.29173/iq908 (дата обращения: 09.07.2021).

[49] Tsozen Yeh, Yipin Wang. Enhancing Hadoop System Dependability through Autonomous Snapshot // Institute of Electrical and Electronics Engineers 16th International Conference on Dependable, Autonomic and Secure Computing, 16th International Conference on Pervasive Intelligence and Computing, 4th International Conference on Big Data Intelligence and Computing and Cyber Science and Technology Congress (DASC/PiCom/DataCom/CyberSciTech). – 2018. – P. 653. – [Электронный ресурс]. – URL: https://doi.org/10.1109/DASC/PiCom/DataCom/CyberSciTec.2018.00116 (дата обращения: 15.06.2021).

автоматический снимок HDFS (Hadoop Distributed File System (HDFS) – распределенная файловая система, которая обеспечивает высокоскоростной доступ к данным приложениям) в рамках платформы облачных вычислений Hadoop, указывают на возможные варианты сбора документов, которые затем могут управляться в долгосрочной перспективе за пределами их первоначальных систем[50].

Метаданные необходимы для обеспечения подлинности больших данных в долгосрочной перспективе. Точно так же, как документы связаны с происхождением, так и происхождение данных важно для будущего использования и понимания. Модель жизненного цикла цифровых материалов Центра цифрового курирования (DCC) (Соединенное Королевство) показывает важность управления данными с момента их создания[51]. Большие данные требуют знания не только о том, как функционируют их текущие скопления данных, но и о первоначальном происхождении наборов данных. Центр цифрового курирования (DCC) рекомендует создавать административные, описательные, структурные, технические и сохраняющие метаданные в момент создания.

В последние годы в практику цифровых архивов стали внедряться технологии машинного поиска для идентификации документа в системе «больших данных». В качестве успешных примеров можно рассмотреть архивы Австрийской федеральной палаты архитекторов и инженеров и Хорватского агентства лекарственных средств и медицинских приборов. В этих архивах хранятся документы, относящиеся к различным уровням сложности, используются различные механизмы аутентификации, несколько форматов данных и криптографических форматов.

Австрийская федеральная палата архитекторов и инженеров (БАИК) создала отвечающий современным требованиям архив электронных документов, который предназначен для хранения документов земельного регистра. Архив обеспечивает доступ к данным для граждан и органов государственной власти. Он является электронным архивом, где подлинные документы содержатся в соответствии с правилами, установленными для архивов организаций.

Архив предоставляет возможность запрашивать и получать документы и содержащиеся в них данные. Все электронные архивные документы имеют юридически закрепленный статус подлинных документов. Для этого архив использует технологии электронных подписей, которые обеспечивают, чтобы документы соответствовали указанному статусу.

Архив хранит собрание документов земельного регистра, а также отчеты инженеров-строителей по вопросам, к которым клиенты проявляют интерес. Одним из структурных подразделений архива является хранилище документов. Оно содержит общедоступные электронные документы, которые созданы властными структурами и размещены в собрании документов земельного регистра или же открыты для общественного контроля. Общедоступные документы хранятся в формате PDF (PDF/A-1-b).

Еще одно структурное подразделение архива – хранилище резервных копий. В нем хранятся копии электронных документов на случай утраты подлинников. В этом хранилище могут храниться документы различных типов и в различных форматах.

Для того, чтобы облегчить идентификацию документов в архиве, используются стандартный и дополнительный наборы метаданных. Стандартный набор содержит базовую информацию о документе и клиенте, а дополнительный – более детализированную информацию. Стандартный набор метаданных включает в себя: дату создания документа; название проекта; идентификационные данные клиента; адрес клиента; номер страхового свидетельства клиента; сведения о местонахождении клиента; бизнес-номер (по желанию); сведения о содержании документа; сведения о том, является ли документ цифровым или отсканированным; дата заказа (по желанию); комментарии (по желанию). Дополнительный набор метаданных включает информацию геодезического характера, позволяющую определить месторасположение документа[52].

---

[50] Larson E. Big Questions: Digital Preservation of Big Data in Government // The American Archivist. – Spring/Summer 2020. – Vol. 83. – No. 1. – P. 5–20. – [Электронный ресурс]. – URL: https://americanarchivist.org/doi/full/10.17723/0360-9081-83.1.5 (дата обращения: 15.06.2021). Ларсон Э. Цифровое хранение больших данных в правительстве / реф. подгот. Н.Е. Зверевой // Документоведение и архивное дело за рубежом: информ. сб. ст., справок, реф., сокр. пер. и аннот. / ВНИИДАД, ОЦНТИ. – 2021. – № 1 (56). – С. 68-89.

[51] Digital Curation Centre, DCC Curation Lifecycle Model. – [Электронный ресурс]. – URL: http://www.dcc.ac.uk/resources/curation-lifecycle-model (дата обращения: 09.07.2021).

[52] Stancic H., Herceg B., Rajh A. Comparative Analysis of Internal Structure and Functions of Digital Archives Preserving Complex Electronic Records. // Girona 2014: Arxius i Indústries Culturals. – P. 1–16. – [Электронный ресурс]. – URL: https://www.girona.cat/web/ica2014/cat/index.php (дата обращения: 09.07.2021).

Хорватское агентство лекарственных средств и медицинских приборов (ХАЛМЕД) является хорватским национальным компетентным органом власти, которому поручено установление правил в сфере применения лекарств, медицинских приборов и гомеопатических средств. Агентство было образовано правительством Хорватии 1 октября 2003 г. В его функции входит предоставление разрешений на продажу медицинских препаратов и приборов, контроль качества продукции медицинского назначения, выдача разрешений на экспорт и импорт продукции медицинского назначения и ряд других функций.

ХАЛМЕДом был разработан проект «Приготовления к использованию электронного общего технического документа и цифровой архивной информационной системы», результатом которого стала возможность распределять и архивировать электронные документы, используя для этого платформу FileNet P8.

Система FileNet была дополнительно приспособлена для функционирования в ХАЛМЕД и во многом привязана к стандартам ISO PDF/A и OAIS RM (OAIS – открытая архивная информационная система). Благодаря следованию функциональности OAIS, получившей развитие на платформе FileNet P8, система получила название ЦАИС – цифровая архивная информационная система.

Наиболее важное значение имеет интеграция системы ЦАИС с системой ведения дел и системой архивов. Интеграция с системой ведения дел обеспечивает расположение электронных или сканированных документов в соответствии с классификационным индексом офиса и в привязке к структурному подразделению. Это также обеспечивает возможность регистрации документа в любой системе ведения дел, помимо ЦАИС. Документ в системе ЦАИС имеет одно определенное месторасположение, но при помощи специального метода (file-in) он может быть представлен в различных виртуальных директориях.

Архивные метаданные и уникальный идентификатор обозначаются в справочной системе архива. Архивные метаданные и метаданные системы хранятся в специальном файловом хранилище, и в директории обозначены таким же уникальным идентификатором, каким они обозначены в архивной системе.

В ЦАИС имеется система классификации, которая сочетает различные классификационные системы, в частности, классификацию по контенту, архивную классификацию, классификацию по типам и подтипам документов, контролируемых бизнес-приложениями. Свое место в системе классификации занимают документы, размещенные в системе FileNet. Они сами представляют собой общий класс документов, но могут образовываться многочисленные самостоятельные классы документов данной системы. Такие классы документов формируются в бизнес-приложениях и из них направляются в FileNet. В результате создается возможность классифицировать документы по структуре метаданных, по дескрипторам, позволяющим вести поиск, по иным свойствам и признакам. Метаданные, выявленные благодаря системе классификации, могут быть экспортированы в файлах формата XML вместе с самими документами. К примеру, метаданные документов класса «ОЛИМП», который охватывает вопросы регистрации медицинских приборов, регистрации предприятий, производящих медицинские приборы, и некоторые другие вопросы, имеют следующую структуру:

1. Название документа.
2. Уникальный идентификатор документа.
3. Номер в системе управления документооборотом.
4. Порядковый номер документа.
5. Статус документа в бизнес-процессе.
6. Связанные с документом дела.
7. Отправитель.
8. Дата поступления.
9. Тип документа[53].

Таким образом, внедрение технологии «больших данных» в целях организации управления документами и хранения документации обеспечивает подотчетность и прозрачность органов государственной власти, позволяют разрабатывать перспективы развития социальной сферы, устанавливают взаимосвязь между частной и общественной жизнью людей.

[53] Stancic H., Herceg B., Rajh A. Comparative Analysis of Internal Structure and Functions of Digital Archives Preserving Complex Electronic Records. // Girona 2014: Arxius i Indústries Culturals. – P. 1–16. – [Электронный ресурс]. – URL: https://www.girona.cat/web/ica2014/cat/index.php (дата обращения: 09.07.2021).

Список использованной литературы и источников:

1. Barkow I, Wasner C., Odoni F. MMRepo – Storing Qualitative and Quantitative Data into One Big Data Repository // IASSIST Quarterly. – 2016. – Vol. 4. – № 4. – P. 14–19. – [Электронный ресурс]. – URL: https://doi.org/10.29173/iq908 (дата обращения: 09.07.2021).
2. Bicarregui J. et al. Data Management and Preservation Planning for Big Science // International Journal of Digital Curation. – 2013. – Vol. 8. – № 1. – P. 29–41. – [Электронный ресурс]. – URL: https://doi.org/10.2218/ijdc.v8i1.247 (дата обращения: 15.06.2021).
3. Chen Suzhen, Chen Bin. Practices, Challenges and Prospects of Big Data Curation: A Case Study in Geoscience // Internal Journal of Digital Curation. – 2020. –Vol. 14. – № 1. – P. 275–291. – [Электронный ресурс]. – URL: https://doi.org/10.22181ijdc.v14i1.669 (дата обращения: 15.06.2021).
4. Digital Curation Centre, DCC Curation Lifecycle Model. – [Электронный ресурс]. – URL: http://www.dcc.ac.uk/resources/curation-lifecycle-model (дата обращения: 09.07.2021).
5. Dingwall G., Marciano R., Moore R., McLellan E. P. From Data to Records: Preserving the Geographic Information System of the City of Vancouver // Archivaria. – 2007. – № 64. – P. 181–198.
6. Galloway K. Big Data: A Case Study of Disruption and Government Power // Alternative Law Journal. – 2017. – Vol. 42. – № 2. – P. 89–95. – [Электронный ресурс]. – URL: https://doi.org/10.1177/1037969X17710612 (дата обращения: 09.07.2021).
7. Kitchin R. The Data Revolution: Big Data, Open Data, Data Infrastructures and Their Consequences. – London: SAGE Publications, 2014. – 240 p.
8. Konstantopoulos I.S.et al. The SAMI Galaxy Survey: A Prototype Data Archive for Big Science Exploration // Astronomy and Computing. – 2015. – № 13. – P. 59–62. – [Электронный ресурс]. – URL: https://doi.org/10.1016/j.ascom.2015.08.002 (дата обращения: 15.06.2021).
9. Larson E. Big Questions: Digital Preservation of Big Data in Government // The American Archivist. – Spring/Summer 2020. – Vol. 83. – No. 1. – P. 5–20. – [Электронный ресурс]. – URL: https://americanarchivist.org/doi/full/10.17723/0360-9081-83.1.5 (дата обращения: 15.06.2021).
10. Malomo F., Sena V. Data Intelligence for Local Government? Assessing the Benefits and Barriers to Use of Big Data in the Public Sector // Policy and Internet. – 2017. – Vol. 9. – № 1. – P. 7–27. – [Электронный ресурс]. – URL: https://doi.org/10.1002/poi3.141 (дата обращения: 09.07.2021).
11. Ribeiro C., Matos-Fernandes M. E. Data Curation at U. Porto: Identifying Current Practices across Disciplinary Domains // IASSIST Quarterly. – 2011. – Vol. 35. – № 4. – P. 14–17. – [Электронный ресурс]. – URL: https://doi.org/10.29173/iq893 (дата обращения: 15.06.2021).
12. Stancic H., Herceg B., Rajh A. Comparative Analysis of Internal Structure and Functions of Digital Archives Preserving Complex Electronic Records. // Girona 2014: Arxius i Indústries Culturals. – P. 1–16. – [Электронный ресурс]. – URL: https://www.girona.cat/web/ica2014/cat/index.php (дата обращения: 09.07.2021).
13. Tsozen Yeh, Yipin Wang. Enhancing Hadoop System Dependability through Autonomous Snapshot // Institute of Electrical and Electronics Engineers 16th International Conference on Dependable, Autonomic and Secure Computing, 16th International Conference on Pervasive Intelligence and Computing, 4th International Conference on Big Data Intelligence and Computing and Cyber Science and Technology Congress (DASC/PiCom/DataCom/CyberSciTech). – 2018. – P. 653. – [Электронный ресурс]. – URL: https://doi.org/10.1109/DASC/PiCom/DataCom/CyberSciTec.2018.00116 (дата обращения: 15.06.2021).

Мукашева Ш.Б.,

Ғалымдар мен студенттердің ғылыми жұмыстарында электронды кітапханаларды пайдалану тиімділігі

Мақалада студенттер мен ғалымдардың жұмысында ғылыми электронды кітапханаларды пайдалану өзектілігі қарастырылады. Қазақстандағы және шетелдік ірі электронды кітапханалар жұмысына шолу жасалған.

Кілттік сөздер: электронды кітапхана, электронды ресурстар, ақпараттық жүйе, дерек қорлар, электронды құжат.

Бүгінде ақпараттық технология мен компьютерлік техниканың дамуы мен ақпаратты жинау, сақтау, өңдеу және қамтамасыз етумен айналысатын ортада қызмет істеп, өмір сүрудеміз. Бұл қоғамды бүгінде ақпараттық қоғам деп атайды. Ақпарат берудің түрлі арналарына қол жеткізу мүмкіндігі айтарлықтай өскен ақпараттық қоғамдағы пайдаланушылармен өзара қарым-қатынас та басқаша ойлауды талап етеді.

Ғаламдық Интернет желісі әлемнің барлық тілдерінде миллиондаған электронды кітаптары бар компьютерлердің көмегімен электронды мәліметтер қорларын қарауға, пайдалануға мүмкіндік беруде. Электронды кітапхана, цифрлық кітапхана, виртуалды кітапхана, қабырғасыз кітапхана сынды кітапхана ісі саласында жаңа анықтамалар пайда болды. Дәстүрлі кітапхананы жаңа ақпараттық

технологиялармен ұштастыру кітапханалық – ақпараттық қызметті электронды кітапханалар жұмысы арқылы жаңа деңгейге көтеруге мүмкіндік берді. Кітапхана қорлары мен каталогтар ақпараттық-коммуникациялық технологиялар мүмкіндіктерін енгізу және пайдалану есебінен айтарлықтай өзгерді. Жаңа ақпараттық технологиялар дәстүрлі кітапты алмастырмайды, керісінше жаңа оқырмандарды тартуға және ғылыми-зерттеу жұмыстырына деген қызығушылықтарын арттыруға ынталандырады.

Электронды кітапхана (ЭК) – электронды құжаттар қоры бар ақпараттық жүйе. ЭК белгілі өлшемдерге сәйкес қалыптастырылған, жалпыға ортақ пайдалануға арналған және осы қорды сақтауға және пайдалануға мүмкіндік беретін бағдарламалық – техникалық құралдар. Қазіргі уақытта Интернетте тақырыптық және құрылымдық жағынан әр түрлі электронды кітапханалар көп. Заманауи электрондық кітапхана тек өзінің электрондық ресурстарына ғана емес, басқа ұйымдардың ресурстарына да қолжетімділікті қамтамасыз ете алады. Қазіргі уақытта Интернетте пәндік және құрылымдық жағынан әр түрлі электронды кітапханалар көп.

Интернет желісі дамуының алғашқы кезеңінде ақпаратқа қол жеткізудің жаңа мүмкіндіктері іздеуді тікелей іздеу жүйесі (машина) арқылы жүзеге асқан еді (мысалы Google, Yandex). Дегенмен, Интернет желісісінде күмәнді дерек көздер пайда бола бастады және ондай ақпаратты пайдалану қауіпті және сапасыз болды. Дегенмен, бүгінде студенттер мен ғалымдардың электронды кітапханалар қызметіне деген қажеттіліктері мен қолжетімділіктері жылдам қарқынмен өсіп келеді.

Еліміздегі кітапхана саласында дереккөздердің ірі ұстаушылары екі ұлттық кітапхана болып табылатыны сөзсіз. Толықмәтінді дереккөздерді іздеуде ерекше орын алатын – 2007 жылдан бастап республиканың жетекші көпшілік және ғылыми кітапханалармен бірлесіп құрылған ҚР Ұлттық академиялық кітапханасының ҚазҰЭК – Қазақстандық ұлттық электронды кітапхана жобасы.Кітапханалар серіктестігі сирек кітаптар, бағалы анықтамалық дереккөздер, «Мәдени мұра» мемлекеттік бағдарламасының басылымдары, Қазақстанның және түркі тілдес елдердің заманауи ғылыми, оқу, көркем әдебиеттері, газет және журналдардың цифрлық көшірмелерінің ірі көлемі қамтылған ҚазҰЭК-сін тез толтыруға көмектеседі. ҚазҰЭК медиатекасы 12 мыңнан астам мультимедиялық құжаттарды қамтиды, олар – білім беру, оқу, интерактивті сабақтар, классикалық музыка жаухарларының жазбалары, энциклопедиялар мен аудиокітаптар.

ҚР ұлттық кітапханасы (ҚР ҰК) қолжазбалар мен сирек кітаптардың (XIX ғасырдан басталатын Қазақстан кітапханалары басылымдары мен XVII ғасырдан басталатын шетел кітаптары), қазақ классикалық әдебиеті мен заманауи әдебиет, мұнай және газ бойынша, сондай-ақ Мұхтар Әуезов шығармашылығы бойынша басылымдардың толық мәтінді электронды кітапханаларын қамтиды. Бұл бағыттағы жұмыстар жалғасуда, ҚР ҰБ үлкен ауқымы әлі сайтқа қойылмаған, бірақ электрондық каталогта берілген және оны пайдалану мүмкіндігін алу үшін кітапхананың виртуалды анықтамалық-библиографиялық қызметіне жүгіну керек. Қосымша мәліметтерді іздеуге өңірлік көпшілік кітапханалардың ресурстары көмектеседі, оларға «Қазақстан кітапханалары: цифрлар мен фактілер» дерекқоры арқылы шығуға болады (http://nlrk.kz/).

Студенттер мен ғалымдар үшін қажет ақпаратты қысқа мерзімде табудың үлкен маңызы бар. Бұл мәселенің оңтайлы шешімі – рефераттарды, курстық жобаларды, дипломдық және ғылыми жұмыстарды жазуға арналған материалдарды іздеу үшін электронды кітапханаларды қолдану. Үздіксіз білім алуға ұмтылатындар үшін Қазақстанның ашық университеті (https://openu.kz) тиімді. Бұл білім беру платформасы еліміздің жетекші ЖОО мен оқытушыларының онлайн-курстарына ақысыз қолжетімдікті ұсынады. Онда сайттың тіркелген пайдаланушыларына қол жетімді бизнес, гуманитарлық және жаратылыстану ғылымдары бойынша кітаптардың цифрлық нұсқалары жарияланған. Ақпараттық сұраныстар өнертабыс, патенттеу саласы бойынша нұсқаулық, ереже, бұйрық, заңнамалық және нормативтік актілерге байланысты болған жағдайда Ұлттық зияткерлік меншік институты (www.kazpatent.kz) веб-сайтын пайдалану ұсынылады. Бұл интернет-ресурста «Қазақстан патенттері» өнертабыстар мен пайдалы модельдер базасы, сондай-ақ авторлық құқық, өнертабыстарды, техникалық шешімдер және селекциялық жетістіктерді құқықтық қорғау, тауар таңбасын тіркеу, коммерцияландыру шарттарын жасасу, шетелдік патенттеу және т. б. мәселелері бойынша өтінім берушілерге де, патент иеленушілерге де қатысты материалдар жинақталған.

19 ғасырда өмір сүрген дарынды ғалым Ш. Уәлиханов пен Ұлы Отан соғысының ардагері Ә. Нұршайықовқа арналған биобиблиографиялық интернет-ресурстардың ашылуы жағымды жаңалық болды. Әзілхан Нұршайықов. Қазақстанның Халық жазушысы (http://nurshaihov.kz/) веб-сайты пайдаланушыларға жазушының шығармаларымен танысуға, оның виртуалды музейін аралап, жазушының өмірі мен шығармашылығы туралы өз естеліктері, әсерлерімен бөлісуге мүмкіндік береді.

SHOQANYALIHANOV (http://shoqan.kz) мультимедиялық порталы Шоқан Уәлихановтың өмірі туралы еңбектердің және мәтіндік, мультимедиялық материалдардың биобиблиографиялық

энциклопедиясы. Порталдың басты бөлігі – «SHOQAN YALIHANOV» деректі фильмі. Қосымша дереккөз ретінде Шоқан Уәлихановтың өмірінің бетбұрысты кезеңі және ғалым мүшесі болған Орыс географиялық Қоғамы туралы жеке тараулар орналасқан.

SOZDIK.KZ (https://sozdik.kz/) – қазақстандық Интернетте кең танымал болған және мойындалған орысша-қазақша, қазақша-орысша сөздік. Ол екі жақты аударманы жүзеге асырып, аударманың әрбір бағыты бойынша 60000-нан астам сөздік мақаланы қамтиды. Сөздік аналогтармен қатар берілген сөздерді пайдаланудың түрлі нұсқалары мен олардың синонимдерін ұсынып, қысылтаяң жағдайларда үлкен көмек көрсетеді.

Ғалымдардың ғылыми еңбектерін, зерттеулерін, монографияларын іздеуде өзінің профессорлық-оқытушылық құрамының, ғалымдардың, магистранттардың цифрлық нұсқаға аударылған еңбектерінің қоры орналасқан жоғары оқу орындарының топтамасы үлкен рөл атқарады. Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті (ҚазҰУ) кітапханасының сайты (https://www.kaznu.kz/) «Әлемдегі жоғары білім» және «Еуразиялық ғылыми-зерттеу институты» бюллетеньдерін, ҚР заң институты жаршысын, «ҚазҰК жаршысы» журналын http://journal.kaznu.kz/ іздеуге көмектеседі. Сайт электронды кітаптардың толық мәтінді қорымен берілген университет ғалымдарының библиографиялық көрсеткіштерімен де қызықты (http://elibrary.kaznu.kz). Зерттеу жұмыстары барысында Қазақстан Республикасы Білім және ғылым министрлігінің Ғылым комитетінің «Ғылым ордасы» РМК Орталық ғылыми кітапханасының ғылыми-библиографиялық көрсеткіштерінің, диссертация авторефераттарының, ғылыми еңбектерінің толық мәтінді қоры көп пайда әкеледі. Бұл кітапхананың үлкен мұрасы сирек қоры болып табылады. «Республикалық ЖОО аралық электронды кітапхана» – РЖАЭК/ РМЭБ жобасын (http://rmebrk.kz) да атап өткен жөн. Оның қатысушылары бірыңғай технологиялар бойынша электронды кітапханалар жасайды және оларды толық мәтінді оқу құралдарымен, монографиялармен және ғылыми мақалалармен үздіксіз толықтырады.

Қазақстандық ресурстардан басқа ғалымдар үшін маңызды электронды ресурстардың бірі – ақпаратты іздеу мен алудың үлкен мүмкіндіктері бар ресейлік ЭК:

Ресей мемлекеттік кітапханасы (https://www.rsl.ru/) – РМК қорында әлемнің 367 тілінде 47 миллион ресейлік және шетелдік дереккөз бар. РМК электрондық кітапханасында 1,2 миллионға жуық бағалы және ең сұраныстағы басылымдардың электрондық көшірмелері, сондай-ақ бастапқыда электрондық нұсқада жасалған құжаттар қамтылған.Олардың ішінде 1,1 миллионнан астамы диссертация атауы, 250 мыңнан астам картографиялық басылым (атластар, карталар, жоспарлар, картосхемалар, глобустар, микротасымалдағыштар мен оптикалық дискілердегі картографиялық туындылар), 480 мыңнан астам ноталық басылымдар мен дыбыс жазбалары (грампластинкалар, магнитті таспалар, аудио және бейнекассеталар, CD, mp3 және т. б.) бар.

Ресей мемлекеттік кітапханасына қосымша қызмет көрсету басқармасының порталы (http://udo.rsl.ru) – бұл виртуалды кітапханааралық абонемент (КАА), ол тұратын жеріне, әлеуметтік және кәсіби тиістілігіне қарамастан барлық пайдаланушылар үшін кітапханалардың ақпараттық ресурстарына қол жеткізу мен пайдаланудың тең мүмкіндіктерін қамтамасыз ету мақсатында құрылған. Порталдың жұмыс істеу принципі – пайдаланушылардың сұраныстары бойынша материалдарды ұсыну арқылы түрлі кітапханалар мен ақпараттық орталықтардың қорларын өзара пайдалану. Қатысушылар: Ресей мемлекеттік кітапханасы (РМК), Ресей Ұлттық кітапханасы (РҰК), Ресей мемлекеттік ғылыми-техникалық кітапханасы (РФ МҒТК), Ресей Ғылым академиясының кітапханасы (ҒАК), Ресей Ғылым академиясының жаратылыстану ғылымдары кітапханасы (РҒА ЖҒК), М.И. Рудомино атындағы Ресей мемлекеттік шетел әдебиеті кітапханасы (РМШӘК) және т. б.

РМК электронды каталогында материалды шексіз іздеуге болады, алайда өтінімдерді ресімдеу тек жеке кабинетте тіркелген пайдаланушылар үшін ғана мүмкін. Жоғары кәсіби қызметкерлер РМК қорларынан ғана емес, Ресей, жақын және алыс шетел кітапханаларынан да құжаттарды жедел тауып береді. Электрондық нұсқаларды жеткізу, сондай-ақ қағаз көшірмелерді дайындау қызметтеріне тапсырыс автоматтандырылған режимде тәулігіне 24 сағат қабылданады.

Ресейдегі ғылыми басылымдардың eLIBRARY.RU ірі ғылыми электронды кітапханасы. Кітапхана Ресей Федерациясының Білім және ғылым министрлігінің бұйрығымен ақысыз құрылған Ресей ғылымының сілтеме индексімен (RSCI) біріктірілген. Ғылыми жарияланымдардың электронды кітапханасы eLIBRARY.RU(https://elibrary.ru/) – бұл ғылым, технология, медицина мен білім беру саласы бойынша миллиондаған топтамалар мен ресейлік ғылыми-техникалық журналдардың мыңдаған электронды нұсқалары. Кітапхана ғылыми ақпаратты, соның ішінде ғылыми дәйектеу индексін іздеу мен талдау мүмкіндігіне ие. Бүгінгі күні eLIBRARY.RU әлемдегі орыс тілді ғылыми мерзімді басылымның жетекші электронды кітапханасы болып табылады.

Ресей ғылыми электронды кітапханасы «Кибер Ленинка»(http://cyberleninka.ru/) жаратылыстану ғылымдары: биология, медицина, техника және технология, экономика, гуманитарлық және әлеуметтік ғылымдар бойынша ірі ресейлік мерзімді басылым дерекқорларын қамтиды.

Сонымен қатар, БиблиоNet – электрондық каталогтары көрсетілген ресейлік және жартылай шетелдік кітапхана сайттарының толық каталогы берілген, онда түрлі типтегі және ведомстволық тиістіліктегі ресейлік және шетелдік кітапханалардың 3269 веб-сайты бар.

Ең беделді ағылшын тілді ЭК: Webof Science мен Scopus . Мұндай ақпараттық ресурстар әлемдік ақпарат кеңістігінің білім мен ғылымға қатысты бөлігінің айтарлықтай өзгеруіне ықпал етті. Мысалы, WebofScience мұрағатынан 20 ғасырдың басына жататын 136 миллион құжатты, кітаптарды, конференция материалдарын, деректер жиынтығын және патенттерді іздеуге болады. Бұл идеялар, адамдар мен ұйымдар арасындағы 1 миллиардтан астам байланыстың бірегей желісі.Терминология тез өзгеріп жатса да, сіз ештеңені жіберіп алмайсыз, тіпті ғылыми мәселе бойынша мәселенің жағдайы қалай өзгергенін бақылай аласыз.

Scopus-бұл әлемдегі ғылым, технология, медицина, әлеуметтік және гуманитарлық ғылымдар мен өнер саласындағы ғылыми зерттеулердің нәтижелері туралы толық шолуды қамтамасыз ететін рецензияланған әдебиеттерге (ғылыми журналдар, кітаптар мен конференциялар материалдары) арналған дәйексөздердің ең үлкен дерек қоры. Деректер базасы веб -интерфейс арқылы жазылу негізінде қол жетімді. Назар аударыңыз, Scopus -тың құрылымында деректерді талдау мен арнайы қарауға арналған құралдар бар.

Электронды ғылыми кітапханалар қызығушылық тудыратын тақырыптар бойынша ғылыми ақпарат жинауды жүзеге асыратын студенттер мен ғалымдар арасындағы көпір атауға болады. Ғылыми зерттеулердің тиімділігін анықтау бүкіл әлемде үлкен маңызға ие. Біз жыл сайын Қазақстанның жоғары оқу орындарында көбірек көңіл бөлінетін дәйексөз индексі туралы айтып отырмыз. Мұндай ғылыми және білім беру ресурстарының пайда болуы Интернет арқылы әр түрлі кітапханалардың ақпараттық ресурстарын біріктіру мүмкіндігінің пайда болуымен байланысты.

Бұл, студенттер мен ғалымдардың, әр түрлі сала мамандарының библиографиялық сипаттамаларға, анықтамалық және барлық білім салалары бойынша мәтіндік ақпаратқа еркін қол жеткізуге мүмкіндік берді. Электронды ғылыми кітапханалар студенттер мен ғалымдарға Қазақстанның басқа аймақтарында және шетелде шығарылған, қағаз түрінде жоқ ғылыми журналдармен танысуға мүмкіндік берді. ЭК мүмкіндіктері тираждың шектеулігі және басқа университеттер мен облыстық ғылыми кітапханалардың кітапханаларында жоқ ақпараттқа қолжетімділік болады.

Ғылыми ЭК пайдаланушыларында мәліметтер қорында қамтылған толық ақпаратты алу мәселелері бар. Біз бұл электронды ресурстар арқылы көрсетілетін ақылы қызметтер туралы айтып отырмыз. Scopus пен WebofScience индекстелген журналдар іс жүзінде тегін қол жетімді емес. Мақаланың бағасы 30 АҚШ долларынан 40 долларға дейін, ол өзгермейді. Университет студенттері Scopus және WebofScience жүйелеріне ақысыз қол жеткізе алмайды, бірақ бірқатар қазақстандық ірі ұлттық және ұлттық зерттеу университеттері бұл мәселені шешті. Бірқатар университет студенттері мен ғалымдары шетелдік ресурстарды тегін пайдалануға мүмкіндік бар. Әл-Фараби кітапханасы арқылы ҚазҰУ студенттері мен ғалымдары бірқатар отандық, шетелдік электронды кітапханалардың толық мәтінді ресурстарына қол жеткізе алады. Шетелдік электронды ресурстарды қолданудың тағы бір факторы – студенттердің шет тілдерін меңгерушілердің деңгейінің төмендігі. Осылайша, электронды ғылыми кітапханалардан алынған ақпарат қазақстандық жоғары оқу орындарындағы оқу үдерісіне кіріктірілуі керек, яғни арнайы курстар болуы керек деп ойлаймын. Өйткені заманауи ғылыми ақпаратсыз жоғары оқу орны түлектеріне қойылатын талаптарға сәйкес келетін мамандарды дайындау мүмкін емес. ЭК-ны кез-келген жастағы, түрлі кәсіп иелері мен қызығушылықтары бойынша барлық қолданушылар пайдалана алады. ЭК-дан сіз классикалық әдебиеттерді де, техникалық, ғылыми құжаттарды да таба аласыз.

ЭК қызметінің артықшылығы дәстүрлі кітапхана қызметіне қарағанда әлдеқайда ілгері және келесі әлеуетті артықшылықтарға ие:

- Электронды кітапхана кез келген Интернет желісіне қосылған компьютер бар жерле қолжетімді;
- Электронды құжат іздеу және талдау ыңғайлы, себебі құжаттағы әрбір сөзді «кілттік сөздер» арқылы іздеуге мүмкіншілік бар;
- Желіде кітап саны маңызды емес және пайдаланушылар үшін қаржылық үнемділік болады.
- Баспа түріндегі мәліметтерге қарағанда электронды мәліметтерді сақтау және керек жағдайда басып шығарып алу ыңғайлы;
- Электронды мәліметтерді сақтау және оған қажетті, жаңа ақпарат енгізу мүмкіншілігі;

- Электронды кітапхана қызметтері бойынша әртүрлі ақпарат түрлері (видео,аудио-материалдар,3D –жобалар) қолжетімді;
- Электронды кітапхана қызметі кез-келген уақытта қолжетімді.

Бүгінде электронды кітапхана қызметінде кемшіліктер де бар:

- Компьютер бағдарламаларының тез ескіруі;
- Веб-сайттардың, веб-сайтта орналасқан электронды ресурстардың қысқа мерзімді жұмыс жасауы;
- Заманауи ақпарат тасымалдаушылардың қысқа мерзімді қызметі;
- Қымбат инфраструктура;
- Интернет желісіне тәуелділік;
- Авторлық құқық қорғау мәселесі;
- Электронды кітаптардың ортақ стандартының жоқтығы т.с.с.

Кемшілік тізімін толықтыруды жалғастыра беруге болады алайда қазіргі таңда электронды кітапхана артықшылығы үстем.

Қорыта келе, электронды ғылыми кітапханалар ақпаратты іздеу процесін тиімдірек етуге және білім беру мен ғылыми -зерттеу жұмыстарының жоғары деңгейін қамтамасыз етуге мүмкіндік береді.ЭК даму тенденциясы болашақта қарқынды түрде жалғасатыны анық. Ауқымды және қолжетімді электронды кітапхана құру – ақпаратты тиімді пайдалануға, ғылым,техника, мәдениеттің қарқынды дамуына ықпал етеді.

Пайдаланылған әдебиеттер мен ресурстар тізімі:

1. Әл-Фараби кітапханасының сайты [Электронды ресурс] // URL:www.http://elibrary.kaznu.kz/ (қаралды 29.09.2021).

2. Березина Н.А. Электронные библиотеки и онлайновые ресурсы в современном мире библиотечноинформационного пространства. Наука и образование: новое время. 2015. №6 (11). С. 462-465.

3. Библиография: Оқу құралы / Ш. Б. Мукашева, М. Ш. Нурпеисова, Б. Ж. Шагиева, Б. С. Байманова – Нұр-Сұлтан: «Кәсіпқор» Холдингі» коммерциялық емес акционерлік қоғамы, 2019.-135 б.

4. Ғылыми электронды кітапхананың ресми сайты [Электронды ресурс] // URL: www. http://elibrary.ru/ (қаралды 29.09.2021).

5. Ресей мемлекеттік кітапханасының сайтының беті [Электронды ресурс] // URL: http://www.rsl.ru/ru/s97/s977242/ (қаралды 21.09.2021).

6. Республикалық жоғары оқу орындары аралық электрондық кітапханасының сайты [Электронды ресурс] // URL:www.http://rmebr.kz/(қаралды 29.09.2021).

7. Электронные документы: создание и использование в публичных библиотеках / науч. ред. проф. Р.С. Гиляревский, проф. Г.Ф. Гордукалова. СПб.: Профессия, 2007. 664 с. – (Сер.“Библиотека”).

8. Scopus ресми сайты [Электронды ресурс] // URL: https://www.elsevier.com/solutions/scopus (қаралды 27.09.2021).

Web-of-science ресми сайты [Электронды ресурс] // URL: http://clarivate.com/scientific-andacademic-research/research-discovery/web-of-science/ (қаралды 27.09.2021)

Нұрман Ш.Т.,

Тарихшыларды құзыреттілікке негіздеп оқытудағы архивтің ролі

Архивтердің халықпен қарым-қатынасы демократиялық және білімді қоғамда жаңа қызметтер атқарумен толығатынын соңғы жылдары анық көріп отырмыз. Архив қоғамның мәдени-тарихи және әлеуметтік мұрасын жинап-сақтайтыны оның белгілі қызметі қатарында болса, азаматтардың құқықтарын қорғауға, ол бұзылған жағдайда мемлекетті және басқа да ұйымдарды жауапкершілікке тартуға көмектесетіні демократиялық қоғамға тән қызметі. Осы ретте, архивтің қоғамға қажетті, қоғамға қызмет ететін қызметтерін өзектендіру маңызды. Мысалы, архив қорларындағы тарихи мәліметтерді диверсификациялау арқылы әлеуметтік ортаның білімін көтеру, тәрбиелеу сияқты қоғамдық игі іс-шараларға белсендірек қатысу. Сонымен қатар, көпшілікке цифрлық кеңістікте архив материалдарын пайдалану мүмкіндіктерін арттыру арқылы, шығармашылық ізденістерге жаңа ресурстар ұсыну мәселесі және т.с.с. бар дер едік. Осы ретте, архивтер мұндай жаңа қызметтерді көрсетуге дайын ба? Зерттеушілерге мұрағат деректерімен цифрлық ортада қалай жұмыс жасау керектігін үйрететін қызметті архивтер атқара алады ма? Немесе осы қызметтерді атқаратын жаңа мамандар/ мамандықтар қажет пе?

Біздің ойымызша, бұл мәселе қазіргі кезеңде жаңаша шешуге лайықты. Ең алдымен, архивтер өз тарапынан заманауи өзгерістерді мұқият талдау және болашағын болжау негізінде, мамандарына қажетті жаңа құзыреттіліктерді анықтау және олардың білім бағдарламаларына енгізілуіне инициатор болу мәселесін қолға алатын кез келді. Ал, мамандар даярлайтын оқу орындары тарапынан мәселені шешудің бірнеше жолдары бар. Бір жағынан, архивист мамандарды дайындау осы саладағы білім беру бағдарламаларын жетілдіруді сөзсіз қажет етеді. Сонымен қатар, екінші жағынан, архив пен тарих мамандарын дайындайтын жоғары оқу орындарымен серіктес білім бағдарламаларын жасау арқылы да мәселені шешуге болады.

Біз баяндамамызда, осы екінші жағын қарастырғымыз келеді. Себебі, архивтер мен Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университетінің бакалавр-магистратура-докторантура сатыларындағы «тарих» мамандықтарының ғылыми-зерттеу практикаларының базасы ретінде бұрыннан қалыптасқан жұмыс істесу тәжірибесі бар. Осындай серіктестік қарым-қатынастарды тереңдету мақсатында, соңғы онжылдықта жаңа келісім-шарттар жасасуға қол жетті. Абай университетінің сондай сенімді серіктесінің бірі – Қазақстан Республикасының Президент Архиві. Соңғы жылдары Архив пен Университет арасында бірлестікте жасалған «Цифрлық тарих» бакалаврларға білім беру бағдарламасы биыл алғашқы түлектерін бітіртеді. Бұл жаңа бағдарлама эксперименттік, сынама бастама ретінде алғашқы сынағын өтті дей аламыз. Бағдарламаны іске асыру барысында екі тараптың кеңесулері, архивтің білікті мамандарының оқу курстарын жүргізуі және де практиканы басшылыққа алуын архив тарапы тамаша қамтамасыз етті. Осы серіктестік арқасында биылғы оқу жылында аталмыш бағдарлама қайта қаралып, жаңартылып бекітілді.

Әдетте, тарихшыларды дайындауда «Архивтану» курсы оқытылады және архивтік практикадан өту қарастырылған. Дегенмен, іс жүзінде диплом немесе диссертациялық зерттеу жүргізу барысында, архивтің оқу залынан студент, магистрант сияқты жас зерттеушілерді көруіміз сирек құбылыс. Орайы келгенде, ой салатын тағы бір мысал келтіре кетсем. Финляндияның HAMK педагогикалық білім университеті және JAMK қолданбалы ғылымдар университеті ғылыми орталықтарының бас сарапшылары 2021 жылы қазан айында Нұрсұлтанда өткен халықаралық біліктілікті көтеру курсында Қазақстандағы педагогикалық білім беру жағдайына жасаған өз сараптама қорытындыларымен таныстырды. Сараптама жасауға білім беру саласына қатысты ҚР заңнамалары мен тиісті нормативтік құқықтық актілері тартылған, білім беру жүйесіндегі мүдделі тараптармен семинарлар ұйымдастырған, сонымен қатар онлайн сауалнамалар және облыстық білім басқармалары мен педагогикалық жоғары оқу орындарының ректорларымен тақырыптық сұхбаттар жасаған. Осылардың негізінде елімізде педагогикалық білім берудегі, мұғалімдер дайындаудағы әлсіз тұстарды анықтапты. Сол қорытындыларында – біздің бүгінгі баяндамымыз тақырыбына сәйкес – олқылықтардың бірі аталды. Ол «*оқу бағдарламаларында зерттеу элементі онша күшті емес және оқу-зерттеу мен зерттеу дағдылары әлсіз»* қамтылған деген қорытындыға келген [1].

Нәтижесінде эксперттер қазіргі құзыреттілікке бағыттап оқытудың әлемдік практикасын негізге ала отырып және мұғалімдер дайындауға арналған білім берудің жаңартылған моделін әзірлеу бойынша өздерінің он екі ұсынысын берді. Сол он екінің бірі – зерттеуді немесе зерттеушілік дағдыны қалыптастыру мәселесі. Басқаша айтқанда, құзыреттілікке негізделген оқыту дегеніміз осы зерттеушілік дағдысын мектептен бастап қалыптастыруды және одан әрі дамытуды қажет етеді. Біздің ойымызша, «тарих» бакалаврын және магистрін дайындауда олардың зерттеушілік дағдысын меңгеруінде университет пен архив бірлесе отырып маңызды міндетті атқара алады.

Түсініктірек болу үшін, құзыреттілікке негізделген оқу/оқыту туралы қысқаша анықтама беріп кетейік. Бүгінгі күні зерттеушілер білім берудегі құзіреттілікке негізделген бағыттың 1960-шы жылдардан бастап осы уақытқа дейін даму кезеңдерінің төрт тарихи кезеңін бөліп көрсетеді [2]. Солардың ішіндегі маңызды даталар 1996 ж. Европа Кеңесінің түйінді құзыреттерді анықтауы және 1999 ж. Болон процесі. Бұл кезеңде кәсіби құзыреттілік зерттелді және құзыреттердің құрылымдық-мазмұндық мәні сарапталды, нәтижесінде жоғары оқу орындарында құзыреттілікке негізделген оқытуға бағыт алынды. 1996 ж. ЮНЕСКО-ның білім берудегі маңызды мәселелер жөніндегі халықаралық комиссиясында Жак Делорос «Білім: жасырын қазына» баяндамасын жасады. Өз баяндамасында ол «білім берудің төрт тірегі» бар: танып-білуді үйрену; жасап үйрену; бірге өмір сүріп үйрену; өмір сүруді үйрену [3]. Сонымен, 2005 жылдан осы уақытқа дейін жалғасып келе жатқан төртінші кезеңде жоғары білім берудің стандарттары құзіреттілікке негізделген білім беруді ескеріп жасалуда, жаңартылуда. Әртүрлі білім беру деңгейлеріндегі оқу орындары қалыптастыратын құзыреттер жиынтығы анықталуда.

Құзыреттер кешені арасында, ұстанымдық маңызы бар құзыреттілік «белсенділік» деп қарастырылады, яғни білім алушы жоғарыда аталған төрт тіректі оқып-үйренуде белсенді ізденуші.

Келесі маңызды принципі студентке *әртүрлі ортада* кез-келген оқу мүмкіндіктерін пайдалану қажетті құзыреттерді қалыптастыруды қамтамасыз етеді. Яғни, білім алу университет аудиториясынан гөрі студентке тәжірибелік ортада көбірек сіңімді.

Жоғарыда көрсетілген олқылықтар мен жаңа мүмкіндіктерді саралай келе, қазіргі таңда жоғары оқу орындары мен архивтер арасында серіктестік қарым-қатынастар орнатудың маңызды кезеңі туындаған секілді. Бұл серіктестік қалыптасқан қарым-қатынастарды дамытуы және жаңа жағдайларды қамтуы тиіс. Солардың бір қатарына тоқталсақ.

1. **Архив жоғары оқу орындарының ғылыми-зерттеу практикасының базасы ретінде.** Бұл – қалыптасқан қарым-қатынас түрі. Біздің ұсынысымыз бойынша архив тарапынан да практикаға жауапты үйлестірушісінің болуы дұрыс. Мүмкін онымен арнайы бір құрылымдық сала айналысады. Бакалавриат және магистратура білім алушылары архивке оқу кестесіне сай белгіленген апталық/айлық тәжірибеден өтуге барады. Олармен архив қызметкері жобалық зерттеу жұмысын жүргізеді. Ол жоба ЖОО мен архивтің бірлескен жобасы болуы мүмкін. Келген практикант жобаның мазмұнымен және өзі тікелей атқаратын міндетімен таныстырылып, архив тарапынан жауапты қызметкерден/бөлімнен консультациялық қолдау алады және толық қанды зерттеу жұмысының тәжірибесінен өтеді.

2. **Архив оқытушылардың оқу курстарын өткізетін алаңы ретінде.** Қайсыбір курстарды оқыту үшін архив материалдарымен тікелей жұмыс жасау өте маңызды. Ол жаңа курстар немесе оқу-әдістемелік материалдары жеткіліксіз немесе ескірген болуы да мүмкін. Осындай жағдайларда архив өз тарапынан оқу кеңістігін қамтамасыз ету арқылы оқу әрекеттерінің тиімділігін арттыруға көмектеседі. Сонымен қатар, алдын ала тапсырыс берілген құжаттарды сабақта пайдалануға мүмкіндік береді. Мұрағат жазбаларын таңдау және түсіндіру курс оқытушысының еркіне қалдырылады және екі жақты келісіледі. Мүмкін осындай архив ғимаратында тұрақты және жүйелі түрде өткізілетін курстар жөнінде екі тарап келісімге отыруға болады. Мұндай келісімге қол жеткізудің айқын артықшылығы – студенттер жақсы құрылымдалған және кең ауқымды түпнұсқа материалдарды оқып, курс оқытушысының қолдауымен олармен терең түрде таныса алады. Дегенмен, бұл әдіс өте үлкен дайындықты және оқытушының мұрағатты өте жақсы білуін талап ететіні анық. Сол себептен мұндай бірлескен жұмысты сынақтан өткізу үшін бір-екі дәріс өткізіп байқау қажет.

3. **Архив – экскурсиялар алаңы.** Студенттік топтарға көмекші құралдармен танысу арқылы мұрағаттық экскурсиялар ұсынылады. Белгілі бір мұрағатпен тығыз қарым-қатынас орнату оқытушылар үшін де, студенттер үшін де айқын артықшылықтарға ие. Өкінішке орай, советтік өткеніміздің қалған стереотип бойынша архив қарапайым адам кіре алмайтын суық қамал. Мұндай стереотиптен арылудың бір жолы да осы болар. Әрине, бұл мұрағатқа бағытталған оқытуды қамтамасыз етудің жалғыз жолы емес.

4. **Архив волонтер ретінде.** Бұл жерде архивтің зерттеу жұмыстарына волонтерлік көмек көрсетуі туралы айтып отырмыз. Біздің қоғамымызда өзінің, отбасының, әулетінің тарихын іздейтін ересек адамдар бар. Олар бұл ізденістерін қалай бастайтынын, қалай жүргізіп дамытатынан білмейді немесе жол сілтейтін көмекке мұқтаж. Архив осы реттегі зерттеушілерге қол созып, жұмыс немесе оқу тәжірибесінен өтуге мұрағатқа баратын кейбір студенттерді тұрақты волонтер ретінде іске тарту мүмкіндігін қарастыруға шақырамыз. Архивтер мен жоғары оқу орындары арасындағы осы сияқты тиімді серіктестікке жол ашып, жұмыс істейтін уақыт келді.

Ең бастысы, студентке не магистрантқа тек білім алушы ретінде, бар нәрсені меңгерту әдіс-тәсілінен бас тартатын уақыт әлдеқашан туды. Оларға белсенді болу, «өнім» жасау және қателесіп, жол табу мүмкіндіктерін де қиған жөн. Мұндай мүмкіндіктің бірі – архивтерді тарихшы/ зерттеуші дайындау лабораториясына айналдыру деп ойлаймыз.

Маман даярлау ісінде, әсіресе, тарихи зерттеулер жүргізу тәжірибесінде мұрағат материалдарын пайдалану маңызды орын алады. Студент түпнұсқа материалмен «жеке» қалғанда ғана зерттеу дағдыларын меңгереді. Көне құжатты қолында ұстай отырып, өзіне тарихи жаңалық ашу мүмкіндігін береді. Себебі, нақты оқиғамен айналысу, сараптау шансына ие болды. Демек, жоғары оқу орындарында мұрағаттық зерттеулерді кеңірек және жүйелі түрде пайдалануды ынталандыру қажет. Студент оригинал/түпнұсқа құжаттармен жұмыс істегенде, тарихи аргументтердің/дәлелдемелердің қалай жасалатынын үйренеді. Тарихи дәлелдер қандай негізге құрылғанын түсінеді. Ол мұрағатқа кіргенде, бұрын сарапталмаған және ешкім әлі зерттеп жазбаған тың дерекпен кездескенінде, қандай жауапкершілікке ие болғанынан қорқуы да мүмкін. Бірақ, сонымен бірге күрделі міндет, қызықты міндет те емес пе? Яғни, осы сәттен «Тарих» абстракт емес, интеллектуалдық артефакт емес. Тарих өмір сүрген, ойлаған және әрекет еткен нақты адамдар қалдырған іздерді зерттеуге айналады. Және олармен өзінің бір деңгейде байланысын сезінуге болады. Студенттер бұл өте қызықты деп санайды.

Мұрағаттық құжаттарды електен өткізіп, оларды түсіну және контекстке келтіру үшін іздене отырып, олар құжаттық материалдарды пайдаланумен байланысты проблемаларды әлдеқайда тереңірек түсінеді.

Сонымен қорыта келе түйіндеріміз немесе мұрағатқа бағдарланған оқыту/ зерттеу жүргізу бойынша кейбір жалпы ұсыныстарымыз мынадай:

Біріншіден, архивтегі топтық жұмыс пайдалы әрі тиімді өтуі үшін, оқытушы тарапынан алдын-ала дайындық жүргізуі, жұмыс барысын жоспарлап алуы міндетті.

Екіншіден, жетекші архив қорының коллекцияларын жақсы білуі шарт. Студенттерімен жұмыста қажет болатын істерге ертерек тапсырыс беріп, әзірлеп қоюы да дұрыс болады.

Үшіншіден, архивтегі зерттеу жұмыстарын пән аясындағы жоба ретінде ұйымдастырған тиімді. Себебі, студент жобаға қатысу және жұмыс істеу тәжірибесін меңгереді. Студент архивтегі зерттеудің «дәмін» сезеді.

Төртіншіден, зерттеуші студенттің қызығушылығын тудыру және оның жұмысын бақылап көру үшін түпнұсқа материалмен жұмыс жасауға тапсырма беріп көрген де артық емес.

Біз архивтік зерттеулердегі тікелей тәжірибенің студенттер үшін құндылығына сенеміз.

Пайдаланылған әдебиеттер мен деректер тізімі:

1. Liisa Postareff. The Project and Status update: D-3 findings https://learn.hamk.fi/mod/folder/view.php?id=345090

2. Андриенко А. С. Компетентностно-ориентированный подход в системе высшего образования: история, современное состояние и перспективы развития : монография. – Чебоксары: ИД «Среда», 2018. – 92 с.

3. Jacques Delors. Learning: The Treasure Within https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000109590.

Дәулетбекова А.Д.,

Мұрағаттану, құжаттану және құжаттамамен қамтамасыз ету мамандығы

Аннотация. Қазіргі кезеңде мемлекеттік және коммерциялық ұйымдардың іс қағаздарын жүргізу саласындағы жоғары білікті мамандарға деген қажеттілігінің артуы, сондай-ақ осы мамандықтардың жастар арасында танымал болуының өсуі байқалады. «Құжаттану және мұрағаттану» даярлау бағыты әрбір ұйымда қазіргі заманғы басқару процесінің құрамдас бөліктерінің ұйымдастырушылық және кәсіби үйлесімділігін іске асыруға мүмкіндік беретін мамандарды даярлауды қамтамасыз етеді.

Кілт сөздер: құжаттану, мұрағаттану, құжаттамамен қамтамасыз ету, бакаларв, студенттер.

Құжаттану жас ғылымдар санатына жатады, ол құжат туралы білім жиынтығын жалпылайтын ғылыми пән ретінде әлі толық қалыптаспаған. Бұл ғылым бірден пайда болған жоқ, ол өзінің дамуында бірнеше кезеңнен өтті. Тарихи тұрғыдан алғанда, XIX ғасырдың соңында пайда болған және XX ғасырдың бірінші жартысында халықаралық мойындауға ие болған құжаттық ғылым осы салада бірінші болып табылады.

Құжаттамалық ғылымның негізін қалаушы – Пол Отле. Ол кітап пен құжатты сәйкестендірумен байланысты құжаттық қызметті, библиологияны немесе құжаттануды зерттейтін ғылымды атауды ұсынды.

Құжаттану құжатты ақпарат көзі және әлеуметтік коммуникация құралы ретінде зерттейді. Бұл тарихи, заманауи және болжамдық жоспарларда қоғамда құжаттық ақпарат көздерін құру, тарату және пайдалану процестерін зерттейтін құжат және құжаттық-коммуникациялық қызмет туралы кешенді ғылым.

Зерттеу мақсаты мен нысаны бойынша құжаттану мұрағаттанумен тығыз байланысты. Оларды ортақ міндет біріктіреді – тиімді ақпараттық ортаны қалыптастыру, бірыңғай зерттеу объектісі – құжат, сондай-ақ ақпаратты ұйымдастыру, сақтау, іздеу, құжат құру принциптерін әзірлеу тәсілдерінің бірлігі. Құжаттану мұрағаттанудың дамуына тікелей әсер етеді, өйткені іс жүргізуде жасалған құжаттар неғұрлым жақсы болса, архивтердің құжаттық байлықтарды сақтау және пайдалану жөніндегі жұмысы соғұрлым сәтті болады.

Мұрағаттану-бұл құжаттарды сақтау, бағалау және басқаруды жүйелі түрде зерттеу. Ол құжаттар мен заттарды қауіпсіз сақтау, каталогтау және іздеумен айналысады. Дипломатия негізінде пайда болған бұл пән ақпарат немесе тақырып пайдаланылған және қолданылатын жағдайларға да қатысты. Дәстүрлі және электронды каталогтарды сақтау, сандық сақтау және сақтау бағдарламаларының барлық түрлеріне ұзақ мерзімді әсер ету әдістерін зерттеу кіреді.

Мұрағаттану және мұрағаттық әдістермен байланысты, пән ретінде колледждер мен университеттерде, әдетте кітапхана-ақпараттық ғылымның қолдауымен немесе тарих бағдарламасымен бірге оқытылады.

Кітапханалардан айырмашылығы, архивтер қолжазбалар, фотосуреттер, хаттар, тарихи құжаттар және басқа да жарияланбаған материалдар сияқты мерзімді емес заттарды сақтайды. Мұрағатшылар құжаттарды сақтау керектігін және оларды қанша уақыт сақтау керектігін бағалауы керек.

Мұрағаттық мағынада бағалау дегеніміз-әдетте құжаттарды сақтайтын мекеменің қызметкері (көбінесе кәсіби мұрағатшы) жүргізетін процесс, оның барысында қандай құжаттарды сақтау керектігін және оларды қанша уақыт сақтау керектігін анықтау үшін құжаттар жиынтығы зерттеледі [2]. Бағалау жүргізу кезіндегі кейбір пікірлер жазбаларды ұсынатын органның ұйымдастырушылық қажеттіліктерін қалай қанағаттандыру керектігін, ұйымдастырушылық есеп беру талаптарын қалай сақтау керектігін (заңды, институционалды немесе мұрағаттық этика арқылы анықталады) және жазбаларды пайдаланушылар қауымдастығының үміттерін қалай қанағаттандыру керектігін қамтиды.

Көптеген мұрағаттар өз қорларын сақтау және толықтыру үшін ақпараттық технологияларды белсенді қолданады және бастапқы құжаттарға негізделген білім беру бағдарламаларын ұсынады.

Ақпараттық технологияларды қолдану мұрағаттану көкжиегін кеңейтті және кескіндерді сандық өңдеу, метадеректерді талдау, жазбаларды басқару және басқа да байланысты салалар мұрағаттанудың бір бөлігі болып табылады.

Білімді сақтаудың маңыздылығы мыңдаған жылдар бойына қалыптасқан өркениеттерге тән болды: ежелгі Египеттегі Ұлы Александрия кітапханасы, ежелгі Қытай шиыршықтары, ортағасырлық Еуропадағы монастырлық кітапханалар және басқалар. Дәл сақталған мәтіндер, құжаттар немесе кітаптар белгілі бір дәуірдегі адамдар мен жерлерді бейнелейтін уақыттың маңызды жазбалары болып табылады. Бүгінгі таңда фактілер, тарихи құжаттар, фотосуреттер, жазбалар және тағы басқалардың тасымалдаушылары мұрағат ісі саласында дайындалған мұрағатшылар болып табылады. Бұл оқытылған мамандар біздің өткеніміздің қамқоршысы болып табылады және біздің адамзат пен өркениет, өткен, қазіргі және болашақ туралы жазбаларды сақтау үшін білімге ие.

Мұрағат ісі-бұл жазылған материалдарды бағалау, сатып алу, түпнұсқалығын тексеру, сақтау және қол жетімділікті зерттеу және тәжірибе. Оқытылған архивист ғалым нақты жазбаларды жүргізу және маңызды құжаттарды сақтау үшін компаниямен немесе ұйыммен қалай жұмыс істеу керектігін талдап, бағалай алады. Тарих сақталған құжаттар мен жазбаларды бейнелейді және әңгімелер мен оқиғалардың нұсқаларын құжаттауға мүмкіндігі бар адамдардың әңгімелерін ұсынады. Бұл көбінесе біржақты және біржақты сипаттамаға әкелуі мүмкін. Мұрағатшының алдында барлық құжаттарды сақтау және жазбаларды пікірсіз және ғылыми тұрғыдан басқару міндеті тұр.

Архив ісі-бұл болашақ архивистерді озық тәжірибелерге үйретуге көмектесетін, студенттерге академиялық топтардан архивариустың табысты кәсіби мансабына өтуге мүмкіндік беретін практикалық тәжірибе мен сертификаттауды ұсынатын оқыту саласы.

Оқытылған мұрағатшылардың маңызды дағдыларының бірі-коллекциядағы материалдардың жеке басын анықтау және тексеру, сондай-ақ олардың түпнұсқалығын анықтау мүмкіндігі. Көшірмелер, басылымдар, жалған сөздер архивтерге маңызды қосымша болып табылады және мұрағатшының жұмысы материалдардың қайда, неге және қалай жасалғандығы туралы ақпарат беру, олардың түпнұсқалығын растау немесе жоққа шығару және оларды болашаққа каталогтау болып табылады.

«Құжаттану және мұрағаттану» бағыты бойынша студенттерді дайындау әлеуметтік-экономикалық, құқықтық, басқарушылық және кәсіптік пәндерді қамтиды (Құжат құру заңдылықтары, құжаттар мен құжаттама жүйелері, ақпараттық-Құжаттамалық ресурстарды басқару және мемлекеттік, муниципалды, кооперативті және жеке мекемелердің, ұйымдар мен кәсіпорындардың басқару қызметіне ақпараттық-құжаттамалық қызмет көрсетуге мүмкіндік беретін құжаттардың құндылығын сараптау саласындағы білім кешені).

Бұл түлектерге өздерінің негізгі профилі бойынша – басқару және мұрағат ісі саласындағы Құжаттамалық қамтамасыз ету саласындағы мамандармен ғана емес, сонымен қатар кәсіпорындардың заңгерлерімен, кадр қызметтерінің қызметкерлерімен де сәтті жұмыс істеуге мүмкіндік береді.

Бұл маман бойынша түлектер келесідей жұмыстарға орналаса алады:

Талдаушы-бұл деректерді өңдеумен және олардың негізінде белгілі бір болжамдарды, аналитикалық кестелерді, графиктерді, жоспарларды құрумен айналысатын маман. Шын мәнінде, бұл қол жетімді ақпараттың барлық массивінен негізгі ойларды таңдап, оларды талдап, құрылымдайтын, деректерді түсінуге ыңғайлы және әрі қарай пайдалануға дайын болатын адам. Аналитиктің қызметі-бұл ең алдымен ақпаратпен, оның ішінде құжатпен жұмыс. Әрине, ақпараттың үлкен көлемімен жұмыс істеу үшін ақпараттық ресурстарды басқару, Математикалық талдау, мәліметтер базасының теориясы

және т.б. саласында жақсы білім қажет. Бұл банк немесе қаржы корпорациясы, отын-энергетикалық кешендер, қоғамдық және саяси ұйымдар, жүйелік талдаумен айналысатын кәсіпорындар, білім беру мекемелері.

Құжаттанушы жұмысындағы ең бастысы – ұйымдағы құжаттаманы басқаруды сауатты ұйымдастыру. Қағаз және электрондық іс жүргізуді ұйымдастырады және бақылайды. Құжаттанушының тағы бір міндеті-мәліметтер базасын құру, Басшының және ақпараттық-талдау қызметтерінің қызметін қолдау және қолдау. Құжаттанушы мамандар өздерін әртүрлі салаларда жүзеге асыра алады: білім беру саласында, өнеркәсіпте, аудиторлық компанияларда. Мансаптық өсу көбінесе қызмет орнына байланысты. Министрліктерде құжат жүргізуші жетекші маман, кеңесші, бөлім бастығы, Іс Басқарушының орынбасары, іс басқарушы лауазымына үміткер бола алады. Тарихшы-мұрағатшы

Маманның қызметі Қазақстанның мұрағат қорын қоғамның мәдени мұрасының, оның рухани тәжірибесінің, Қазақстан тарихының маңызды бөлігі ретінде қалыптастыруға және сақтауға; Тарихи, гуманитарлық және жаратылыстану білімін тереңдету мақсатында мұрағат мұрасын қоғамның ақпараттық ресурстар жүйесіне енгізу мақсатында мұрағат құжаттарын пайдалануды ұйымдастыруға; мекемелерде, ұйымдарда, кәсіпорындарда мұрағат ісін ұйымдастыру және жүргізу; құжаттарды қабылдаудың, тіркеудің, жүйелеудің, сақтаудың және пайдаланудың белгіленген тәртібіне сәйкес ғылыми-анықтамалық материал жасауды қамтамасыз ету; құжаттардың ғылыми және практикалық құндылығына сараптама жасау жөніндегі жұмыстарды жүргізу. Біздің ғасырда ақпарат өте құнды.

Қолданылған әдебиеттер тізімі:

1. Кушнаренко Н.Н. Құжаттану. – К.: «Білім» серіктестігі, 2010. – 460 б.

2. Кирсанова М.В., Аксенов Ю.М. Іс қағаздарды жүргізу курсы: басқаруды құжаттамалық қамтамасыз ету. – Н-ск: Сібір келісімі, 2010. – 296 б.

3. Алексеева Е.В. Мұрағаттану: орта кәсіптік білім беруге арналған оқу құралы. – М.: «Академия» Баспа орталығы, 2015. – 272 б.

4. Малышева С.Ю. Мұрағаттану негіздері: оқу құралы. – Казань: "Хэтер" татар республикалық баспасы, 2012. – 62 б.

Сабенникова И.В.,

Технологии блокчейн и система архивного хранения

За последние десятилетия произошли изменения, приведшие к появлению новых форм цифровых документов – веб-документы, а также систем для хранения и учета этих документов, электронных систем управления. Блокчейн является одной из таких технологий управления и учета, создающей новые формы документов и новые методы ведения записей, требующей взаимодействия документоведов и IT специалистов.

Блокчейн представляет собой новый способ хранения и обмена данными, который является наиболее безопасным, неизмененным, полностью децентрализован и поднимает концепцию передачи информации, созданной веб-контентом, на новый уровень передачи ценности.

Благодаря новой форме хранения, использования и работы с документами, путем создания неизменяемых надежных документов без привлечения доверенной третьей стороны – блокчейн имеет социально значимые области применения.

В настоящее время почти все страны рассматривают или уже использует технологию блокчейн для ведения документооборота.

В 2016 г. был создан Главный технический комитет по блокчейну (TC ISO 307, в нем участвуют 44 члена и 13 наблюдателей. К настоящему времени выпущены два стандарта (ISO/TR 23244: 2020 и ISO/TR 23455: 2019), восемь находятся в стадии разработки. При Организации Объединенных Наций (ООН) изучением распределительных систем занимается Международный союз электросвязи (МСЭ) являющийся специализированным учреждением в области информационно-коммуникационных технологий. В мае 2017 г. была создана группа по использованию Технологий распределенных реестров – Distributed Ledger Technology (DLT). Одним из приоритетов группы является создание системы оценки сильных и слабых сторон DLT. Institute of Electrical and Electronics Engineers (IEEE) – техническая экспертная организация по развитию технологий, также запустила ряд текущих инициатив, связанных с разработкой стандартов в связи с использованием технологии блокчейн. Национальные органы власти разных стран готовят свои стандарты в соответствии с глобальными стандартами (ИСО, МСЭ). Национальный институт стандартов и технологий США (NIST) к настоящему времени опубликовал внутренний отчет NISTIR 8202, представляющий краткий

технический обзор, исследующий и определяющий более широкое использование блокчейн-технологий, отличных от криптовалюты [2].

В последние три года было запущено два научных проекта с целью изучения возможности использования блокчейн-систем в архивной практике: ARCHANGEL и InterPARESTruster. ARCHANGEL – проект исследующий переход от институционального доказательства доверия к демонстрации доверия с помощью DLT. Проект ARCHANGEL осуществлял Британский Национальный архив Великобритании, Университет Суррея и Институт открытых данных Тима Бернерса-Ли. Его целью было изучение блокчейн-систем в плане обеспечения целостности и доказательности происхождения цифровых записей, доверенных архивам. InterPARESTruster – проект Загребского университета, по изучению проблемы долгосрочного сохранения цифровых подписей. Для решения этой проблемы исследовательская группа предложила систему TrustChain для долгосрочного сохранения метаданных документов с цифровой подписью с использованием технологии блокчейн [2].

Развитие технологии блокчейна во многом была вызвана кризисом доверия к публичным институтам, информационным системам, а также централизованной власти. Децентрализация не решила этой проблемы: данные, поступающие из интернета или социальных сетей, также не могли считаться ненадежными. Технологии блокчейна, по мнению исследователей, предоставляет способ получения информации из других источников, заменяя традиционные способы (долгосрочные социальные связи, традиционные юридические контракты и т.д.) связанные с установлением доверия. В качестве основы доверия Блокчейны используют криптографический учет, консенсус и принципы распределения с целью обеспечить окончательность, полноту и неизменность записей, внесенных в распределительную систему.

Подлинность электронных документов может быть подтверждена доказательствами того, что документ находится в своем первоначальном виде, не был изменен или поврежден, что достигается с помощью метаданных, описывающих существенные свойства электронных документов. Метаданные включаются в систему в качестве дополнительной информации и являются гарантией того, что электронные записи сохранятся и останутся доступными в будущем.

Криптографические методы в качестве технологической меры, используемые блокчейн-системами, решают проблему целостности и частично решают проблему подлинности документов, Целостность документа достигается через реализацию односторонней хэш-функции. Асимметричная криптография, используемая в цифровой подписи, обеспечивает целостность и посредством механизмов открытых ключей дает методы обеспечения подлинности.

Однако большая часть метаданных, сгенерированных в результате этих методов, по-прежнему хранится аналогично исходным электронным документам. Это означает, что криптографические и другие метаданные (хэш-значения, цифровые подписи) хранятся в информационной системе (или добавляются в документы), где хранятся сами электронные документы. По мнению словенского исследователя Луки Грибара, блокчейн – системы в настоящее время не представляют адекватной схемы метаданных, соответствующей признанным стандартам, такими как ISO 23081:2011. Метаданных в блокчейн-системах, пока недостаточно, чтобы гарантировать долгосрочное сохранение созданных и хранящихся в них документов.

Блокчейн использует механизм криптографических доказательств. Любая транзакция (обмен данными) защищена в нем цифровой подписью и передается всем узлам, создавая столько копий данных, сколько активных узлов в распределительной системе. Это может вести к избыточности больших данных.

Система цепочки доверия Блокчена не может продлить срок службы самого цифрового сертификата, однако она позволяет проверить, осталась ли подпись неизменной с момента входа в систему. Это косвенно означает, что подписи можно доверять, т.к. она была проверена при входе в цепочку. Поскольку цифровая подпись содержит имя владельца, она также может быть использована для подтверждения создателя/поставщика документа [1].

Технология распределительных систем выводит на новый уровень проблемы хранения, владения, надежности и конфиденциальности, которые были каким-то образом, решены в облачных средах. Блокчейн меняет природу документа как чего-то целого и создает распределенный, децентрализованный документ, где различные элементы, включенные в метаданные, как, например, название, дата, подтверждение, квалификация подписи, отметки, форма уведомления, подтверждение и др., определяющие в бумажном документе его внешние особенности и смысл, могут быть рассеяны по распределенному стеку блокчейн-решений. Это также отличает распределенный, децентрализованный документ блокчейна от цифровых документов, изначально не являвшихся физическими материальными объектами, такими, как аналоговые, но представлявшие целостный документ,

элементы которого были связаны друг с другом и сгенерированы как один инкапсулированный объект, например, в zip-файл, включающий документ с цифровой подписью.

Распределительные системы имеют ряд преимуществ в сравнении с традиционными системами управления бумажными и цифровыми документами: устойчивость к несанкционированному доступу; распределенная архитектура, позволяющая интегрировать различные системы записей; функция хеширования блокчейна может быть использована для эффективного выявления дубликатов документов. Вместе с тем очевидны и проблемы: постоянное хранение увеличивает труднодоступность документации из-за переизбытка информации; не предусмотрен переход активных документов в полуактивное состояние; системы управления блокчейн-документами не имеют встроенных в них схем классификации; существует проблема уничтожения блокчейн-документов.

Технологии Блокчейна постоянно развиваются и совершенствуются. Теория и практика архивного дела не смогут остаться в стороне. Однако прежде, чем использовать потенциал блокчейна в архивной сфере, необходимо решить такие важные вопросы как конфиденциальность, безопасность, эффективность, а также юридические проблемы. Внедрение блокчейна в систему электронного учета и документооборота потребует соблюдения руководящих принципов, рекомендаций и стандартов [1].

Современные модели долговременной цифровой консервации основаны на поступлении отобранных для долговременного хранения документов в архивные учреждения. Технология блокчейн ставит вопрос о том, как объединить документы, существующие, на множестве независимых и распределенных узлов, в единое архивное хранилище. Поскольку сами по себе блокчейны не являются архивами или системами цифрового хранения, то, скорее всего, сохранение блокчейн-документов будет осуществляться либо путем интеграции с существующей технологией цифрового сохранения, либо путем оставления выбранных для сохранения документов в блокчейне (а остальные уничтожать в конце срока их хранения).

Gрограммное обеспечение для цифровых архивов в настоящее время не обеспечивает тех же возможностей, что и технология блокчейн, что может привести к их потере при попытке интегрировать систему блокчейн с существующей технологией цифровых архивов. Действующие стандарты цифрового сохранения, включая модель открытой архивной информационной системы (OAIS) и связанные с ней стандарты ISO, долгосрочное цифровое сохранение предъявляют к информационной системе требования, которые не учитывают современные блокчейн-системы.

В эпоху «больших данных» существует значительное количество конфиденциальной личной информации. Люди практически не контролируют данные, которые о них хранятся, и то, как они используются. В связи с этим ряд компаний-стартапов предлагают использовать технологию блокчейн для решения проблемы сохранения тайны личной жизни граждан, особенно в секторе здравоохранения, для проверки подлинности документов (нотариального заверения), сертификации учебных достижений граждан и некоторых других. Правительства некоторых стран уже используют технологии блокчейна, например, Эстония внедрила ее в сфере персональных данных, Швеция – в вопросах регистрации прав собственности [3].

В России для повсеместного применения блокчейна сохраняются определенные барьеры, связанные преимущественно с необходимостью осознания технологии как таковой и сценариев ее применения- достижение зрелости в рамках жизненного цикла внедрения технологий, создание организационной модели взаимодействия участников, сценариев решения проблем информационной безопасности.

Тем не менее уже принят ряд законопроектов, регулирующих отношения, связанные с использованием технологий распределенных реестров (блокчейна). Среди них: Закон №34-ФЗ от 18.03.2019, закрепляющий в российском законодательстве базовые понятия, такие как «цифровое право» и др. [4]. «Закон о краудфандинге» созданный для использования таких новых для краудфандинга инструментов, как токены (обозначающие имущественные права) и смарт-контракты для заключения сделок между инвесторами и лицами, привлекающими инвестиции [5]. Федеральный закон от 31.07.2020 № 259-ФЗ регулирующий отношения, возникающие при выпуске, учете и обращении цифровых финансовых активов, и закрепляющий в российском законодательстве понятия, связанные с ЦФА, а также правила привлечения организациями инвестиций путем выпуска цифровых прав (токенов) [6]. 28 января 2021 года вступил в силу Федеральный закон от 31.07.2020 N 258-ФЗ, по которому в рамках экспериментальных правовых режимов (ЭПР) в сфере цифровых инноваций на территории РФ стало возможным формирование регуляторных "песочниц". В перечень таких технологий вошли: технологии систем распределенного реестра, нейротехнологии и технологии искусственного интеллекта, технологии работы с большими данными, квантовые технологии, производственные технологии, технологии робототехники и сенсорики, беспроводной связи,

виртуальной и дополненной реальности, промышленного интернета (интернет вещей), отраслевые цифровые технологии. Создание регуляторных «песочниц» возможно в нескольких сферах: медицина, транспорт, сельское хозяйство, финансовая деятельность, торговля, строительство, предоставление государственных и муниципальных услуг и осуществление государственного контроля (надзора) и муниципального контроля, промышленность и др. [7].

Таким образом можно констатировать, что блокчейн имеет значительный потенциал для применения во многих областях, в том числе и для долгосрочного хранения архивных документов.

Список использованной литературы и источников:

1. Hribar L. Blockchains and E-Recordkeeping Systems // Atlanti. Trieste-Maribor. – 2020. – Vol. 30. – № 2. – P. 30-48.

2. Lemieux V.L., Hofman D., Batista D., Joo A. Blockchain Technology & Recordkeeping // ARMA International Educational Foundation. 2019. – May 30. – [Электронный ресурс]. – URL: http://armaedfoundation.org/wp-content/uploads/2019/06/AIEF-Research-Paper-Blockchain-Technology-Recordkeeping.pdf (дата обращения: 13.07.2021).

3. Mertik M. An overview and directions of the blockchain technology in archival science. // Proceedings Book. 5th Scientific Research, Study and Educational Symposium «Archives at the Service of People – People in the Service of Archives: Relevance in the Research of Archival Science». Alma Mater Europaea (ECM), Maribor, Slovenia, March 13-14, 2020. –Maribor, 2020. – P. 54-59.

4. Федеральный закон от 18.03.2019 № 34-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и статью 1124 части третьей ГК РФ» URL: http://ips.pravo.gov.ru:8080/default.aspx?pn=0001201903180027 (Дата обращения: 12.10.2021)

5. Федеральный закон от 02.08.2019 № 259-ФЗ «О привлечении инвестиций с использованием инвестиционных платформ и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». URL: http://ips.pravo.gov.ru:8080/default.aspx?pn=0001201908020032 (Дата обращения: 12.10.2021)

6. Федеральный закон от 31.07.2020 № 259-ФЗ URL: http://ips.pravo.gov.ru:8080/default.aspx?pn=0001202007310056 (Дата обращения: 12.10.2021)

7. Федеральный закон от 31.07.2020 N 258-ФЗ "Об экспериментальных правовых режимах в сфере цифровых инноваций в Российской Федерации" URL: http://ips.pravo.gov.ru:8080/default.aspx?pn=0001202007310024 (Дата обращения: 12.10.2021)

Хазретәліқызы Р.,

Архивтанушы кадрларды даярлауда «Шетелдік архивтік қазақстантану» эллективті курсын енгізу мәселесі

Қазақстанның рухани жаңғыру аясында білім беру саласын әлемдік деңгейге көтеру бүгінгі күннің басты талабы. Елбасы Н.Ә. Назарбаевтың «Төртінші өнеркәсіптік революция жағдайындағы дамудың жаңа мүмкіндіктері» атты Жолдауында «Адами капитал – жаңғыру негізі. Білім берудің жаңа сапасы. Білім беру жүйесінің рөлі өзгеруге тиіс. Біздің міндетіміз – білім беруді экономикалық өсудің жаңа моделінің орталық буынына айналдыру. Жоғары оқу орындарында білім беру бағдарламаларын сыни ойлау қабілетін және өздігінен іздену дағдыларын дамытуға бағыттау қажет» [1] – деген сөзі мемлекеттік білім саясатының бағыттарының бірін айғақтайды.

Білім алушы тұлғаның жан-жақты даму қажеттілігі Қазақстан Республикасының «Білім туралы» заңындағы Білім беру жүйесінің бірінші міндетінде де «ұлттық және жалпы адамзаттық құндылықтар, ғылым мен практика жетістіктері негізінде жеке адамды қалыптастыруға, дамытуға және кәсіптік шыңдауға бағытталған сапалы білім алу үшін қажетті жағдайлар жасау» – [2] деп атап көрсетілген болатын.

Білім беруді дамытудың 2025 жылға дейінгі мемлекеттік бағдарламасына сәйкес мынадай негізгі міндеттер айқындалды: Қазақстандық білім мен ғылымның жаһандық бәсекеге қабілеттілігін арттыру; Жалпыадамзаттық құндылықтар негізінде тұлғаны тәрбиелеу және оқыту; Ғылымның ел экономикасына қосар үлесінің артуы. Мақсаттарға жету үшін 5 бағыт, 11 міндет қарастырылған [3].

Қазіргі білім беру саласында оқытудың, тәрбиелеудің мазмұнын қоғам дамуының қарышты қадамына сәйкестендіріп, оны шырқау биіктерге көтеруге бағытталған тың әдіс-тәсілдер жасалуда. Нәтижесінде тұтас педагогикалық үрдістер өзгертіліп, білім берудің тиімді деп танылған жаңа технологиялары дүниеге келуде. Кез келген оқыту технологиясы мұғалімнен терең теориялық, психологиялық, әдістемелік білімді, үлкен педагогикалық шеберлікті, шәкірттердің жан дүниесіне терең үңіліп, оларды түсіне білуді талап етеді. Өйткені, нарықтық экономика білім беру мақсаттарын

«білетін адамнан» «шығармашылықпен ойлайтын, әрекет ететін, өзін-өзі дамытатын коммуникативтік әрі шығармашыл маманға» ауыстыруды қажет етіп отыр.

Қазақстанда архивтанушы мамандарды даярлауда көшбасшы болған әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті бүгінгі күнге дейін жүздеген архивтанушы мамандарды даярлап шықты. Дей тұрғанмен, мамандық түрлі себептермен ұлттық университетте бірнеше мәрте жабылып, соңғы рет 2010 ж. бастап «Мұрағаттану, құжаттар жүргізу, құжаттамалық қамтамасыз ету» бакалавры мамандығы бойынша қайта ашылды. 2010/2012 жж. «Мұрағаттану, құжаттар жүргізу, құжаттамалық қамтамасыз ету» мамандығы бойынша магистратура ашылса, 2018 жж. бастап «Мұрағаттану, құжаттар жүргізу, құжаттамалық қамтамасыз ету» мамандығы бойынша докторантура ашылып, ендігі жерде Қазақстанда архивтанушы мамандармен бірге ғалымдарды дайындауға мүмкіндік жасалды.

Архивтік білім беруде академиялық тәсілдермен қатар инновациялық педагогикалық технологияларға негізделген дәстүрлі емес форматта жүргізу тәжірибелері де жетерлік. Солардың бірі ретінде Оңтүстік Африканың Кейптаун университетінде жасалып, сыннан өткен оқу пәніне талдау жасап көрейік. Инновациялық пән «Өмір бойы білім алу үшін ақпараттық сауаттылық және мәдени мұра: модульді буынаралық мәтін [4] техникалық сауаттылықты дамыту үшін қолдану» деп аталады. Бұл білім бағдарламасында шешуге бағытталған түйінді мәселелер еліміздің архив саласында да кездесіп отырғаны белгілі. Осындағы «буынаралық» ұғымын архив ісіндегі құжаттардың дайындалу формасы (тілдік, графикалық) және сақталу форматы (қағаз, аудио, видео және т.б.) бойынша қалыптасу кезеңдерін, сонымен бірге бала, әке, ата мағынасындағы ұрпақаралық сабақтастықты айқындау үшін қолданамыз. Осындағы бірінші мәселе XX ғасырдағы Қазақстан тарихына қатысты құжаттардың араб, латын және кириллица графикасымен қалыптасқандығын айтуымызға болады. Осындай графикалық көптүрлілік құжаттарды пайдаланудың қарапайым оқырманға ғана емес кәсіпқой зерттеушіге де қиындық туғызатыны белгілі. Ал екінші мәселеге қатысты да осыны айтуға болады. Архивтік-деректік тасымалдаушыларының өзі уақыт өткен сайын күрделеніп келеді. Мәтін техникалық буынаралық процестер өзгергенімен мәдени мұра ретінде архивтік құжаттардың мәні өзгермейтіндігі айқын. Сол сияқты Мәдени мұраны игеру, оны рухани игілікке айналдырудың өзектілігі: мектеп → жоғарғы оқу орны → жоғарғы білімнен кейінгі білім алу кезеңдерінде де өз мәнін жоймайды. Сондықтан да, түрлі технотронды өзгерістерге қарамастан мәдени мұраны игерудің негіздерін оқып-үйренудің инновациялық технологиясын жасау және оны тәжірибеге енгізудің маңызы артып отыр. Архив ісін модернизациялауда архивтану ғылымы мен архивтанушы маманға қойылатын талаптардың осылайша күрделі сипат алуы осы салаға арнап мамандар дайындаудың да жаңа өлшемдерін алға тартуда.

Архив кадрларын дайындау және қайта даярлау мәселесі бойынша Қазақстан Республикасы Президент архивінде жақсы дәстүр қалыптасқан. Осы архивтегі жас мамандар еліміздегі кәсіпқой архивтанушылардың арасында ең белсенділердің қатарынан табылады. Соңғы жылдарға дейін Қазақстанда ғана емес, сонымен бірге шетелдік архивтанушылардың да жұмыс ұжымының негізгі бөлімін кемел жастағы қызметкерлер құрап келген. Соңғы жылдарда елу жастан жоғары қызметкерлердің саны азайып, 35 жасқа дейінгілердің қатары өскен. Қазақстан Республикасы Президент архиві ұжымында 2014 ж.қарағанда 2015 ж. ұжым мүшелері 7% жасарған. Қазіргі кезде архив қызметкерлерінің орта жасы 37 жасты құрайды [5].

Архив мамандарын дайындау – жоғары оқу орындарының құзырындағы мәселе. Дегенмен, архивке барған жас маман немесе осы салада қызмет істеп жүрген архивтанушылар өздерінің кәсіптік білімін үздіксіз жетілдіріп отыруы – ақпараттық технологиялар мен инновациялық оқыту әдіс-тәсілдері қарқындап дамып кеткен жағдайда орталық архивтердің кадр саясатындағы күнделікті тәжірибеге еніп келеді. Өйткені, кадрлық әлеуетті көтеру – еліміздің архив саласында кадр саясатының мынадай басым бағыттары айқындалған: кадрларды таңдау мен орналастырудың жаңа моделін жасау; архив қызметкерлері мен «Тарих», «Журналистика», «Құжаттану және архивтану», «Ақпараттық технологиялар» мамандықтарының бітірушілері арасынан кадрлық резерв дайындау; даму Стратегиясы ережесіне сай архив қызметкерлерін қайта даярлау және біліктілігін арттырудың жоспарын жасау; архив саласы қызметкерлерінің әлеуметтік мәртебесін көтеру туралы да ұсыныстар дайындау [6]. Осы тұжырымнан аңғарғанымыздай, архив саласындағы кадр саясатында қызметкерлер мен жас мамандардың біліктілігін жетілдіру және оларды қайта даярлау сияқты педагогикалық мәселелер де басты назарда болады. Айталық, Нұр-Сұлтан қаласындағы архивте 15 қызметкер (штаттық бірлік 35 пайызы) қамтылған оқу бағдарламасының бағыттары кәсіби құзіреттілікті жетілдірудің теориялық негіздерін игеру арқылы тәжірибелік-қолданбалық дағдыларды меңгеруге бағытталған.

Архив қызметін цифрландыруға байланысты архив саласы қызметінің ерекшеліктерімен жақсы таныс, онда құжаттармен жұмыс жасаудың әдіс-тәсілдерін меңгерген IT-мамандарға деген сұраныс артып отыр. Әл-Фараби атындағы ҚазҰУ мен ҚР ПА бірлескен «IT-архивтану және құжаттану» деп аталатын инновациялық білім беру бағдарламасын жасап [7], іске асырып келеді. Бұл бағыттағы жұмыстар алдағы уақытта шетелдердегі оқу орындарымен бірлесіп, қос дипломдық оқу бағдарламасы бойынша кадр дайындау мәселесі де жоспарлану үстінде. «Цифрлық Қазақстан» бағдарламасы – еліміздегі көптеген мәдени-әлеуметтік міндеттерді шешуге бағытталған және ұзақ мерзімді, жұмыс ауқымы мол бағдарлама болғандықтан IT саласын меңгерген архив мамандарын дайындау жұмыстары алдағы уақытта кең көлемде өріс алып, оқу процесіне енуі тиіс деп ойлаймыз.

Елімізде жұмыс істеп тұрған мемлекеттік және мемлекеттік емес архивтерде жүргізіліп жатқан орасан зор жұмыстарға қарамастан осы салада бәсекеге қабілетті білікті кадрлардың тапшылығы байқалады. Тікелей архив ісінің кадрларымен бірге IT-мамандығының архив саласына маманданған кадрларына деген сұраныстың артуына байланысты қалыптасқан кадр тапшылығы мәселесін ЖОО мен бірге архив мекемелері бірлесіп шешуі керек болады. Содан да тарих ғылымын өзектілендірудің басты бағыттарының бірі кадр дайындау деп бағалаймыз.

«Мәдени мұра» және «Архив – 2025» мемлекеттік бағдарламаларын іске асырушы аса маңызды буын – архивтанушы-құжаттанушы мамандар. Қазақстанға қатысты шетелдік архивтердегі құжаттармен археографиялық жұмыстарды ұйымдастыру және іске асыруға қабілетті, кәсіби құзіреттіліктері қалыптасқан, бәсекеге қабілетті мамандар дайындау болып белгіленген. Осындай білікті кадрлар Қазақстан тарихының әлеуетін сақтау және өзектілендіру міндетіне жататын ҚР ҰАҚ жинақталған құжаттар базасымен археографиялық жұмыстар атқара алады. Шетелдік архивтердегі мәдени мұраны іздеп тауып, елге жеткізу ісін жалғастыра алады. Бұл тарихи жад қалыптастыруда аса маңызды және ұзақ мерзімді жұмыс болғандықтан да аталған мамандықтарға қойылатын талап та төмендемейді. Сол үшін де жоғары оқу орындарында дайындалатын «Мұрағаттану, құжаттар жүргізу және құжаттамамен қамтамасыз ету» мамандардың біліктілігін арттырып, бәсекеге қабілеттілігі мен кәсіби құзіреттілігін қалыптастыру үшін «Шетелдік архивтік қазақстантану» элективті курсы процесіне енгізуді қажет деп санаймыз.

«Шетелдік архивтік қазақстантану» деп аталатын элективті курсы «Мұрағаттану, құжаттар жүргізу және құжаттамалық қамтамасыз ету» мамандығының 3-4 курс студенттеріне арналып дайындалды. Бұл курстың мамандықтың жоғарғы курстарына ұсынуымыздың себебі, 1-2 курста студенттер негізгі базалық білімдерді «Мұрағаттану», «Мұрағаттанудың теориясы мен әдістемесі», «Археография», «Құжаттану» сияқты пререквизиттік пәндерінен алады және жоғарғы курсқа өткенде арнайы теориялық дайындықпен келіп, осы элективті курсты таңдау мүмкіндігіне ие болады. Элективті курсының пәнаралық байланыстары жоғары білім беру ұйымдарында оқытылған қоғамдық пәндер циклінің негізінде «Қазақстанның қазіргі заман тарихы», «Қазақстанның мемлекеттік мекемелер тарихы», «Құжаттаманы басқаруды қамтамасыз ету технологиясы және ұйымдастырылуы» және т.б. пәндері арқылы іске асады.

«Шетелдік архивтік қазақстантану» элективті курсының жалпы сипаттамасы – Отан тарихына қатысты шетелдік архивтерде жинақталған құнды деректермен және құжаттармен археографиялық жұмыстар жүргізудің әдістемесін меңгерумен бірге осы бағыттың қалыптасу тарихының тарихнамасы, методологиялық мәселелері және нормативтік-құқықтық құжаттарының негіздері туралы ғылыми мәлімет беру деп айқындалды.

Қазақстан тарихына қатысты шетелдік архив деректерін архивтік эвристика аясында іздеп табудың маңызы мен оларды жинақтаудың әдіс-тәсілдерін меңгерту, археографиялық дағдыларды игерту, кәсіби құзыреттіліктерді қалыптастыру болып белгіленді. Сонымен қатар, архивтік құжаттарды археографиялық өңдеу және жарыққа шығарудың ғылыми-теориялық негіздерін меңгертуге де баса мән беріледі.

Оқу және өзіндік жұмыстарды орындау барысында, студенттер бағдарламадағы әрбір тақырыпта мазмұндалған «Шетелдік архивтік қазақстантану» элективті курсында қарастырылған контентті түсініп, оны терең меңгеруі қажет. Педагогикалық талаптарға сай теориялық және әдістемелік білімдерді студенттердің қаншалықты игергендігін біліп отыру да маңызды. Курс мазмұнындағы басты мәселе – теориялық білімдердің жүйелілігі, оны игерудің тиімділігі болмақ.

Елімізде білім беру жүйесінің міндеттері Қазақстан Республикасының заңнамасымен реттеледі. Осы саладағы ең басты құжат ҚР «Білім туралы» Заңының 11-бабында «5) ұлттық және әлемдік мәдениет жетістіктерімен танысу; республиканың және басқа да халықтардың тарихы, әдет-ғұрыптары мен салт-дәстүрлерін зерттеу; мемлекеттік, орыс, шет тілдерін меңгеру;

9) кәсіптік білім берудің қоғам мен еңбек нарығының өзгеретін қажеттіліктеріне жылдам бейімделуін жеңілдететін кредиттік, қашықтықтық, ақпараттық және коммуникациялық технологияларды қоса алғанда жаңа оқыту технологияларын енгізу және тиімді пайдалану;

13) жұмыс берушілермен және басқа да әлеуметтік серіктестермен белсенді өзара іс-қимыл жасау арқылы техникалық және кәсіптік білім берудің озық дамуын қамтамасыз ету» екендігі жазылған. Бұл тармақтарда көтерілген мәселелер барлық мамандықтарға лайықталған әмбебаптығымен сипатталады. Дегенмен, заңда білім беру құндылықтарының арасында біз арнайы бөліп алған тармақтар «Мұрағаттану, құжаттар жүргізу және құжаттамалық қамтамасыз ету» мамандығына арналған кәсіптік құзіреттер, дағдылар сияқты білім көрсеткіштерін қалыптастыруға тікелей қатысты болып келеді.

Сондықтан да осы мамандыққа арнап дайындалған «Шетелдік архивтік қазақстантану» элективті курсы еліміздің «Білім туралы» заңы мен білім саясатының міндеттерін іске асыруға бағытталған деп айта аламыз.

Архивтанушы және тарихшы мамандықтарында білім алатын студенттердің теориялық білімін кеңейтіп, кәсіби құзіреттіліктерін қалыптастыруға арналған «Шетелдік архивтік қазақстантану» элективті курсының мазмұны археографиялық дағдылар мен біліктіліктерді, кәсіби құзыреттіліктерді игеруге мүмкіндік береді.

Еліміздің ұлттық идеологиясына айналған қазақстандық патриотизм идеясын орнықтыру үшін ұлт тарихын өзектілендіруде археографиялық қызметті дамытуда бәсекеге қабілетті білікті мамандарды дайындауды мақсат ете отырып, элективті курстың оқу-әдістемелік кешені дайындалды. Біз ұсынып отырған «Шетелдік архивтік қазақстантану» элективті курсын жоғарғы оқу орындарында оқытуға ұсыну және арнайы оқулық дайындау жұмыстары ендігі кезектегі шешімін табуы тиіс мәселе деп білеміз.

Пайдаланған әдебиеттер мен деректер тізімі:

1 Қазақстан Республикасының Президенті Н. Назарбаевтың Қазақстан халқына Жолдауы. «Төртінші өнеркәсіптік революция жағдайындағы дамудың жаңа мүмкіндіктері». – 2018, қаңтар 10 // http://www.akorda.kz/kz/legal_acts/memleket-basshysynyn-2018-zhylgy-10-kantardagy-tortinshi-onerkasiptik-revolyuciya-zhagdaiyndagy-damudyn-zhana-mumkindikteri-atty-kazakstan-h (қаралым күні: 12.04.2020).

2 Қазақстан Республикасының «Білім туралы» Заңы. – Астана, 2004. – 63 б.

3 Білім беруді дамытудың 2025 жылға дейінгі мемлекеттік бағдарламасы: оқу бағдарламаларын жаңарту, ғылымды қолдау және электронды ҰБТ // https://primeminister.kz/kz/news/gosprogramma-razvitiya-obrazovaniya-do-2025-goda-obnovlenie-uchebnyh-programm-podderzhka-nauki-i-elektronnoe-ent (қаралым күні: 01.10.2021).

4 Kim Baker. Information literacy and cultural heritage for life long learning: applying the model to develop texttotechno intergenerational literacies// https:// www.researchgate.net/publication/289002960_Information_Literacy_and_Cultural_Heritage_Developing_a_model_for_lifelong_learning.

5 Чупров В.М., Токтабаева М. У архивистов Казахстана // Отечественный Архив. – 2016. – №5. – С. 134-136.

6 Бектембаев М.Е. Актуальные проблемы столичного архива и инновации будущего // Қазіргі кезеңдегі архив ісі: мәселелер, тәжірибелер, инновациялар»: Халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференцияның материалдары. – Алматы, 2020. – 594 б. (137).

7 «7М03207 – IT Архивтану және құжаттану» («7М03207 – IT Архивоведение и документоведение», «7М032 – IT archival studies and documentation») білім беру бағдарламасы бойынша оқу жоспары. – 2019, сәуір – 29 // http://esuvo.platonus.kz. реестр образовательных программ (қаралым күні: 07.06.2020).

Черная Е.Б.,

Обеспечение сохранности архивных документов как одно из направлений деятельности государственных архивов

На всех этапах архивного строительства в Казахстане обеспечение сохранности документов было и остается одним из наиболее ответственных участков работы архивных учреждений. Признание обеспечение сохранности документов важной функцией архивной службы нашло свое подтверждение в Законе Республики Казахстан от 22 декабря 1998 года «О Национальном архивном фонде и архивах», а сохранение документов Национального архивного фонда было объявлено обязанностью для всех физических и юридических лиц.[1]

Обеспечение сохранности архивных документов включает в себя целый комплекс мероприятий, позволяющих защищать целостность архивных документов и гарантировать их сохранность таким образом, что они будут продолжать оставаться достоверным свидетельством прошлого. К таковым

относятся: обеспечение длительной физико-химической сохранности документов путем создания оптимальных условий хранения, проведение реставрационно-консервационных работ по специальной обработке документов, совершенствование работы по учету и системы учетной документации, а также создание страхового фонда копий особо ценных документов.

Обретение независимости Республики Казахстан в 1991 году и все последующие годы до принятия в 1998 году Закона Республики Казахстан «О Национальном архивном фонде и архивах» ознаменовались периодом кардинальных изменений социально-экономических условий жизни страны, которые подвергли серьезным испытаниям и архивную службу. Архивисты оказались, в прямом смысле слова, на передовой переломного момента, который переживала вся страна, в том числе, и архивы. Массовая ликвидация и закрытие предприятий поставили перед архивистами новые сложные задачи – скорейшее упорядочение, обработка и передача документов в архивы, потому что за документами ликвидированных организаций стояли судьбы людей. Важно было в этот трудный момент сохранить архивный фонд, созданный предшествующими поколениями архивистов и пополнять его новыми документами.

С целью принятия неотложных дополнительных мер по интенсификации комплекса работ по обеспечению сохранности документов в 1994 году была принята Отраслевая Программа развития и совершенствования организации хранения и обеспечения сохранности Национального архивного фонда, хранящегося в государственных архивах Республики Казахстан на 1994-2000 гг. и на период до 2010 года.

Отраслевая Программа предусматривала реализацию в 1994-2010 гг. целого ряда мероприятий для решения стоящих перед архивными учреждениями проблем в области организации хранения и обеспечения сохранности архивных документов:

1.Организационные вопросы организации хранения и обеспечения сохранности НАФ в государственных архивах

2.Обеспечение оптимальных условий размещения и хранения НАФ в государственных архивах

3.Совершенствование технологических процессов хранения и обеспечения сохранности НАФ в государственных архивах. [2]

В рамках реализации Отраслевой Программы в 1996 году был проведен общественный смотр сохранности документов НАФ Республики Казахстан в Карагандинской области, который способствовал устранению недостатков в организации хранения документов, укреплению связей с общественностью, привлечению внимания местных исполнительных органов к вопросам архивного дела, послужил формой обмена опытом работы архивистов.

По итогам смотра были выделены новые помещения для Темиртауского и Каркаралинского филиалов государственного архива Карагандинской области, была оснащена техническая база филиала НТД, проведена компьютеризация архивов, проведен текущий ремонт в здании облгосархива. В 2000 году проведены комплексные проверки учреждений систем образования, культуры, здравоохранения.[3]

Следует отметить, что архивный фонд государственного архива Карагандинской области в эти трудные годы был сохранен и что немаловажно, продолжал, пусть и не безпроблемно, но активно пополняться. Всего за период с 1998г. по 2018г. на государственное хранение поступило 147 фондов, 100708 единиц хранения.[4]

22 декабря 1998г. явилось отправной точкой, положившей начало развитию нормативной базы в области архивного дела в Республике Казахстан. Ведь к концу 1990-х годов в архивной отрасли сложилась парадоксальная ситуация, когда архивы Республики работали, по – существу не совсем в правовом поле с юридической точки зрения, так как отсутствовали собственные нормативные документы и правила, регламентирующие их деятельность.

Одним из первых документов в этом ряду можно назвать Инструкцию о централизованном государственном учете документов Национального архивного фонда Республики Казахстан, утвержденную приказом Комитета по управлению архивами и документацией Министерства культуры, информации и общественного согласия 11 августа 2000г. Инструкция закрепила основные понятия учета, определила виды учетной документации и порядок централизованного учета. Также в ней были даны формы учетной документации. Несмотря на то, что в названии присутствовало только определение о централизованном учете, 7-ой пункт самой Инструкции давал определения и назначение документов внутреннего учета, применяемых в государственных архивах. И это было оправданным на тот период времени, так как Единые правила организации комплектования, хранения, учета и использования документов Национального архивного фонда были приняты позже, в 2009 году.

Инструкция применялась до 2013 года, когда приказом Министра культуры и информации Республики Казахстан от 6 февраля 2013 года №27 в нее были внесены изменения. Прежде всего, Инструкция стала полностью отвечать своему целевому назначению, из нее убрали статью о внутреннем учете. Расширился раздел с понятиями учета, в него добавлены определения: «уполномоченный орган», «местный исполнительный орган», «специальный государственный архив», «ведомственный архив», «частный архив».

В 2016 году приказом Министра культуры и спорта Республики Казахстан от 9 декабря 2016 года №321 в Инструкцию были внесены изменения в название и содержание. Централизованный учет с этого момента стал регламентироваться Правилами централизованного государственного учета данных о составе документов Национального архивного фонда. Важным положением Правил 2016 года стало требование о том, что «централизованный государственный учет данных о составе документов Национального архивного фонда является единой для всех организаций, осуществляющих постоянное, временное хранение документов Национального архивного фонда».

Правила централизованного государственного учета документов Национального архивного фонда, утвержденные приказом и.о. Министра культуры и спорта Республики Казахстан от 25 июля 2018 года №168 закрепили положения централизованного государственного учета, которые целенаправленно разрабатывались в предыдущих нормативных документах.

Последнее изменение, касающееся ведения централизованного государственного учета было закреплено приказом Министра культуры и спорта Республики Казахстан от 28 марта 2019 года №79 «Об утверждении форм, предназначенных для сбора административных данных централизованного государственного учета документов Национального архивного фонда».

Таким образом, развитие методики и форм государственного учета отражает диалектику развития архивной отрасли в целом, приближении учетных форм документов к структуированным статистическим формам.

К учету архивных документов, как одному из направлений обеспечения их сохранности, предпринимались неоднократные попытки внедрения автоматизированных систем в республиканском масштабе. Так, начиная с 1998 года, во всех государственных архивах внедрялась База данных «Республиканский фондовый каталог». В государственном архиве Карагандинской области за период 1998-1999 годы была введена информация о 221 фонде. Но поскольку данная программ была рассчитана на операционную систему MS-DOS, то с переходом на операционную систему Windows, она не нашла своего продолжения ввиду невозможности конвертации и была прекращена.

С 2000 года начался новый этап автоматизации в области государственного учета документов, толчком к которому послужил республиканский семинар «Автоматизация в архивах», проведенный Обществом архивистов Республики Казахстан при содействии Фонда «Сорос-Казахстан» 15-17 ноября 1999 года. Программный комплекс «Архивный фонд» был передан для использования в соответствии с договором между Федеральной архивной службой России и Центральным государственным архивом Республики Казахстан. Работа по ведению программного комплекса «Архивный фонд» осуществлялась в государственном архиве Карагандинской области с 2000 года по 2007 год. Была прекращена в связи с компьютерным перевооружением и переходом на новые, более высокие системы Windows и невозможностью конвертации.

Внедрение информационной программы «Единый электронный архив документов» Республики Казахстан (ЕЭАД) в практику работы государственных архивов позволит автоматизировать основные направления деятельности, в том числе, ведение государственного учета.

В период 1990-2000 годов в государственных архивах проводилась работа по интеграции архивов Коммунистической партии в состав Национального архивного фонда. Состоявшийся 25 марта 2004 года в г. Алматы Республиканский семинар подвел основные итоги, выявил проблемы по данной проблеме. В государственный архив Карагандинской области в августе 1991 года было передано 119329 дел по 977 фондам. Учет документов партийного архива осуществлялся в соответствии с «Правилами работы партийных архивов обкомов, крайкомов партии, институтов истории партии-филиалов ИМЛ при ЦК КПСС», поэтому сразу же были намечены первоочередные задачи в осуществлении интеграции документов партархива в систему государственной архивной службы. Была проведена проверка наличия документов, в 1993 году разработана схема учета документов бывшего партархива, проведено категорирование фондов. На 1 января 1998 года был составлен комплекс учетных документов к фондам 1 и 2 категории, на фонды 3 категории создавались объединенные архивные фонды. В течение 1999-2001 годов проводились работы по

усовершенствованию НСА к описям фондов: составлялись исторические справки, сводные описи – указатели.[5]

За 30 лет, прошедших со дня провозглашения Независимости Республики Казахстан, архивная служба Казахстана прошла сложный путь своего становления и развития. Принятие 22 декабря 1998 году Закона Республики Казахстан «О Национальном архивном фонде и архивах» дало новый мощный импульс в дальнейшем укреплении всех направлений деятельности архивов. Но при всем многообразии задач, новых вызовах, предъявляемых требованиями современных технологий, обеспечение сохранности документов остается неизменным направлением. Как гласит первый принцип Международного этического кодекса архивистов, принятый на заседании Генеральной ассамблеи Международного Совета архивов в Пекине, в сентябре 1996 г.: «Обеспечение целостности и сохранности документов, переданных на хранение, является первейшей обязанностью архивистов».

Список использованной литературы и источников:

1.Закон о Национальном архивном фонде и архивах от 22 декабря 1998г.// Индустриальная Караганда – 29 декабря 1998г.

2.Государственнывй архив Карагандинской области (ГАКО). Фонд 334. Опись 15. Дело 828. Лист 2.

3.Там же. Л.39.

4.Там же. Д.648.

5.Там же. Д.835.Л.6-10.

АРХИВЫ В ИНФОРМАЦИОННОМ ПРОСТРАНСТВЕ: СВИДЕТЕЛЬСТВА ПРОШЛОГО, ПОНИМАНИЕ НАСТОЯЩЕГО, ВЗГЛЯД В БУДУЩЕЕ

Турсынова Ж.Ж.,

Историческая справедливость – основа демократического общества

История Карагандинской области неразрывно связана с существованием на ее территории Карагандинского исправительно- трудового лагеря (Карлага). Со дня образования Карагандинской области в 1932 году Караганда была не только третьей угольной кочегаркой, но и своеобразной столицей огромной империи ГУЛАГ.

Карлаг является символом жестокого механизма репрессивной машины, олицетворением зверств тоталитарного режима против собственного народа. Для архивистов же Карлаг, это прежде всего документы- официальные свидетели того времени.

Отсутствие источниковедческой базы основного пласта документов по истории Карлага в широком научном обороте, не дает возможности восстановить полную картину трагических событий тех лет.

Документы по истории репрессий, депортации, спецпереселений являются востребованными. Ежегодно в архивы обращаются исследователи как Ближнего, так и Дальнего зарубежья, интересующиеся историей Карлага.

Сейчас в Казахстане проводится масштабная работа по реализации Указа Главы государства от 24 ноября 2020 года № 456 «О государственной комиссии по полной реабилитации жертв политических репрессий», которая является консультативно- совещательным органом при Президенте Республики Казахстан. Ученым, исследователям предоставляется прекрасная возможность исследовать данную тему во всех аспектах.

Указ Президента Республики Казахстан поставил перед всеми государственнымиучреждениями, архивами четкую цель- восстановление исторической справедливости в отношении невинных жертв политических репрессий. Архивные учреждения, в которых сосредоточена документальная история государства, также вовлечены в данный процесс. Исходя из основных направлений деятельности архива, для реализации задач, поставленных Главой государства, государственный архив должен предоставить максимум имеющейся информации для исследований по темам политических репрессий, реабилитации жертв политических репрессий.

Следует отметить, что тема политических репрессий уже неоднократно исследовалась работниками государственного архива Карагандинской области. В частности, в разные годы были изданы следующие сборники документов:2007 год – сборник документов и материалов «Спецпереселенцы в Карагандинской области», 2007год – «Немцы в Казахстане» (о депортации немецкого населения в годы Великой Отечественной войны), 2012 год – Сборник документов научно-практической конференции, посвященной голоду в Казахстане, 2018 год – «Нас породнила Сарыарка» (о депортации чечено- ингушского населения в годы Великой Отечественной войны).

На государственном хранении в архиве Карагандинской области имеется комплекс документов по истории политических репрессий:

1. О политических репрессиях граждан, необоснованно осужденных по статье 58 УК РСФСР- архивные фонды отдельных лагерных пунктов Карлага за 1940-1950 годы, районных отделов Управлений МВД (данные документы представлены следами фондов, отрывочными, неполными, так как данные документы являются непрофильными для государственного архива), архивный фонд Карагандинского областного суда, где имеются документы- постановления Президиума Карагандинского областного суда по спецделам(архивно- следственные дела) за период 1956-1969 годы в количестве 16 дел. Состав документов: протест прокурора, постановление Карагандинского областного суда об отмене приговора за отсутствием состава преступления. В наличии также алфавитная картотека на граждан, которые упоминаются в данных документах- всего 2280 фамилий;

2. О репрессиях военнопленных- архивный фонд лагеря военнопленных и интернированных МВД СССР за 1940-1950годы;

3. Отдельной категорией можно выделить архивные фонды- коллекции, в которых хранятся документы личного происхождения: воспоминания граждан, необоснованно репрессированных,

высланных спецпоселенцев, сосланных по этническому признаку. Все документы находятся в открытом доступе, широко используются исследователями.

Начиная с февраля 2021 года в государственный архив Карагандинской области уже обратились члены региональной и областной комиссий, исследующие вопросы юридических репрессий.

С начала 2021 года в читальном зале государственного архива Карагандинской области работают исследователи – члены региональной комиссии по полной реабилитации жертв политических репрессий: Шотбакова Ляззат Касымовна, Жумашев Рымбек Муратович, Сактаганова Зауреш Галымжановна, Аупенова Алия Укужановна. Для того, чтобы работа членов комиссии была качественной и оперативной, работники архива обеспечивают их постоянное научно-методическое сопровождение.

Перед началом работы проводится консультирование, ознакомление с научно- справочным аппаратом государственного архива. В полном объеме для исследования предоставляются: путеводители, обзоры, описи, справочники, сборники документов. Обслуживание членов региональной комиссии происходит в первую очередь, к их запросам и требованиям проявляется максимально внимание. Работники государственного архива Карагандинской области закреплены за учеными и исследователями рабочих групп Республиканской комиссии. Работа проводится в ведомственном архиве Управления Комитета по правовой статистике и специальным учетам Генеральной прокуратуры Республики Казахстан по Карагандинской области.

В рамках Указа Главы государства в мае 2021 года в государственный архив Карагандинской области поступил личный архивный фонд ученого, ректора Карагандинского университета Дулатбекова Нурлана Орынбасаровича. Он является автором более 200 научных трудов, а также автором идеи создания научно- просветительского проекта «Карлаг: память во имя будущего». Результатом этого поистине уникального проекта стало издание около 50 книг, сборников, альбомов.

Архив ученого представляет комплекс документов, выявленных в государственных архивах Российской Федерации, Украины, Белоруссии, Эстонии, Казахстана и др. по интересующим его темам, в основном, по теме политических репрессий. Документы Российской Федерации представлены документами, выявленными в государственных и ведомственных архивах Омкой, Томской областей, Центральном государственном архиве Российской Федерации, государственном и ведомственных архивах города Санкт- Петербурга.

Также большая работа была проведена в ходе организации научно- исследовательской экспедиции в г.Алматы: в Центральный государственный архив Республики Казахстан. Выявлялись также документы в государственном архиве Карагандинской области, архиве по научно- технической документации Карагандинской области, государственном архиве города Жезказган, музее жертв политических репрессий в пос. Долинка Карагандинской области. В фонде ученого представлены также документы из личного архива ветерана журналистики Кузнецовой Е.Б.

Уникальность и своеобразие личного архива Дулатбекова Н.О. заключается в том, что в одном месте будут сконцентрированы документы, собранные в государственных архивах России, Украины, Белоруссии, Казахстана и др.

В документах его архива тема политических репрессий показана во всем многообразии и по разным аспектам: история самого ГУЛАГа, Карлага, имеются статистические данные, сводки, справки ГУЛАГа о численности, составе заключенных по полу, возрасту, составу преступлений, трудоиспользовании заключенных, о труде женщин, данные о национальном составе женщин- узниц, в том числе, жен известных деятелей, отчеты о культурно- воспитательной работе среди заключенных.

В составе документы ГУЛАГа и его отделений: документы по истории Карлага, Степлага, сводные таблицы заболеваемости, смертности и наличии заключенных в ИТЛ, УИТК, ОИТК, литерные дела по особым лагерям, переписка по организации деятельности особых лагерей, квартальные и полугодовые статистические отчеты по культурно- воспитательной работе среди заключенных, переписка по режиму содержания заключенных, а также монографии, научные статьи по данной теме.

В личном архивном фонде имеются документы о разветвленной структуре ГУЛАГа: Карлаге, работе особых лагерей- Песчаного, Дубравного, Речного, Степного и др.

Документы свидетельствуют о наличии в Карлаге своей типографии, о выпуске трех газет: «Путевка», «За социалистическое животноводство», «За новую технику», органом которых был Политотдел, совхоз Карлага НКВД. Представляют интерес также труды заключенных- ученых, работавших на Карагандинской сельскохозяйственной опытной станции совхоза НКВД и проводивших исследования в этой области, результатом которых было издание научных трудов. Вот только несколько примеров: А.В.Аркыданский «Краткое практическое руководство по агротехнике поливного овощеводства» (1937 г.), Н.К. Магницкий «Опыт Карлага в поливном земледелии «(1935 г.),

Б.Одинцов «Отчеты о работе химлаборатории поливного поля»(1934 г.), С.М.Федоров «Вредители сельхозкультур района Караганды» (1932 г.), В.А. Эвальд «Засуха на территории Карлага» (1939 г.) и др.

Необходимо отметить, что в составе личного архивного фонда Дулатбекова Н.О. имеются также книжные издания по проекту «Карлаг: память во имя будущего».

Несомненно, комплекс документов по реабилитации жертв политических репрессий будет востребован, так как отражает этапы жизни государства и будет служить четкой цели, поставленной Главой государства в своем Указе- восстановление исторической справедливости в отношении невинных жертв политических репрессий.

Загидуллин И.К.,

Журнал ««Гасырлар авазы – Эхо веков (Echo of centuries)» (1995-2020 гг.) : взаимодействие с научным сообществом по сохранению исторической памяти

Появление при Государственном архиве Республики Татарстан собственного научного журнала стало следствием позитивных общественно-политических процессов и социальной активности научного сообщества в республике в 1990-е гг.

Еще в первые годы существования молодой и амбициозной Татарской АССР, в университетской Казани усилиями архивистов издавались: с 1921 г. – «Записки Центрального архива ТССР», с 1928 года – «Бюллетень Центрального архивного управления ТР»). Архивисты ставили задачу превратить бюллетень в научно-исследовательский журнал, выходя за рамки сугубо ведомственного издания. Однако в 1933 г. «Бюллетень…» по ряду объективных и субъективных причин перестал существовать[54].

Распад СССР, принятие декларации о государственном суверенитете республики Татарстан, учреждение Академии наук Татарстана, появление новых академических научно-исследовательских центров, как Институт татарской энциклопедии и Институт истории, с одной стороны, повышение национального самосознания татарского населения республики, введение в средние общеобразовательные школы преподавания новых курсов «История и культура татарского народа», «Истории Татарстана» – с другой, способствовали небывалому интересу общественности к прошлому татарской нации.

В начале 1990-х гг. в бывшей автономной республике отсутствовали научные журналы по гуманитарным наукам, пожалуй, кроме «Ученых записок» Казанского государственного университета и Казанского педагогического института. В такой ситуации литературно-художественные и общественно-политические журналы, как «Мирас», «Казан утлары», «Азат хатын», «Мәгариф», «Татарстан», молодежный журнал «Идел» отводили свои страницы статьям по исторической тематике. Однако такой путь не стал решением проблемы острой нехватки публичной площадки для презентации новой научной информации.

Постановление Правительства Республики Татарстан 1996 г. об издании на русском и татарском языках историко-документального журнала «Гасырлар авазы – Эхо веков» под учредительством Главного архивного управления при Кабинете министров РТ, Министерства информации и печати РТ, Национального культурного центра «Казань» явилось самостоятельным решением правительства молодой Татарской республики по активизации научных изысканий в сфере источниковедения и по возрождению исторической памяти. Первый, «пробный», номер журнала, который был воспринят научной общественностью республики с большой радостью и воодушевлением, был издан в мае 1995г.

Важно отметить, что издание журнала ознаменовало новый этап в истории Национального архива РТ. В 1997–2010 гг. сотрудниками архива и совместно с профессиональными источниковедами в качестве приложений к журналу были изданы 17 сборников документов и монографий.

По составу авторов эти издания можно разделить на три большие группы.

Первая группа – это монографии и сборники, которые были, главным образом, подготовлены в предыдущие годы. Среди них выделяется сборник трудов Мирсаида Султангалиева (1998 г.), вобравший практически все произведения выдающего государственного деятеля Страны советов 1920-х гг.

[54] *Хайруллин И.К.* Вступительное слово // Научно-документальные издания и формирование исторического самосознания народов Поволжья и Приуралья. Материалы научно-практической конференции / сост. Р.Б. Садыкова, Б.Ф.Султанбеков, Д.Р.Шарафутдинов (отв. сост.); отв. за выпуск Л.В.Горохова. – Казань: «Гасыр», 2000. – С.4-6.

Вторая группа изданий стала результатом подлинного сотрудничества профессиональных историков и архивистов.

Наконец, третья группа – это сборники документов, составленные архивистами на основе материалов из фондов Национального архива Республики Татарстан.

Созидательная и многогранная научно-организаторская и исследовательская деятельность руководства Главного архивного управления при Кабинете министров РТ и редакции журнала «Гасырлар авазы – Эхо веков» была высоко оценена и удостоилась Государственной премии Республики Татарстан в области науки и техники 2011 г. Лауреатами высокой правительственной награды стали ученые и сотрудники редакции журнала «Гасырлар авазы – Эхо веков»: Шарафутдинов Дамир Рауфович, доктор исторических наук, главный редактор журнала, руководитель работы; Валеев Рамзи Калимович, доктор исторических наук, профессор кафедры отечественной истории Казанского (Приволжского) федерального университета, член редакционной коллегии журнала; Гараева Ильнара Илгизовна, заместитель гл. редактора журнала; Ибрагимов Данил Исмагилович, кандидат исторических наук, начальник Главного архивного управления при КМ РТ, член редакционной коллегии журнала; Пискарев Владимир Иванович, кандидат исторических наук, директор Центра перспективных разработок в сфере образования Института развития образования РТ, член редакционной коллегии журнала; Рафикова Гульнара Эрнстовна, заместитель гл. редактора журнала; Султанбеков Булат Файзрахманович, кандидат исторических наук, профессор, член редакционной коллегии журнала.

На этом этапе приоритетом в деятельности редакции журнала являлась публикация письменных источников, ориентированная на восстановление «исторической истины», с научным предисловием и комментариями, т.е. квалифицированной интерпретацией публикуемого документа, с одной стороны, пониманием того, что национальная история при всей ее неповторимости есть часть всемирно-исторического процесса, с другой – приверженностью к «идее общности исторической судьбы народов России, Татарстана, идее межцивилизационного, этнокультурного взаимодействия, межнационального согласия» [55].

Как известно, изучение истории народов СССР в советский период осуществлялась по автохтонной теории. История татарского этноса также изучалась в рамках Волжской Булгарии, Казанского ханства, Казанской губернии и ТАССР. Однако еще до написания академической семитомной «Истории татар с древнейших времен» успешное сотрудничество редакции журнала с исследователями академических научных центров, музеев, архивов и вузов Российской Федерации и учеными других стран, позволило презентовать на страницах периодического издания уникальные документы по истории и культуре татарского этноса из многих региональных, столичных и зарубежных архивов.

Для справедливости следует отметить, что помимо профессиональных историков заметный вклад в комплектование журнала новыми источниками, впервые вводимыми в научный оборот, вносили архивисты Татарстана, установившие тесные связи с коллегами из многих субъектов Российской Федерации и зарубежных стран (Польша, Германия, Швеция, Азербайджан, Украина, Белоруссия и Турция).

Эти материалы структурировались и распределялись по разделам периодического издания – «На путях национально-культурного возрождения», «Из глубины столетий», «XX век: страницы истории», «Свидетельства. Мемуары», «Время в судьбах и документах», «Личный архив», «Мнения. Суждения. Версии», «В блокнот историка. Архивный калейдоскоп», «Наш календарь», «Информация. Хроника» и некоторые другие[56].

С 2001 г. журнал стал именоваться научно-документальным.

Благодаря тесному сотрудничеству с аспирантами и молодыми исследователями, которые разрабатывали новые, ранее запрещенные или невостребованные советской тоталитарной системой темы по истории и культуре татарского народа и социально-политической истории края, сегодня по публикациям журнала можно уверенно проследить расширение тематики гуманитарных исследований в Татарстане. В последние десятилетия усилиями литературоведов, искусствоведов, историков, языковедов возвращены из небытия имена и наследие великих татарских интеллектуалов, ученых и писателей (Гаяз Исхаки, Газиз Губайдуллин, Юсуф Акчура, братья Садри и Ахмадхади Максуди, Ризаэтдин Фахретдин, Гали Рахим, Хади Атласи, Джамалетдин Валиди, Зыя Камали, Закир Кадыри,

[55] *Шарафутдинов Д.Р.* Роль журнала «Гасырлар авазы – Эхо веков» и его приложений в воспитании исторического самосознания народов Поволжья и Приуралья // Научно-документальные издания и формирование исторического самосознания народов Поволжья и Приуралья. Материалы научно-практической конференции / сост. Р.Б. Садыкова, Б.Ф.Султанбеков, Д.Р.Шарафутдинов (отв. сост.); отв. за выпуск Л.В.Горохова. – Казань: «Гасыр», 2000. – С.16.

[56] *Шарафутдинов Д.Р.* Указ. соч. – С.17–20.

братья Габдулла и Губайдулла Буби, Фатих Карими, Гатаулла Баязитова, богословы Мусы Бигиев, Гаделнасыр Курсави и др.), труды которых послужили идеологической основой для развития процессов модернизации в среде тюркских народов Российской империи. С очерковыми материалами биобиблиографического характера и выдержками из их трудов – сокровищ татарской общественной мысли – до появления этих текстов в виде книг и монографий читатели знакомились на страницах журнала «Гасырлар авазы – Эхо веков». К этой группе публикаций относятся также материалы, посвященные средневековым государственным деятелям, представителям власти имперского и советского периодов, дворянам, промышленникам и купеческим династиям.

В хронологическом плане в журнале публиковались тексты, начиная с эпохи Тюркского каганата и по современный период. Читателю предлагалась уникальная возможность взглянуть на минувшее через призму подлинных документальных свидетельств различных эпох.

Важно также отметить, что за истекший период «Гасырлар авазы – Эхо веков» накопил уникальный опыт по археографической обработке и способам передачи документов разных эпох и на разных языках: на старотатарском, старорусском, османско-турецком, турецком, немецком, английском, французском, арабском; разной графикой: арабской, латиницей, кириллицей. Большим вкладом журнала в развитие татарской археографии является также публикация обширного корпуса документов на татарском языке с передачей арабографичных документов кириллицей, разработка научно-справочного аппарата на татарском языке, что делает их доступным для широкого круга читателей.

С 2016 г. журнал стал рецензируемым научным изданием ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (решение ВАК от 27.01.2016 г.). Группа специальностей 07.00.00 «Исторические науки и археология».

Статьи в журнале публикуются на безвозмездной основе на русском, татарском и английском языках. Периодичность выхода журнала – четыре номера в год (ежеквартально).

Современный журнал предоставляет возможность профессионального общения широкому кругу специалистов, являясь площадкой для презентации научных идей и обсуждения дискуссионных точек зрения в сфере истории, этнографии, этнологии, археологии, историографии, источниковедения, главным образом, по истории Татарстана и народов Поволжья и Приуралья.

«Гасырлар авазы – Эхо веков Echo of centuries» поддерживает распространение научных знаний по модели открытого доступа и предоставляет бесплатный доступ к публикуемым материалам в электронном виде на сайте журнала (http://www.echovek.ru). В настоящее время журнал представлен в базе данных РИНЦ и научной электронной библиотеке CyberLeninka.

Пользуясь высокой онлайн-трибуной международной конференции, приглашаю всех участников сегодняшнего научного форума к сотрудничеству и публикации своих статей в нашем журнале. С правилами публикации статей можно ознакомиться на сайте научного периодического издания.

Список использованной литературы и источников:

1.Хайруллин И.К. Вступительное слово // Научно-документальные издания и формирование исторического самосознания народов Поволжья и Приуралья. Материалы научно-практической конференции/ сост. Р.Б. Садыкова, Б.Ф.Султанбеков, Д.Р.Шарафутдинов (отв. сост.); отв. за выпуск Л.В.Горохова. – Казань: «Гасыр», 2000. – С.4–7.

2.Шарафутдинов Д.Р. Роль журнала «Гасырлар авазы – Эхо веков» и его приложений в воспитании исторического самосознания народов Поволжья и Приуралья // Научно-документальные издания и формирование исторического самосознания народов Поволжья и Приуралья. Материалы научно-практической конференции/ сост. Р.Б. Садыкова, Б.Ф.Султанбеков, Д.Р.Шарафутдинов (отв. сост.); отв. за выпуск Л.В.Горохова. – Казань: «Гасыр», 2000. – С.15–21 .

Грибанова Е.М., Чиликова Е.В.

Вклад Архива Президента Республики Казахстан в персональную историю

Интерес к жизни индивида не угасает на протяжении всей истории человечества. Биографические повествования, будь они литературными или научными, создавались всегда. Историческая наука рассматривала и рассматривает биографию как действенное средство исторического познания, хотя персональная история, как жанр, в разные периоды то выходила на первый план, то оставалась в тени. Ныне на постсоветском пространстве период возрождения персональной истории.

Данный жанр имеет определенную классификацию объектов изучения – биографий: герои или выдающиеся личности, те кто менял ход истории, к которым, как правило, относят политических

лидеров и наиболее выдающихся их соратников или оппонентов и врагов; «маленький» человек, человек с невысоким социальным статусом, который ситуационно, чаще всего совместно с такими же, как он, совершает одноразовые действия, попадая в вихрь исторических событий и оставляя след в последних [1].

Эта, несколько упрощенная группировка, как и многие традиции советской историографии, переосмысливаются современными учеными. В 2003 г. в Российской Федерации был начат исследовательский проект «Человек второго плана в истории» (термин кинематографа). Он осуществляется на основании методических разработок и на научно-организационной базе Ростовского регионального отделения Общества интеллектуальной истории с привлечением широкого круга исследователей [2]. Определяя признаки «человека второго плана» авторы проекта отделяют его как от главных действующих лиц истории, так и от ее статистов подчеркивая, что такой персонаж далеко не является второстепенным или случайным лицом» [2, вып.1, с.7].

В тот же период в Казахстане прошел ряд конкурсов, организованных среди старших школьников и студентов, но проблема была сформулирована лаконичнее: «Человек в истории» [3]. Теоретическое осмысление данной классификации не было подхвачено отечественными историками. На взгляд авторов в ней есть рациональное зерно.

Архивами Казахстана собрана определенная источниковая база по персональной истории [4]. Она отложилась в фондах государственных структур, дополнялась фондами личного происхождения [5]. Собранный за долгие годы комплекс документов персонального характера отражает биографии людей советской эпохи, большая часть из которых, в первую очередь так называемые «номенклатурные работники» [6], вынужденно следовали «генеральной линии партии». Иными словами, являлись исполнителями чужой воли. И хотя в исполнении одних и тех же установок и заданий разными людьми остается место для проявления их индивидуальности, но оно очень ограниченно и сложно выявляется. В связи с вышесказанным представляется необходимым очень осторожно оперировать эпитетами, особенно такими как «выдающийся». На взгляд авторов данного текста к действующим лицам советской истории Казахстана более соответствуют определения «знаменитый», «известный».

Тем не менее, и среди лиц советской эпохи, хотя и в ограниченном количестве действовали лица «первого плана». Не вызывает сомнений, что наиболее яркой являлась фигура председателя Совмина КазССР, секретаря ЦК Компартии Казахстана, Первого Президента КазССР Н.А. Назарбаева. В компетенцию Архива не входит изучение его жизненного пути [7].

Очевидность необходимости вдумчивого подхода к подбору определений, характеризующих личность, иллюстрирует место в истории Казахстана Алиби Джангильдина. Его биография являлась одной из наиболее активно пропагандируемых в советскую эпоху. Однако в период активной декоммунизации о нем как-то сразу забыли, стыдливо перенеся памятники А. Джангильдину на удаленную от центра площадь советской столицы Казахстана. Из выдающегося, знаменитого, известного героя он в одночасье превратился в забытого или, точнее, умалчиваемого. Однако этот человек неординарной судьбы во многих отношениях может быть назван первым: первым из казахов совершил кругосветное путешествие; стал первым профессиональным фотографом, кинооператором и хроникером международной жизни и ее популяризатором в степи; был политическим наставником и соратником национального героя казахского народа Аманельды Иманова и т. д. Авторы умышленно опускают перечисление его заслуг перед советской властью, т. к. и без них сделанное Джангильдиным для своего народа достойно памяти о нем [8, с.5].

История подготовки сборника о нем Архивом Президента сама по себе может являться объектом изучения. Дело в том, что это второе, дополненное издание. Первое увидело свет в 1961 г. Не полнота его побудила составителей подготовить переиздание. Работа была завершена в 1991 г. Но последовавшие затем изменения в общественно-политической жизни страны, изменение статуса учреждения, хранящего документы об А. Джангильдине, отложили издание на 8 лет. Сборник от этого только выиграл. Он был дополнен автобиографией Ф.Е. Задорожного, членом интернационального отряда А. Джангильдина и его заместителем, написанной в 1939 г. и воспоминаниями сына Алиби Чингиза, подготовленными специально для сборника [8, с.214–219]. Из 144 документов сборника 71 опубликованы впервые, из 19 фотографий – впервые 14. Документы, представленные в первом издании с изъятиями, даны во втором без купюр. Проведенная составителями за эти годы работа по восстановлению исторической справедливости и возвращение имен, на которые было наложено вето советской властью [9], позволили сопроводить сборник развернутым именным указателем, что невозможно было сделать в 1991 г. Кроме того, это единственное документальное издание, где пересеклись имена героев двух враждующих лагерей: «красного» и «белого». Сборник в составе

научно-справочного аппарат имеет элемент, который не встречается в других изданиях казахстанских археографов последних десятилетий: «Хроника жизни и деятельности А. Джангильдина».

Другой герой советской эпохи, в одночасье превратившийся в антигероя в нулевых годах – Левон Исаевич Мирзоян, секретарь Казкрайкома ВКП (б) – ЦК КП (б) Казахстана в 1933–1938 гг. Присланный в Казахстан после отзыва Ф.И. Голощекина, он должен был вывести Республику из продовольственного кризиса, чем он активно и занимался все эти пять лет. Он же приложил немало сил для придания провинциальной на тот момент Алма-Ате столичного комфорта, в т. ч. уделив достойное внимание подъему национальной культуры. Заслуг перед Казахстаном у него немало, но все было перечеркнуто телеграммой, в которой он сообщал Сталину о планах по расстрелам «врагов народа». В сборнике о нем 3 раздела: документы из фондов Казкрайкома ВКП (б) – ЦК КП (б) Казахстана; документы к биографии Л. Мирзояна и его жены Ю. Тевосян; воспоминания. В составе научно-справочного аппарата имеется библиографический указатель речей и выступлений Л. Мирзояна и публикаций о нем [10]. Последнее весьма важно для подготовки научной биографии: на наш взгляд, такая еще не написана. Волна эмоций не способствовала трезвому осмыслению этой личности, попавшей в жесткие тиски истории.

Как известно, главная задача архивов – сбор и хранение документов. Публикационная деятельность в широком смысле этого слова (подготовка документальных подборок для СМИ и солидных по объему сборников, а также статей), в процессе которой архивист-археограф выступает как исследователь, позволяет наметить пробелы в имеющихся документальных комплексах и получить те навыки в работе, которые впоследствии помогут устранить лакуны.

На протяжении многих десятилетий проблема создания на основе имеющейся источниковой базы персональной истории осмысляется специалистами. Ее качественная специфика «в ограниченности видового спектра имеющегося комплекса источников, что определяет наличие или отсутствие важнейшей информации относительно эмоциональной и когнитивно-рефлексивной составляющих деятельности индивидов, а также доступность или недоступность для исследователей необходимых сведений о мотивации принимаемых им решений в ситуациях личностного и исторического выбора» [11].

Выше сказанное подчеркивает сложность создания подлинно научной продукции в разделе «персональная история», особенно если в распоряжении исследователя только официальная информация, каковой и является та, что сосредоточена в фондах государственных структур. К попыткам масштабного выхода из этой ситуации архивисты приступили в 1950-х гг. прошлого века, начав сбор документов личного происхождения. Архивом Президента эта работа была начата в 1998 г. На данный момент на государственном хранении в Архиве находятся свыше 90 фондов личного происхождения, в т. ч. 3 – семейных и 1 – архивная коллекция. Это более 132 тысяч документов, из которых 97 819 – на бумажной основе, 21 403 – фотографий, около 57 – аудио-, видеодокументов. Среди фондообразователей имеются и представители не титульной нации: Атрушкевич П.А., Бельгер Г.К., Владимиров В.В., Дымов О.Г., Жихарев М.А., Рыбников А.П., Сиврюкова В.А., Скворцов Н.А., Федотова З.Л., Фомин В.А., Шепель В.Н.

Однако далеко не все из тех, кто представляет интерес для архивистов как «источник комплектования», вели дневники, сохраняли написанные и полученные письма, оставляли письменное наследие, порождаемое профессиональными потребностями, оказывались в центре внимания СМИ.

В разные десятилетия XX в. начинался всплеск интереса к мемуарам, однако инициирование их написания никогда не вменялось в обязанность архивистов. Обычно это выпадало на долю археографов. Составительским коллективом Архива Президента собрана коллекция воспоминаний жертв и пострадавших от политических репрессий, изданных отдельной книгой «Страницы трагических судеб…» [9].

В последующем был издан еще один сборник «Казахстан – Украина…». При подготовке сборника составители не преследовали цели отразить все значимые в российском и советском обществе процессы, делая акцент на истории повседневности. Тем не менее, по документам сборника в той или иной степени прослеживаются отзвуки грандиозных событий. В нем представлены воспоминания о жизни людей массовых профессий (крестьянства – А. Долгенко, рабочих и инженеров – Б. Макаренко, П. Крепак, учителей – И. Мариковский, Н. Мишуровская, врачей и аптекарей – М. Грибанов, Л. Туреханова), представителей культуры, ставших членами интернациональных семей (Б. Байкадамов, Д.-Б. Каралдина), науки (А. Ковшарь), а также тех, кто были связаны с революционным движением (Б. Тризна, И. Карабаш, Ф. Калюта), оказались жертвами репрессий (Н. Найбургер, М. Даниленко, Е. Михненко), пережили оккупацию, эвакуацию, воевали в Отечественную, осваивали целину (Л. Туреханова, А. Ковшарь, Б. Макаренко, Г. Нечитайло, М. Грибанов, П. Крепак).

Некоторые из них оставили значительный след в жизни Казахстана. Б. Тризна – основатель и первый директор Аксу-Джабаглинского заповедника, Г. Нечитайло – заместитель наркома, затем министр торговли КазССР в 1946–1948 гг., М. Грибанов – первый заместитель здравоохранения КазССР в 1977–1989 гг., П. Крепак – министр труда Республики Казахстан в 1994–1996 гг., А. Ковшарь – доктор биологических наук, профессор, автор ряда монографий по орнитологии нашего региона. Перечисление всех должностей и направлений деятельности этих людей в одной статье невозможно. Биография каждого из них достойна быть объектом научного исследования [12].

Не менее интересен и информативен сборник статей, воспоминаний, интервью, архивных документов о коллегах «Архивисты Казахстана». В нем упоминаются имена первых организаторов архивного дела Казахстана и первых архивистов и археографов А.П. Гра А.Л. Мелкова, А.П. Чулошникова, Д.В Гусева, Н.В. Горбаня, Е.Г. Федорова и др. Интересны судьбы их последователей: Н.Н. Федорова, И.З. Чумака, В.С. Сафроновой, Ф.Н. Киреева, Н.П. Калиты, Е.Л. Виленского, П.В. Олейниковой, Н.И Байчикова, Л.Г. Кушнаревой, Ф.А. Сайкиной, К.И. Желтяковой, С.Е. Черных, В.Д. Болтиной и многих др. [13].

Последние годы составительский коллектив Архива собирает воспоминания и как дополнительные источники по крупным проблемам историографии. В процессе работы над проблемой насильственных миграций собираются воспоминания мигрантов и их потомков [14].

Практикуются и мини публикации в СМИ. Из них следует отметить публикации об инженере-строителе А.П. Зенкове – одном из творцов, возводивших Свято-Вознесенский собор в Верном – Алматы; о М.Т. Калашникове, создавшем опытный образец первой модели пистолета-пулемета с помощью казахстанских специалистов депо ст. Матай, более совершенный образец изготавливался уже в учебных мастерских Московского авиационного института, эвакуированного в годы Великой Отечественной войны в столицу Казахстана и др. [15].

В середине нулевых годов, ликвидируя лакуны персональной истории Казахстана первой половины XX столетия, археографы Архива подготовили статью о поляках, занимавших высокие посты во власти: С. Пестковском – председателе Казревкома в 1919–1920 гг., С. Пилявском – заместителе наркома юстиции в 1922–1923 гг., С. Реденсе – наркоме НКВД в 1938–1939 гг. Этих людей объединяла не только принадлежность к этносу, имена (Станислав), но среди много другого и обстоятельства смерти – расстрел. И герои, и антигерои – все они прожили насыщенную не ординарными событиями жизнь [16].

Для журнала «Международные автомобильные перевозки Казахстана» была подготовлена серия статей о министрах автомобильного транспорта [17].

В рамках проекта «История. Память. Люди», инициированного Ассоциацией еврейских национальных организаций Казахстана «Мицва»,[1*] архивисты реконструировали сюжеты из жизни казахстанского периода скрипача – И.А. Лесмана. В свое время об организованном музыкантом струнном квартете писали, что он «принадлежал к числу наших [имеется в виду СССР] лучших ансамблей и внес значительный вклад в дело пропаганды классической и советской музыки». Будучи высланным в Казахстан по ст. 58-10 УК РСФСР в 1935 г. И.А. Лесман внес значительный вклад в развитие скрипичной школы и подготовки национальных кадров [18]. Героем другого исследования стал М. Пинчевский – автор либретто первого детского балета «Аистенок», поставленного в Большом театре в 1935 г. Уроженец бессарабского еврейского местечка Теленшты дебютировал в 1911 г. со стихами в журнале «Прахим», издававшемся в г. Луганске, его первая книга была издана в Буэнос-Айресе в 1918 г. В 1920-х гг. жил в Германии, Бельгии, Румынии. С 1926 г. – в СССР, опубликовал 13 книг, 12 пьес. С 1934 г. – член Союза писателей СССР. В Казахстан эвакуирован в годы Великой Отечественной войны. В творческом союзе с С. Мукановым написал пьесы «Песня победы», «Айдос», совместно с писателем Хусаиновым – пьесу «Алдар Косе». Пьесы с успехом шли в Каздрамтеатре [19].

В 1995 г. в Архиве Президента РК были рассекречены документы, среди которых значились материалы с просьбой о ходатайстве перед Союзным правительством о присвоении звания Героя Советского Союза Р. Кошкарбаеву, водрузившему боевое знамя над Рейхстагом. По этим материалам архивистами были подготовлены радиопередача, вышедшая в эфир 30 апреля – ровно 50 лет спустя со дня подвига, публикации документов и статьи в республиканских СМИ [20]. В мае 1999 г. Н.А. Назарбаев, первый Президент Республики Казахстан, подписал Указ о присвоении высшей степени отличия звания «Халық Қаһарманы» – Народного Героя Казахстана Рахимжану Кошкарбаеву за мужество и героизм, проявленные в Великой Отечественной войне. 7 мая 2007 г. Институт военной истории России официально подтвердил, что лейтенант 150-й стрелковой дивизии 3-й ударной армии

[1*] С 2018 г. – О.Ю.Л. Ассоциация «Мицва».

1-го Белорусского фронта Р. Кошкарбаев водрузил боевое знамя над Рейхстагом 30 апреля 1945 г. Героев было много, и мы должны гордиться каждым из них. Несмотря на обширную историографию по теме, исследования продолжаются и на современном этапе.

В одной статье сложно представить весь объем работы, проделанный Архивом для развития персональной истории. На взгляд авторов он значителен и весом.

Список использованной литературы

1 История Казахстана в русских источниках XVI–XX веков. X том. История Отечества в судьбах его граждан: сборник автобиографий. 1922–1960 годы. – Алматы: Дайк-Пресс, 2005. – 568 с.

2 Человек второго плана в истории / Отв. ред. Н.А. Мининков. Вып.1–7 Ростов-на-Дону, 2004–2011.

3 Человек в истории. Казахстан – XX век. Казахстанский конкурс исторических исследовательских работ старшеклассников. Сборник работ победителей. – Алматы, 2003. – 302 с.

4 Состав источниковой базы персональной истории официального происхождения рассмотрен соавторами в совместной статье: К вопросу о выявлении, отборе и публикации ретроспективной информации персонального характера. // Құжат айналымы мәселелері. Вопросы документооборота (Алматы). – 2014, – № 9 (57) – С.63–70.

5 О проблемах качественного комплектования документами личного происхождения см.: Е.М. Грибанова. Документы личного происхождения в ЦГА НТД: фонды есть, но нет основы для изучения и понимания личности... // Құжат айналымы мәселелері. Вопросы документооборота. 2018.– № 2 (98) – С.67–74.

6 Зулкашева А.С. Евреи руководители центральных правительственных органов Казахстана в 1920–1946 гг. / Материалы 2-й Международной научно-практической конференции «Евреи в Казахстане: история, религия, культура» 2004 г. май. – Алматы, 2005. – С.144–162. Электрондық анықтама «Кеңестік Қазақстанның номенклатуралық кадрлары» – 1-б. (1919–1936 жж.)=Электронный справочник «Номенклатурные кадры Советского Казахстана. – Ч.1 (1919–1936 гг.) / Главный редактор Б.А. Джапаров. Составители: Б.А. Касенов (ответ.), К.С. Мурзанов и др. – Алматы: АП РК, 2016.

7 Архив Президента участвовал в ряде проектов, в которых опубликованы документы, могущие быть использованы в работе над научной биографией Ел басы: Из истории Семипалатинского полигона 1951–1992 гг. Сборник документов. – Алматы: АП РК, 2007. –128 с.+10 с. вкл. Казахстан за безъядерный мир. Сборник документов и материалов / Изд. 2-е. перераб. и доп. – Алматы: Print Express, 2011. Казахстанская Магнитка: Время. Люди. Судьбы. Статьи, очерки, интервью, воспоминания, документы. – Алматы: ИД «Жибек жолы», 2012. – 336 с., ил.

8 В.П. Осипов. Предисловие. Чрезвычайный комиссар: к 125-летию А. Джангильдина. Сборник документов (1916–1923) – Алматы: Print Express, 2009. – 288 с.+8 л. вкл.

9 Имеются в виду издания: Политические репрессии в Казахстане в 1937–1938 гг. Сб. документов. – Алматы: Қазақстан, 1998. – 336 с.; Страницы трагических судеб: сб. воспоминаний жертв политических репрессий в СССР в 1920–1950-е гг. – Алматы: Жеті жарғы, 2002. – 448 с.; Алаш қозғалысы. Құжаттар мен материалдар жинағы. Движение Алаш. Сборник документов и материалов. 1 т. Сәуір 1901 ж. – желтоксан 1917 ж. – Апрель 1901 г. – декабрь 1917 г. Алматы: Алаш, 2004. – 52 бет; 2 т. Желтоксан 1917 ж. – мамыр 1920 ж. Декабрь 1917 г. – май 1920 г. – Алматы: Алаш, 2005. – 496 бет; 3 т. 1 кітап. Сәуір 1920–1928 жж. Апрель 1920–1928 гг. – Алматы: Ел-шежіре, 2007. – 304 бет; 2 кітап. Қантар 1929 ж. – шілде 1938 ж. Январь 1929 г. – июль 1938 г. – Алматы: Ел-шежіре, 2007. – 344 бет; 4 т. Алаш қозғалысы Мәселеніңзертелу тариханынан. Құжаттар мен материалдар жинағы. 1918–2007 жж. Движение Алаш. Из истории изучения вопроса. Сборник документов и материалов. 1918–2007 гг. – Алматы: Ел-шежіре, 2008. 4 т – 472 бет.

10 Левон Мирзоян в Казахстане. Сб. документов и материалов (1933–1938 гг.) – Алматы: Қазақстан, 2001. – 368 с.

11 Л.П. Репина. Историческая наука на рубеже XX–XX I вв.: социальные теории и историографическая практика. / Институт всеобщей истории РАН, Центр интеллектуальной истории, Государственный академический университет гуманитарных наук. Серия: Образы истории.– М.: Круг, 2011. – С.315.

12 Казахстан – Украина: дороги и перекрёстки. 1917–2008 гг. Сборник воспоминаний и документов. – Алматы: Print Express, 2009. – 320 с.

13 Архивисты и архивы Казахстана XX и XXI вв. Сборник документов и материалов. Алматы: Архив Президента РК, 2015. – 342 с.

14 Из истории депортаций Казахстан 1935–1939 гг. Сборник документов. Т.2 – Алматы: LEM, 2014. – 740 с.; Из истории депортаций. Казахстан. 1939–1945 гг. Сборник документов. Т.3. – Алматы: LEM, 2019. – 708 с. Также см. Қазақстандық-гректер тарихынан–Из истории греков-казахстанцев – Алматы: ЦГА НТД, 2015.

15 Чиликова Е. Легенды и реальность (уточнение биографии А.П. Зенкова) // Қазақстан мұрағаттыры – 2013 – № 4 – С.148–153. Наследие инженера А. Зенкова в архивных и музейных коллекциях г. Алматы / Материалы Международной научно-практической конференции «Человек в истории: источники о научной и инженерно-технической интеллигенции Казахстана». 1920–1950-е гг. г. Алматы 21 апреля 2017 г. – Алматы: ЦГА НТД РК, 2017. – С.39–46; Я твердо и настойчиво буду испытывать новый образец. Документы АП РК о разработке М. Т. Калашниковым пистолета-пулемета 1942–1943 гг. / Отечественные архивы. Москва – 2010 –№ 2 –С.97–105.

16 Е.М. Грибанова. О поляках в органах власти советского Казахстана в 1920–1930 гг. 550 LAT PAŃSTWOWOŚCI KAZACHSTANU Szkice z dziejów pod redakcją Bartłomieja Garczyka i Mariusza Marszewskiego.

– Poznań, 2016. – С.49–62; Руководители Казахстана / Электронный ресурс https://www.voxpopuli.kz/history/753-rukovoditeli-kazakhstana-.html (дата обращения 31.10.2019).

17 Грибанова Е. М. Автомобильный транспорт в годы Великой Отечественной войны: история отрасли и её руководителей (И.Г. Гаврилов). Министр автотранспорта Казахстана в начале 1960-х гг. (И. Халимов). Специалист, хорошо знавший автотранспорт. Николай Фомичёв, Министр автомобильного транспорта КазССР в 1964–1969 гг. // Международные автомобильные перевозки Казахстана. – 2005 – № 3 – С.60–61; – 2006 –№ 1 (5) – С.62–63; № 3 (7) – С.62–63. Чиликова Е. Я не считался со временем и здоровьем. (Л.Г. Жуков – министр автомобильного транспорта); Он соответствовал требованиям, предъявляемым к руководителю (Н.Ф. Рудницкий – министр автомобильного транспорта) // МАП Казахстана – 2005, – №4, – С.62–63; – 2006, – №2, – С.60–61.

18 Чиликова Е.В. И. Лесман – российский скрипач еврейского происхождения: история Отечества в судьбах его граждан / Материалы 2-й Международной научно-практической конференции «Евреи в Казахстане: история, религия, культура» 2004 г. май. – Алматы, 2005. – С.169–180.

19 Еврейские литераторы в Казахстане. Штрихи к биографии одного из «других» – Пинчевского М.Я. // Материалы VIII Международной научно-практической конференции 16 сентября 2016 г. «История. Память. Люди». – Алматы, 2017. – С.99–111. Żydowscy literacy w Kazachstanie // Midrasz (Польша) – № 1 (201) – 2018 styczen/ luty – С.11–16.

20 Чиликова Е. радиопередача, Казахское радио Республиканской корпорации «Телевидение и радио Казахстана» (Алматы), –1995 г., 30 апреля; На нейтральной полосе. // Мысль (Алматы) – 2000. № 5, с. 12–16; Рahымжан туралы аныз // Арка ажары (Астана), – 2000 – 28 марта; В кругу героев не может быть тесно. // Ақпаратты – әдістемелік бюллетень (Алматы) – № 2 (8) –2009 –С.65–72.

Кубик Н.А.,

Национально-освободительное движение казахского народа 1916 года в Павлодарском уезде

В 2021 году исполняется 30 лет с момента обретения независимости Республикой Казахстан. Это эпохальное событие трудно переоценить. Одним из достижений суверенного государства, несомненно, является пристальное внимание к вопросам, связанным с исторической памятью. С обретением Казахстаном независимости на государственном уровне были приняты меры по реабилитации и увековечиванию памяти жертв массовых репрессий: одним из первых законов, изданных в молодом государстве, был Закон «О реабилитации жертв массовых политических репрессий». 24 ноября 2020 года принят Указ Президента Республики Казахстан «О Государственной комиссии по полной реабилитации жертв массовых политических репрессий». В связи с чем в специальном обращении 31 мая 2021 года Президент Республики Казахстан К.К. Токаев сказал: «Бережно храня память о несправедливо осуждённых, мы сможем построить светлое будущее, фундаментом которого остаётся наша независимость».

Одной из ярких страниц борьбы за независимость казахского народа является национально-освободительное восстание 1916 года, которое способствовало развитию самосознания казахского народа. Изучение архивных документов позволяет пролить свет на эту малоизученную тему политической истории начала XX века.

Первая мировая война 1914–1918 гг., одной из участниц которой стала Россия, тяжёлым бременем легла на казахов. Усилился социальный и национальный гнёт, увеличился произвол чиновников на окраинах империи. В Казахстане продолжалось массовое изъятие земель у казахов. Сотни тысяч лучших пастбищных и пахотных угодий были розданы царским офицерам, чиновникам, духовенству, казачьему войску и крестьянам-переселенцам из России и Украины, а коренное население силой выселялось в мало или совершенно непригодные для ведения хозяйства пустынные и полупустынные районы.

Покибиточная подать с 3 рублей была увеличена до 3 рублей 50 копеек. Кроме того, казахи платили 3 рубля земских сборов; был введён военный налог в 3 рубля. Повышение налогов ударило, прежде всего, по бедноте. Начались поборы и реквизиции, «добровольные сборы» в пользу войны, достигшие многих миллионов. Конская мобилизация, мобилизация верблюдов, поставки мяса и прочих продуктов «по твёрдым ценам» подрывали основу казахского кочевого скотоводства. За лошадь, стоившую на рынке от 150 до 200 рублей, казна платила казаху от 30 до 50 рублей, за барана, вместо 10–12 рублей, платила 4–6 рублей и т.д. Через волостных управителей байство стремилось переложить тяжесть государственных поставок на плечи казахских народных масс. Это удавалось благодаря продажности местной администрации. Особо тяжёлой для казахских районов была принудительная мобилизация транспорта для подвозки казённых грузов (главным образом, хлеба) к железнодорожным станциям. Эта повинность при бездорожье казахских степей ещё более ухудшала положение казахского

хозяйства. По мере мобилизации на фронт всё новых и новых контингентов и возрастов, русская переселенческая деревня в Казахстане стала испытывать острую нужду в рабочей силе. Растущая дороговизна не давала возможности кулацко-зажиточному, да и середняцкому переселенческим хозяйствам нанимать батраков.

Казахские массы откровенно желали поражения царскому правительству в войне. По степи распространялись преувеличенные сведения и слухи о поражениях царских войск, о победах германцев, а особенно, о победах турок. С начала 1916 года всё упорнее стал подниматься вопрос о необходимости призвать на тыловые работы так называемых «инородцев», о «реквизиции туземцев на тыловые работы».

25 июня 1916 года был издано Высочайшее повеление императора Николая II «О привлечении мужского инородческого населения империи для работ по устройству оборонительных сооружений и военных сообщений в районе действующей армии, а равно для всяких иных необходимых для государственной обороны работ». Этим повелением предусматривалась «реквизиция инородцев» в возрасте от 19 до 43 лет включительно на тыловые работы в прифронтовых районах Первой мировой войны. Данный документ послужил непосредственным толчком к началу Среднеазиатского восстания 1916 года – вооружённого выступления мусульманского населения среднеазиатских владений Российской империи против русских поселенцев и центральной власти, вызванного трудовой мобилизацией и осложнённого межэтническим напряжением.

По всей обширной казахской степи прокатилась волна крестьянского возмущения. 4 июля 1916 года волнения вспыхнули в Ходженте Самаркандской области (ныне Худжанд, Таджикистан). Вскоре они охватили Самаркандскую, Сырдарьинскую, Ферганскую, Закаспийскую, Акмолинскую, Семипалатинскую, Семиреченскую, Тургайскую, Уральскую области с более чем 10-миллионным многонациональным населением. 17 июля 1916 года в Туркестанском военном округе было объявлено военное положение.

Волнения вспыхнули и в Павлодарском уезде. Восстанием были охвачены Аккульская, Аккелинская, Алексеевская, Баянаульская, Долбинская, Кызылтаусская волости [1].

Мобилизационный пункт при управлении воинского начальника был открыт 2 июля 1916 года. Поскольку у многих казахов отсутствовали метрики, то, пользуясь этим, волостные и аульные старшины за счёт байских сынков заносили в списки бедняков, приписывая им соответствующий возраст.

18 июля военный губернатор Семипалатинской области докладывал в Омск: «На основании личных впечатлений при объезде Каркаралинского и Павлодарского уезда и поступающих телеграфных донесений долгом считаю доложить об общем положении следующее: всё киргизское население глубоко потрясено и находится в сильном волнении. Чем закончится брожение, сказать трудно. Должностные киргизские лица, часть, может быть, некоторые аксакалы, понимают необходимость в собственных интересах подчиниться требованию высшей власти. Но в большинстве случаев они бессильны внушить это дикой народной массе, которая при малейшей попытке образумить её бросается на управителей, избивает, считая, что они предатели, не желает идти на работы, частью просто не отдавая себе ясного отчёта в предъявленном требовании, частью принимая его за солдатчину» [2].

Опасения были не напрасны. 15 августа восстали казахи Аккульской волости Павлодарского уезда. Озлобленные, доведённые до отчаянья призывники уничтожили делопроизводство волостной канцелярии, захватили волостного правителя, писаря и стражников. В начале августа прекратили работу рабочие соляных промыслов, заволновались рабочие Экибастуза и Майкаина. Из Омска в Петроград, в Министерство внутренних дел, в августе 1916 г. была направлена телеграмма генерал-губернатора Степного края Н.А. Сухомлинова: «…В Павлодарском и Каркаралинском уездах волнение усиливается, киргизы грозят разгромить русские посёлки, вырезать население, травят хлеба, угоняют скот…» [2, л. 558].

У бая Алексеевской волости З. Чорманова мятежники угнали скот, и он вынужден был писать прошение Павлодарскому уездному правлению о защите имущества: «Имея благосостояние, состоящее в скотоводстве, а именно: 3000 лошадей, 1000 баранов, 200 голов рогатого скота и 100 верблюдов, движимого и недвижимого имущества в 185 тыс. р., я опасаюсь за разгром своего имущества ввиду плохого настроения кочевого населения – киргизов. Так как рабочие мои все ушли, и я остался совершенно без рабочих, скот мой в настоящее время расхищается кочевниками-киргизами – неизвестными лицами. Покорнейше прошу, ваше высокоблагородие, оказать мне законное содействие в охране имущества и скота. Довожу до сведения вашего начальства, что я неоднократно являлся поставщиком лошадей в казну во время текущей войны. З. Чорманов» [2, С. 539].

Власти стали спешно принимать меры, были сформированы казачьи сотни в Павлодаре и Баян-Ауле. Один из руководителей карателей барон фон Таубе докладывал: «Доношу, что в южной части Павлодарского уезда… замечено усиление киргизских волнений» [2, С. 493].

23 сентября в урочище Алабас, а затем 29 сентября в урочище Агачуй Аккелинской волости Павлодарского уезда было совершено вооружённое нападение восставших киргизов в количестве от 4 до 5 тысяч на полусотню казаков, командированную для рассеивания восставших, оказания содействия по мобилизации киргизского населения на тыловые работы, ареста главарей и возмещению убытков, причинённых населению во время беспорядков. Возглавлял казачий отряд прапорщик Чукреев. Вместе с отрядом в урочище был направлен помощник Павлодарского уездного начальника коллежский советник Владимир Аркадьев [3].

В. Аркадьев остановился в доме Садвакаса Чорманова, куда также прибыли волостной управитель Нуркеш Чорманов и два влиятельных аксакала той же волости для разъяснения им высочайшего указа и указания на необходимость повлиять на киргизов в смысле прекращения беспорядков и незамедлительной явке подлежащих призыву для освидетельствования и мобилизации на тыловые работы. Вечером 21 сентября к Аркадьеву явились учитель аульной школы Акибай Сатпаев, его дядя Имантай Сатпаев, Анурбек Джумабеков и Бельгибай Кенчибаев, а также несколько казахов из аулов № 2, 3 и 10, которым также было поручено поехать на место сбора казахов и вызвать должностных лиц к дому Садвакаса Чорманова [4].

Главной задачей прибывшей группы было при поддержке аульных старшин, судей и влиятельных аксакалов убедить бунтарей сложить оружие и подчиниться мобилизации.

Из воспоминаний участника восстания 1916 г. Токау Хусаинова о боевых действиях повстанцев в Павлодарском уезде: «Большое собрание в ауле… Волостной управитель, сын полковника и владелец бесчисленных табунов Нуркаш Чорманов, увешанный медалями, читает список мобилизованных на тыловые работы… Возмущённые крики разгневанного народа слились в мощный гул, разнёсшийся далеко по степи. Нуркеш дрогнул, побледнел и скрылся в юрте.

…Нас было уже много. Из всех аулов волости скакали в Алгабас к зимовке Чорманова возмущённые молодые джигиты. Не прошло и двух дней, как здесь собралось уже несколько тысяч человек, вооружённых найза, топорами, пиками. Мы захватили часть чормановских табунов, взяли в кольцо чормановскую зимовку, а вместе с ней и карательный отряд. Командир баянаульских карателей попытался взять нас хитростью. Он предложил нам обсудить порядок мобилизации и условия тыловых работ. Он говорил, что царь призывает нас на помощь, что помощь эта в наших же интересах, что, согласившись идти на фронт, мы станем защитниками родины. Но никакой родины у нас тогда не было и нам нечего было защищать.

Убедившись, что разговоры бесполезны, каратели заговорили языком винтовок. Нас это не испугало. Мы понимали, что сила наша теперь во всенародном восстании, а для этого нужна связь со всеми волостями Каркаралы. Прошло не больше суток, как поскакали наши гонцы по всем волостям, начала прибывать помощь. Ехали бедняки, молодёжь, старики, вооружённые палками, топорами и старыми ружьями, подходили отряды.

…На сопке, где раскинулась богатая зимовка управ. Чорманова, укрепился карательный отряд. А кругом, насколько глаз охватит, – восставший народ. Временами разгорается перестрелка. Резкими, одинокими выстрелами отвечают джигиты на пальбу карателей» [1, С. 148].

23 сентября в урочище состоялось вооружённое столкновение восставших местных жителей с отрядом казаков, который был значительно меньше по численности, но значительно лучше вооружён. Они закрепились за каменными могилами, расположенными у самых сопок и представлявшими неплохое укрытие, и попытка окружить их закончилась неудачей. Будучи отбиты оружейным огнём, казахские всадники через некоторое время прислали к В. Аркадьеву несколько человек для переговоров. Прибывшие предложили отряду оставить могилы, взамен обещая разъехаться по домам. В. Аркадьев настаивал на немедленном прибытии должностных лиц и прекращении беспорядков.

Не сумев договориться с переговорщиками и принимая во внимание превосходящие силы противника, В. Аркадьев послал донесения с просьбой о подкреплении, а сам отряд за неимением тёплой одежды вернулся в дом Садвакаса Чорманова. Разведчики из числа казаков, ежедневно направляемые в урочище, доносили, что количество казахов, вооружённых ружьями, пиками, айболтами, чокпарами и простыми суюлами, увеличивается. Причём к ним также присоединились жители Долбинской и Баян-Аульской волостей [4, С. 373-374].

25 сентября к казачьему отряду прибыло подкрепление в 30 человек. Тем не менее В. Аркадьев решил дождаться ещё одной сотни казаков. 27 сентября вся масса восставших переместилась из

урочища Алабас к урочищу Арал-тюбе, отрезав В. Аркадьева с казаками от сёл Алексеевское и Баянаул, откуда они получали хлеб и фураж.

Утром 28 сентября отряды бунтарей вплотную подошли к дому С. Чорманова и окружили его с восточной, юго-восточной и северо-восточной сторон. 29 сентября ещё более увеличившееся скопище начало наступление на дом. После данных по команде прапорщика Чукреева двух залпов ряды наступающих смешались, и они повернули обратно, подбирая раненых и убитых. Агабай Кокабаев послал туда своих людей, но опоздал – армейский отряд из Павлодара разогнал взбунтовавшихся аккелинцев [4, С. 374].

Потери мятежников составили 9 человек и 5 лошадей. Получив вооружённый отпор, бунтовщики начали разъезжаться по аулам.

Их судили по законам военной подсудности Омским военно-окружным судом. Всего же, как известно из документов, в восстании приняло участие около 5000 конных киргизом Долбинской и Баян-Аульской волостей [5, С. 382-383].

Не успели каратели подавить восстание в Баян-Аульских степях, как оно вспыхнуло с новой силой на территории, примыкающей к Павлодарскому району. 4 октября 1916 г. и.д. начальник штаба Омского военного округа А.А. Таубе телеграфировал в Военное министерство в г. Петроград: «В Павлодарский район, в котором скапливаются значительные силы вооружённых киргизов, послана сегодня из Омска на усиление действующих там войск боевая сотня». [2, С. 680] Крупные стычки проходили и в урочище Каражар.

К ноябрю восстание было, в целом, подавлено. Началась расправа над восставшими: тысячи бедняков-казахов были брошены в тюрьмы, отправлены на каторгу, насильно мобилизованы на тыловые работы. Каратели сжигали мятежные аулы, отбирали у населения земли и домашний скот, имущество.

В целом же восстанием были охвачены Самаркандская, Сырдарьинская и Ферганская области, все волости Семиреченской области, Тургайский, Иргизский уезды и Джетыгаринская волость Кустанайского уезда, вся Акмолинская область, Семипалатинская область с шестью уездами (Семипалатинским, Усть-Каменогорским, Каркаралинским, Бухтарминским, Зайсанским и Павлодарским).

Общее количество жертв – от нескольких тысяч жертв среди местного населения до 60 тысяч погибших на горных перевалах вследствие бегства потерпевших поражения восставших, и около 7-8 тысяч русских переселенцев, в том числе очень много стариков, женщин и детей, погибших от рук восставших, которые жгли деревни русских переселенцев, казаков, рабочих [6].

Боязнь подвергнуться репрессиям и мести за участие в мятеже толкнуло многих его участников к массовому бегству в Китай.

Таким образом, восстание являлось стихийным крестьянским движением, возникшим по социально-экономическим причинам, которые, в свою очередь, породили межэтнические конфликты. В Павлодарском уезде оно не имело централизованного руководства, и не было возглавлено сколько-нибудь авторитетным предводителем. Доведённые непосильными налогами, поборами, произволом чиновников до крайнего отчаяния бедные слои населения массово выступили против местной администрации. Ввиду отсутствия грамотного руководства восстание было подавлено значительно меньшими по численности отрядами казаков. Жестокость, проявленная карательными отрядами при его подавлении, вызвала ответную жестокость со стороны восставших, которую они обратили на русских и украинских переселенцев. Помимо человеческих жертв государство понесло и значительные экономические потери. На восстановление разорённых переселенческих посёлков и хозяйств были выделены значительные средства из казны.

Национально-освободительное движение 1916 года, охватившее Центральную Азию и Казахстан, является одним из важнейших событий национальной истории, которое требует всестороннего, а главное – объективного, изучения и осмысления.

Список использованной литературы и источников:

1. Восстание 1916 года в Казахстане. Сборник документов и материалов. – Алма-Ата, 1947. – С.200.

2. Восстание 1916 года в Средней Азии и Казахстане. Сборник документов. – Москва, 1960. – С.550-551.

3. ГАПО. Ф. 427. Оп. 4. Д. 242. Л. 8.

4. Национально-освободительное движение казахского народа в конце XVIII – начале XX веков. Сборник документов / Сост. Сатенова М.Р., Оразов Р.Е., Жетписбай Н.Ы., Жылысбаева М.Г. – Алматы: ТОО «Литера-М», 2019. – С. 372-373.

5. Восстания 1916 г. в Азиатской России: неизвестное об известном (К 100-летию Высочайшего повеления 25 июня 1916 г.): [коллективная монография] / [ред.-сост.: Т.В. Котюкова]. – М.: Русский импульс, 2017. – С. 356.

6. Восстание 1916 г. в Киргизстане. Документы и материалы, собранные Л. В. Лесной / Под ред. Т.Р. Рыскулова. – Москва: Государственное социально-экономическое издательство, 1937. – С.104.

Сүлейменова Ә.Т.,

Эпистолярлық құжаттарды жариялау: Ләзиза Серғазинаның өмірбаяны (ҚР Президентінің Архивінде сақталған дереккөздің жариялану тәжірибесінен)

Қазіргі уақытта отандық архивтану ғылымының жеке тектік қорларындағы мәселелерін зерттеу үшін эпистолярлық мұралар кеңінен қолдануда. Эпистолярлық деректерге деген қызығушылықтың артуының басты себептері қоғам, мемлекет, өнер, мәдениет және ғылым қайраткерлерінің саяси көзқарастары, қоғамдық қызметтері туралы түйінді мәселелерді шешуге мүмкіндік беруімен түсіндіріледі. Қазіргі таңда ҚР Президентінің Архивінде 80-нен астам мемлекет және қоғам қайраткерлерінің жеке қорлары жинақталған. Эпистолярлық деректердің жеке тектік қорлардың құрамында топтастырылуы заңдылық болып табылады. Хат-хабар алмасу, күнделік жүргізу, қойынкітапшаларға мәліметтер жазу, естелік әңгімелер, мемуарлар жеке тұлғаға қатысты қордың құрамында бірі болмаса бірі міндетті түрде кездеседі.

Бүгінгі күні архив мекемелерінің архив құжаттарын, соның ішінде өзіндік ерекшеліктері бар – эпистолярлық мұраларды пайдалану және насихаттау, оларды жан – жақты зерттеу, оның маңызын архив қорындағы құжаттары негізінде терең талдап, бүгінгі күн талабына сай жаңаша баға беру – отандық архивтану ғылымының алдында тұрған негізгі міндет. Әл Фараби атындағы Қазақ ұлттың университетінің архивтану және деректану саласы бойынша мамандар даярлайтын бөлімдерінің студенттері тарапынан диссертациялық зерттеу жұмыстарында эпистолярлық мұраны зерттеудің теориялық-методологиялық негізіне тұрақты түрде назар аударылып келеді. осы мәселеге қатысты еңбектердің біршамасын тарихнамалық тұрғыда талдауға алған. Аталған еңбектерде ҚР Президенті Архивінде жинақталған мемлекет және қоғам қайраткерлерінің жеке тектік қорларындағы эпистолярлық мұраларға талдау жасалынған, классификациясына ғылыми түсініктер берілген, дерек көзі ретіндегі ерекшеліктерін, мәселенің деректанулық аспектісін ашып көрсеткен. Сонымен қатар архив ісінің негізгі бағыттарының бірі архив құжаттарын пайдалану, соның ішінде эпистолярлық мұраларды пайдалану түрлері мен принциптері, мемлекет және қоғам қайраткерлерінің эпистолярлық құжаттарын насихаттау, ғылыми жариялау сынды мәселелерді көтерген.

Жеке тұлғалардың өмірі мен қоғамдық-саяси қызметін сарапқа салуға мүмкіндік беретін естелік әңгімелер мен күнделіктерді, эпистолярлық мұраны жариялау жұмысы елімізде біршама жақсы қолға алынған. Қазақстан Республикасының Тұңғыш Президенті – Елбасының қоры І. Омаровтың хат алмасуын жинақ етіп шығарды. Кеңестік дәуірдің 40-80-жылдарында билік тұтқасын ұстаған белгілі қайраткерлермен қатар, журналист-жазушылардың, мемлекет қайраткерлерінің ел ертеңі үшін атқарған қызметімен қатар күнделікті өмірін, тыныс-тіршілігінен хабардар ететін жинақтар бар. Ғ. Мүсіреповтың, Ф. Ғабитованың күнделіктері, қойын кітапшаларындағы жазбалары үзінді түрде баспа бетін көрді. Отбасы мүшелерінің қолдауымен жеке қайраткерлер жөнінде естелік әңгімелер жинақталып, қазіргі таңда олардың қатары молайып, жеке баспаханалар арқылы жарыққа шығарылып, мемлекеттік тапсырыс түрінде де кеңінен насихатталып отыр. Бұлардың қатарына Қ. Шәріпов, Ж. Шәймерденов, Ш. Шаяхметов, М. Есенәлиев және т. б. туралы естеліктер топтастырылған басылымдарды қосуға болады [1].

ҚР Президентінің Архиві мемлекеттік сақтауға алынған мемлекеттік, қоғамдық және саяси қайраткерлер Ә. Әлібеков, Ә. Әлімжанов, Х. Бақауов, Г. Бельгер, Ш. Жәнібеков, С. Жандосов, С. Жиенбаев, М. Есенәлиев, Д. Керімбаев, Р. Шамжанова және т. б. құжатты жинақтарын жариялап, тұлғатану саласын зерттеуде өзіндік орны бар дереккөздерді ғылыми айналымға қосты. 2006 жылы Қазақстан Республикасы Президенті Архивінің Құжаттарды ғылыми жариялау бөлімінің ұйымдастыруымен, белгілі журналист, аудармашы Х. Өзденбаевтың мемуарлық еңбегі мен С. Мәуленов, Ғ. Қайырбеков және т. б. қаламгерлердің еске алу әңгімелері негізінде «Хасен Өзденбаев: Азамат, аудармашы, журналист» тақырыбымен естеліктер жинағы жарыққа шықты [2].

Өмірбаян – жеке адамның өмір жолы мен қызметі хронологиялық тәртіпте жазылған ресми құжат. Өмірбаян, әдетте, оқуға түсу, жаңа қызметке орналасу кезінде жазы- лады. Онда азаматтың аты-жөні, туған жылы, күні, айы және туған жері, ұлты, отбасы жағдайы, білімі, бітірген оқу орындары, қызметі мен жұмыс тәжірибесі туралы және т.б. қосымша мәліметтер көрсетіледі. Өмірбаян азат

жолдан «Мен» – деп басталып, бірінші жақта, жекеше түрде баяндалады. Өмірбаянның жиі кездесетін үш түрі бар.

Өмірбаянның бірінші түрі – адамның өз өмірі мен қызметі туралы баяндауы. Бұл көбінесе қызметке орналасу кезіндегі жеке ісқағазына қоса тігілу үшін жазылады. Онда адам өзінің аты-жөнін, туған күнін толық көрсетеді. Одан кейін жаңа жолдан нақты деректермен санама- лап жазады. Өмірбаянның бұл түрі көбінесе ресми түрде жазылады да, көлемі жағынан шағын болады.Өмірбаянның бұл түрінің ерекшелігі: хронологиялық тәртіппен ресми стильде мәтін түрінде жазылады.

Өмірбаянның екінші түрі – мемуарлар, яғни ақын, жазушылардың, мәдениет, өнер, қоғам қайраткерлерінің өз өмірін қоғамдағы құбылыстармен байланыстыра баяндауы. Өмірбаянның бұл түрі көркем шығармаға жақын, әдеби тілмен, шебер жазылғандығымен оқырманды тартады және ол оқырманды жеке адам өмірімен ғана емес, қоғам дамуымен таныстырады. Мұндай шығармалар қай тілде болмасын өте көп және қара сөзбен де, өлең сөзбен де жазылады. Өмірбаянның бұл түрінің ерекшелігі: жеке адам өмірімен ғана емес, сол кездегі қоғам дамуымен де таныстырады; көркем әдеби стильде жазылады.

Өмірбаянның үшінші түрі – қоғамға белгілі қайраткерлердің өмірі мен шығармашылық, саяси қызметтері өз тарапынан емес, басқа біреулер тарапынан баяндалады. Өмірбаянның бұл түрінің ерекшелігі: жеке адамды зерттеу барысында, ғылыми стильде жазылады.

Күнделікті өмірде ең жиі қолданылатын өмірбаянның түрі – ресми түрі. Өмірбаян бірінші жақта жазылады, көлемі шағын болады. Өмірбаянның мазмұны автордың өмір жолын, іскерлік қасиеттерін жан-жақты баяндап беруге тиіс. Құрылымы: Құжаттың атауы. Аты-жөні (толық жазылады), туған күні, айы, жылы, туған жері. Ұлты. Азаматтығы. Білімі, оқыған оқу орындары. Жетістіктері. Отбасы (ата-анасы, жұбайы, балалары) туралы мәлімет. Қосымша мәліметтер (тіл білуі, қызығушылығы) т. б. Қазіргі жұмысы, мекенжайы туралы мәлімет. Құжаттың жазылған күні, айы, жылы. Қолы. [3].

Осы тәртіппен толтырылған ресми құжат ретіндегі өмірбаяндар біршама уақыт назардан тыс қалып келді. ҚР Президенті Архивінің сақтауға алынған Қазақстан КП Орталық Комитетінің қорындағы 1922–1960-жылдар аралығындағы өмірбаяндар жинағы «Мәдени мұра» бағдарламасы бойынша шыққан «История Казахстана в русских источниках XVI–XX веков» тақырыбымен X томға жинақталып жарияланды. Құрастырушылар жинақтың алғысөзінде біріншіден Отан тарихына қызығушыларды ол шежірені жасауға қатысқан тұлғалардың тағдыр талайы арқылы қарауға, екіншіден, ұрпақтардың ұжымдық өмірбаяны ерекшелігі мен өмір жолының тұрпатты яғни ұқсас құрылымын көрсетуге тырысқандығын атап өтеді. Жинаққа Қазақстандағы түрлі ұлт өкілдерінің өмірбаяны қамтылған, Орталық Комитеттің қоры болғандықтан көбінесе саяси қайраткерлердің деректері жинақталған. Негізінен алғанда өмірбаяндар тарихына тоқталып, Ресей империясында «формулярлық тізімдер» жасалды, ал кеңестік уақытта өмірбаян (автобиография) міндетті құжат ретінде бекітілді. ҚР ПА сақтау жүйесінің тәртібі бойынша партия, кеңес, шаурашылық, комсомол жұмыстарына қабылданған қызметкерлердің жеке істері жинақталған. Басты назарға жай қатардағы қызметкерлердің анағұрлым маңызды деректері бар, кезеңнің қалтарысты тұстары мен көлеңкелі беттерін ашып көрсететін өмірбаяндарды қамтуға тырысқан. Өмірбаяндарда XX ғасырдың алғашқы жартысындағы қоғам өміріндегі саяси, әлеуметтік өзгерістердің барлығы дерлік қамтылған. Жинаққа енгізілген құжаттардың барлығы ғылыми айналымға тұңғыш рет енгізілген. Өмірбаян авторларының кейінгі тағдыры туралы зерттеу жұмыстарын жүргізуді құрастырушылар мақсат етіп қоймаған. Жинаққа енгізілген 187 өмірбаянның 24-і қазақ тілінде жарияланған. Олардың қатарында Жалманбетов Дабай Байғазыұлы (Оңтүстік Қазақстан облысы) Сесбеков Ыдырыс (Семей облысы), Майлыбаев Ізбасқан (Қызылорда облысы), Құттыбайұлы Шауқар (Алматы облысы), Сиқымбаев Орыналы (Алматы облысы), Мұқашев Аюп (Шығыс Қазақстан облысы), Төгерекұлы Жомарт (Алматы облысы), Қабылтаева Зиба (Алматы облысы), Тоқтаметов Насыр (Алматы қаласы) және т. б. бар [4, 15–17 б.].

Бүгінгі талдауға алынып отырған Ләзиза Серғазинаның өмірбаяны ресми стильде жазылған, жеке іске тіркелуі тиіс талаптарға сай толтырылған. Серғазина Ләзизаның өмірбаяны 141-қорда сақталған. Жинаққа енгізілген өмірбаянның жазылған уақыты: 1937 жылғы 28 қараша.

Ләзиза Серғазина кім? 1937 жылдың өзінде «әкем қажы, бай болды» деп батыл көрсеткен жанның кейінгі тағдыры қалай өрілді? Оның өмірдерегі осы өмірбаянда көрсетілгендей ме? Ауытқушылық, дәлдік бар ма?

«Мен 1902 жылы Шығыс Қазақстан облысы Павлодар ауданында тудым. Әкем қажы, бай болды. Дауыс правосы боған жоқ. Сотты, жазалы болған жоқ. 1929 жылы 79 жасында өлді. Қазір 1915 ж. туған інім бар, басқа бірге туғаным жоқ. Шешем де жоқ. Ақтың әскерінде, шетелде болған жақындарым жоқ.

Өзім 1920 ж. дейін ауылдық мектептің 3-бөліміне дейін оқыдым. 1921–1922 жж. қысында Павлодар қаласындағы 8 айлық мұғалімдер курсіне бардым. Бірақ шешем өліп қалған себепті бітіре алмадым.

1923 ж. күйеуге шығып, 1926 ж. дейін үй шаруасында болдым. 1926 ж. күзінен бастап, 1,5 айлық мұғалімдер курсінде оқып шығып, мұғалима болдым. 1930 ж. жолдасымның қызметі ауысқан себепті Алматыға келдім. 1930 жылдың ағұсына дейін бос тұрып, ағұстан бастап Алматы қаласындағы Комвуздың даярлық курсына кірдім. 1933 ж. Комвузды бітіріп шықтым. (Құрастырушылардың ескертуі: Оқу барысында Л. Серғазинаны молданың қызы ретінде оқудан шығару туралы мәселе қаралды).

Революция жұмыстарына қатынасқаным жоқ. Партия мүшелігіне 1930 ж. Павлодар қаласындағы пароаход басқармасының жүк тасымал партия ұйымында өттім. Павлодардың округтік партия комитеті бекітті. Партиядан шыққаным жоқ. Басқа партияда, жікте болғаным жоқ.

Қоғам жұмыстарына 1926 ж. бастап араластым. 1926 ж. бастап 1930 ж. мұғалима болдым. Комвузды бітіріп шығып Алматы облыстық «Сталин жолы» газетіне кірдім. Кәзірде сол газеттің жауапты секретарі болып істеп жүрмін.

Сыйлықтар алғаным жоқ. 1936 ж. қаладағы Сталин аудандық партия конференциясына делегат болып «Сталин жолы» газетінің жанындағы партия ұйымынан бардым. Сотты болғаным жоқ. Ешқандай әскерде де болған емеспін.

Күйеуім Сәрсембаев Әбуғали, Батыс Қазақстан обл. Деніз ауданының азаматы, балықшы шаруаның баласы. Бір інісі бар, өзінің елінде балық өндірісінде істейтін көрінеді. Сәрсембаев партия мүшесі, кәзір «Қазақстан» баспасында жол өндіріс бөлімінің редакторы болып істейді. Семьямызда 3 баламыз бар.

«Сталин жолы» газетінде 4 жылдан бері істеп келе жатырмын. Қызмет жақсы, дегенмен, бір орында 4 жыл істеген соң, басқа қызметке ауысқым келеді.Серғазина»

Аталған жинақта құрастырушылар осы өмірбаянға бірнеше түсініктеме береді. Атап айтқанда: 102 түсініктеме: «Оқу барысында Л. Серғазинаны молданың қызы ретінде оқудан шығару туралы мәселе қаралды. 104. «Соңғы уақыттарда 25 жыл бойы «Қазақстан әйелдері» журналында жауапты хатшы болып қызмет істеген. Аудармашы. Қазақстан халық жазушысы Ә. Сәрсенбаев Л. Серғазина қайтыс болғаннан кейін, 1986 жылы Азия және Африка жазушылары шығармаларының қазақ тіліндегі аудармаларын «Түнгі жыландар биі» тақырыбымен жарыққа шығарған. // Ана тілі. – 2005. – 6 қазан». Деген түсініктер жасалған.

Археографиялық өңдеулер жасалып, құжат орыс тіліндегі аңдатпасымен берілген [4. 275–277-б.].

Ләзиза Серғазина – баспасөздегі еңбек жолында қазақ журналистикасының нығаюына елеулі үлес қосып, артынан мол өнеге қалдырған жан. Өзінің еңбек жолын 1933 жылы «Сталин жолы» облыстық газетінде бастады. 1937 жылы «Социалистік Қазақстан» газетіне әдеби қызметкер болып орналасады да, көп ұзамай бөлім меңгерушісіне жоғарылатылады. Ал 1950 жылы «Қазақстан әйелдері» журналында жауапты хатшы қызметін атқарады. Ләзиза Серғазина – баспасөздегі еңбек жолында қазақ журналистикасының нығаюына елеулі үлес қосып, артынан мол өнеге қалдырған жан [5].

Ләзиза Серғазина құжат бойынша 1902 жылы дүниеге келген, ал нақты туылған жылы 1908 жыл екендігі бұқаралық ақпарат құралдарына жарияланған еңбектер арқылы белгілі болды. Оның әкесі мен оның дүниеге келген жылының өзгертілуіне себеп болған оқиға жайында Павлодар мемлекеттік университетінің хабаршысында қызықты дерек жарияланған,

«Әкесі Мешітбай қажы Мекке – Медина, кейін Ыстамбулда 10 жылдай тұрып, елге оралғаннан кейін Медресе ашып, ауыл балаларын оқытады. Совет үкіметінің саясатын қолдап жүрді. Табиғатынан зейінді де, зерек – Ләзиза Мешітбай қызы бес жасынан бастап өз әкесінің аралас медресесінде оқып, кейін сол медреседе ашылған Совет мектебін 1922 жылы озат бағамен бітіріпті. Бұдан әрі ше? «Өлім сарқыты... өзгенің он ұлына бермейтін...» қарлығашын оқытуды армандаған Мешітбай бабаны мынау сұрақ қатты толғандырыпты. Қайда оқыту керек? Мектепті бірге бітірген ересек балалар оқу іздеп Кереку, Семейге кетіпті. Бұл үйде құлазып жалғыз қалды. Алысқа жіберуге тәуекел де етпейді. Бұрын жол шығып көрмеген қыз бала. Он төртке енді ғана толады. Оның үстіне соғыстан соңғы жұтаң кез. Азық тапшылығы, елді сүзек жайлаған. Ойлана-толғана келіп, әзірге өз бетімен білімді толықтандыруды ұйғарды. Әке кеңесін мақұлдаған зерек қыз кітаптан бас көтермей оқуға кірісті. «Қазақ» газетінде, «Айқап» журналында, Қазан мен Уфада шығатын татар, башқұрт газетжурналдарын да парақтады. Қиссаларды сан рет оқып, жаттап алды. Көп нәрседен хабардар оқымысты әке «жалықпайтын ұстаз» екендігін танытты. Осындай күндердің бірінде Мешітбай бабаға Керекуден қаһарлы хат келді. «...Сіз қызыңызды оқуға жібермей жүрген көрінесіз... осы аптаның ішінде мұғалімдер курсіне жеткізбесеңіз, сотқа тартып, милициямен алдырамыз...» Мешітбай баба сүйікті қарлығашына налысты түрмен қарады. «Қартайғанда мені сақалымды желбіретіп сотқа шақыртпай-ақ, өзіме айтпаушы ма едің?!» Қарлығашы тізерлей құлап, жылап жіберді. «Міне жаным, міне иманым... Мен арыз бергенім жоқ...» Әке түсін жылытып, қарлығашының маңдайынан сүйді. «Қоя ғой... баяғы

бір жылы менің тапсырмамды ұмытып, тезек терген қыз-келіншектерге еріп кеткеніңде «қарлығашым-ай, тезек теруден әрі өрістемей қалар ма екенсің... тәңірі сені ұл бала етіп беруге қимады-ау маған», – деп жылағаным бар еді... Қазір мен қуанып отырмын, қарлығашым... Ертең шешең екеуің жол жүресіңдер...» Әке уағдасында тұрды. Ертесіне қажы қарлығашы Керекудегі мұғалімдер курсінің партасында отырды. Екі айдан кейін сабақ кезінде есік ашылды да, курс оқушылары орындарынан дүр көтеріліп, қайтадан отырды. Облыстың ағарту бөлімінің меңгерушісі келген екен. Басшының көзі алдыңғы партада отырған балапан қызға түсті де, күліп жіберді. «Мынау балапан кім? Бұны мұғалімдікке дайындайсыңдар ма? Әлде қуыршақ ойнатасыңдар ма?» Курс меңгерушісі батыл жауап қайтарды. «Өзіңіз қаһарлы хатпен шақыртып алғансыз. Мешітбай қызы Ләзиза». Басшы күрсінді де, балапан қызға мүсіркей қарады. «Қарағым-ай, тым жас екенсің ғой, үйіңе қайтқаның дұрыс шығар...» Қыз басын шайқады. «Бармаймын... мазақтайсыз ба?» Бәлекей қызды курс меңгерушісі қостады. «Шақыртып алып, кері қайтаруымыз обал шығар, бойы кішкене болғанымен де ойы толық... Осындағы ең озатымыз...». Облыс жетекшісі өзін-өзі жазғырғандай, ауыр күрсінді. «Жасың нешеде?» Бәлеке қыз бұл жолы қысыла жауап берді. «Он төртке толамын». Бастық шошып кетті. «Не дейді?.. Жоқ, Бәлекейім, онда қайтасың... заң көтермейді... бәлиғатқа толмаған бала ұстаз бола алмайды...» Бәлекей бақырып жіберді. «Әкемді соттатып, мені милициямен алдыртпақ боласыз да, енді кері қуасыз, міне хатыңыз... оқудан қуылғанша Ертіске құлап өлемін...». Бастық сасып қалды. «Әкеңнің үстінен шағым жасаған өзің ғой...» Бәлекей қолын жүрегіне қойып, орнынан көтерілді. «Міне жаным, міне иманым... Әкемнің үстінен шағым жасайтын мен қарабет емеспін... Мен арыз жібергенім жоқ. Кәне, көрсетіңізші, өз қолымды өзім танимын...» Ортадағы парталардың бірінен аққұба жігіт ілгері шықты. «Кешіре көріңіз. Бұл менің немере қарындасым... Біз кетерде жылап қалғансың...Мен жазған едім». Бастық енді жас жігітке шүйілді. «Сен кімсің?» Жігіт басын төмен құлатты. «Бағыман Кенжекей ұлымын... қарындасым оқысын деп...» бастық жас жігітке жұдырығын түйді де, Бәлекейге бұрылды. «Жарайды көгершінім... сен оқисың... Бірақ та жасыңды заңға сәйкестіруді ойластыралық...». Сонымен бәлекей қыз «Шортанның әмірі, бастықтың қалауымен» бір сәтте алты жыл жасап, жиырмаға толды да, оқуды жалғастырды. Бірақта, көктем түсе қалада жаппай сүзек басталып, курс таратылды. «Шортан әмірімен» балиғатқа толған бәлекей, үйге амалсыз оралғаннан кейін «сауат ашу мектебінде сабақ беріптіде, екі жылдан соң Керекуде қайтадан ашылған мұғалімдер курсына, Ертіс ауданындағы бастауыш мектепке орналасты [6].

Ләзиза Серғазина – баспасөздегі еңбек жолында қазақ журналистикасының нығаюына елеулі үлес қосып, артынан мол өнеге қалдырған жан. Бұл жөнінде республиканың баспасөз саласы тарихының парақтарында жазылған. Бұқаралық ақпарат құралдарының интернет әлеміндегі беттерінде қайраткер жанның өмірі мен қоғамдық-саяси қызметі жайлы деректер молынан кездеседі.

Адамдардың қоғамдық-саяси формациялардың ауысуы, төңкерістер мен соғыстардың қайшыласқан кезеңіндегі жағдайлардың куәгерлері немесе белсенді қатысушылары болғанын айғақтайтын құнды дереккөздердің қатарына эпистолярлық құжаттардың ішіндегі өмірбаянды жатқызуға болады. Өмірбаянның ресми, қасаң тіліндегі берілген деректері тарихи оқиғалар мен құбылыстардың көрінісін беруге мүмкіндік әлеуеті зор.

Пайдаланылған әдебиеттер мен дереккөздер:

1. Мүсірепов Ғабит. Күнделік. Алматы: Ана тілі, 1997– 288 б.; Ғабитова Ф. Өртеңде өнген гүл. Өлеңдер, проза, естеліктер, күнделіктер, хаттар, пікірлер, ойлар ... Алматы: Атамұра, 1998. – 272 б.; Жүзіне қарасаң жүрегі көрінетін жан еді: Шайсұлтан Шаяхметов: азамат, ғалым, қайраткер. – Алматы: Көркем баспасы, 2003. 432 б.; Қасым Шәріпов. Қайраткер, қаламгер. – Алматы, 2012. – 380 б. сур.; Дара тұлға. Естеліктер. – Астана: Фолиант, 2012. 352 б.;

2. Даниял Керимбаев. Государственный и общественный деятель. К 100-летию со дня рождения (30 марта 1899 г. – 6 января 1982 г.): Сборник воспоминаний и документов. Алматы: Print Express, 2009. 192 с.; А.М. Алибеков. Государственный, общественный деятель Казахстана. К 120-летию со дня рождения (7 июня 1893 г. – 2 июня 1937 г.). Сборник документов. және т. б.

3. https://ulagat.com/2020/06/18/ Қаралған уақыты: 03.10 2021 ж.

4. Отечества в судьбах его граждан: сборник автобиографий. 1922–1960 годы. Составители: Е.М. Грибанова, А.С. Зулкашева (отв.), Р.К. Кангужиева, Е.В. Чиликова. – Алматы: Дайк-Пресс, 2005. – 568 с. + 16 с. вкл. С. 275–277.

5. Білік», № 9 (170), 30 қыркүйек, 2014 жыл. https://tou.edu.kz/ru. Қаралған уақыты: 03.10 2021 ж.

6. ПМУ Хабаршысы. ISSN 1811-1823. Вестник ПГУ. ISSN 1811-1823. Серия филологическая. № 1. 2020 Филологиялық сериясы. № 1. 2020 256–259-б. https://vestnik.psu.kz/index.php?option=com_content&view=article&id=3629. Қаралған уақыты: 03.10 2021 ж.

Абдурахимова Ш.А.,

Освещение проблемы медико-экологической культуры в источниках личного происхождения хранящиеся в Национальном архиве Узбекистана

Гражданские обращения (письма) или документы личного происхождение граждан позволяет изучать информацию о событиях разных периодов, описания событий, не перечисленных в официальных источниках. Именно по этой причине в статье в качестве объекта исследования были выбраны письма граждан. Периодический статья охватывает 1980-1991 годы. Эти годы отмечены изменениями в социально-экономической, политической, духовной жизни, реконструкцией, изменениями под лозунгом прозрачности. В частности, по официальным данным, в 1986-1987 годах в Центральный Совет Республики Узбекистан от граждан поступило около 50 тысяч заявлений и жалоб, в то время как от руководителей населения поступило около 20 тысяч. Поскольку около 100 тысяч человек не смогли приехать в столицу, они были вынуждены обратиться с жалобами к представителям местной партийной и советской власти. Из-за трудностей в социальной жизнииликлар, 270 девушек-женщин были склонны к самоубийству и сожжены в знак выражения недовольства из-за психического состояния, наблюдаемого среди женщин. На сегодняшний день изучение не только политической, но и общественной жизни, включая экологическую культуру и проблемы того периода, считается актуальным при освещении истории этого периода и при его оценке.

Поэтому состояние здоровья и охрана окружающей среды всегда были актуальными вопросоми. На самом деле понятие экологии происходит от немецкого слова «ойкос», то есть пространство, жилищные средства, а в этой среде и существа, а также изучение взаимоотношений друг с другом и природой людей, известных как фандир. Концепция экологии впервые была предложена в 1866 году немецким ученым-биологом Геккелем Э. Г. «Общая морфология тела». Одним из факторов, влияющих на здоровье человека, является окружающая среда, то есть фактор природы. Каждый человек должен в первую очередь обладать знаниями и культурой чистоты территории, на которой он живет, сохранения и правильного использования растений и животных. Отношение людей к окружающей среде, природе свидетельствует о том, насколько развит культурный уровень.

Сегодня в республике проводится ряд практических мероприятий по охране природы и дальнейшему повышению экологической культуры населения. В частности, так называемый «Экосан – Международный фонд экологии и здоровья», организация Экологической партии, функционирование специализированных школ по экологии, а 2021 год наш соотечественник называет годом «поддержки молодежи и укрепления общественного здоровья». Глядя на историю, социальный слой населения всегда был активен на всех фронтах, выражал свое мнение о происходящих событиях, политике, проводимой в социальной, политической, экономической сфере, а также об отношении к окружающей среде и направлял письма в государственные органы и средства массовой информации. Изучение архивных источников показало, что необоснованное воздействие человека на окружающую среду стало основной причиной распространения различных инфекционных и других заболеваний.

В частности, среди архивных документов особое значение имеют письма граждан, датированные 1976-1991 годами, хранящиеся в Национальном архиве Узбекистана. Эти документы фонда имеют отношение к различным темам, и письма, которые мы хотим охватить относится к теме «Охрана природы». Авторы письма имеют разную национальность, пол и возраст, среди которых самый молодой автор – ученик 10-го класса С.Мурадов высказал свои взгляды на «Трагедию аральского моря» и охрану окружающей среды. Мы также сочли целесообразным разделить письма об охране природы на группы по их соответствующим позициям.

Первая группа связана с загрязнением окружающей среды и воды в письме населения против критических замечаний по поводу мыслей и для их устранения в лобби. В основном в этом письме, размещенном в связи с экологическими проблемами сельского населения, проживающего на территории. Одно из таких писем – от жителья Яккабагского района Кашкадарьинской области отправленный Максудовым в редакцию «Советского Узбекистана», он написал в своем письме: «Написано, что в результате сброса населением мусора на Кызылдарью, стирки белья на берегах реки, выброса бытовых отходов и сброса сточных вод в общественную баню произошло сильное загрязнение». Автор отмечает, что в результате такой ситуации резко ухудшилась санитарно-эпидемиологическая обстановка и увеличилось количество различных инфекционных заболеваний среди населения. За 10 месяцев в Кашкадарьинской области, т. е. в 1986-1987 годах, была приложена медицинская справка статистического управления о росте различных инфекционных заболеваний.

Аналогичные критические мнения автора Т., присланные Ташпулатовым, написано, что в селах Невич и Новдак Паркентского района Ташкентской области наблюдается загрязнение местного арых-Зора, в селе наблюдается рост инфекционных заболеваний. Также было отмечено, что канализационные трубы больницы, которые присоединены к Республиканскому научно-исследовательскому институту эпидемиологии и микробиологии, стекают в горло в течение 8 лет. Уважение к воде, поддержание ее в чистоте и чистоте – священный долг каждого человека, и автор письма упомянул о необходимости внедрять эти понятия в сознание молодежи.

В письмах, отправленных из Ферганской области, также написано, что разработка карательных мер за нарушение правил водопользования, предотвращение хозяйственного использования, поддержание мелководности вод, вытекающих из кранов, сохранение природы, воды, воздуха, земли является добросовестной обязанностью людей.

Среди писем, отправленных в редакцию «Литературы и искусства Узбекистана» Нусрат Рахимов, описывающий экологическое состояние Зарафшанского оазиса, сохранил статью, в которой вы боитесь представить, что было бы через 50-60 лет, если бы река Зарафшан, которая 20 лет назад достигла территории Каракульского района, не дошла до Навоийского района, Состояние нескольких каналов в городе Самарканде еще хуже. Сиеб, вытекающий из Самарканда, имеет историю трехтысячелетней давности. З. М. Бабур в своем стихотворении, вдохновленном этой рекой, и Хамид Алимджан восхваляли но, к сожалению, сегодня к нему невозможно подойти. В пмсме бкло написано, что шелкопряд «худжум» и его перерабатывающий завод, а также многие другие организации сбрасывают сточные воды в реку.

В дополнение к вышесказанному, в редакцию газеты поступили письма и предложения по благоустройству городов, предотвращению загрязнения воздуха. На территории строящихся новых жилых комплексов предлагалось сажать не декоративные деревья, а фруктовые деревья. В письме кандидат сельскохозяйственных наук А. И. Ахмедова отмечает: «В 30-е годы XX века летние сорта фруктов продавались в Ташкенте очень редко. Потому что почти на каждой улице и во дворе по соседству были посажены фруктовые деревья. В 1985 году ведро вишни продавалось от 12 рублей до 15 рублей». В условиях Узбекистана очень стыдно говорить о таких ценах. Поэтому сегодня без колебаний следует высаживать на улицах новых кварталов, где строятся низменные фруктовые деревья, такие как орехи, вишни, сливы, персики и т.д., – как отмечается в ее письме. Должны быть посажены фруктовые деревья, построенные низко, чтобы улица была выше, как новый район, в котором было отмечено его письмо.

В изучаемых письмах того периода до наших дней около тридцати писем связанных с проблемой Аральского моря, а также направленное на решение проблемы идеи отдельных предложений. Также наши ученые, в частности, ученые научно-исследовательского института Академии наук СССР, академический обзор решения этой проблемы составляют большую часть письма и мнения. Также, в частности, большинство писем составляют мнения академических ученых научно-исследовательского института АН СССР по решению этой проблемы. В этих письмах отмечалось, что "проблема острова" рассматривается в рамках всего альянса, его высыхание представляет очень большую опасность для здоровья, жизнедеятельности всех живых существ, особенно людей природы. Было упомянуто, что уровень Аральского моря снизился на 12 метров, его объем сократился на 60 процентов по сравнению с 1960 годом, 2 миллиона гектаров земель были высушены, морское рыболовство утратило свое стратегическое положение в формировании транспортной системы. Было отмечено, что эти случаи приводят к ухудшению санитарно-эпидемиологического состояния прилегающей территории, снижению качества питьевой воды, инфекционным заболеваниям населения и особенно детей раннего возраста: гепатитам, желудочно-кишечным заболеваниям, болезням почек и почечнокаменной болезни и их разрушению.

Многие из авторов пытались найти его виновников, освещая причины и происхождение проблемы. В то время как некоторые люди подвергались критике со стороны правительства за непринятие адекватных мер, другие просто утверждали, что пренебрежение населения к этому вопросу связано с низким уровнем экологической культуры молодежи, в то время как владельцы другого письма пытались дать свои практические рекомендации.

Исследование письменных обращений граждан в государственные органы, в которых резкой критике подвергались санитарно-гигиенические условия больниц, материально-техническая отсталость, отсутствие диагностических услуг, позволило сделать выводы о развале иллюзий относительно достижений в медицине.

Кризисное положение системы здравоохранения и беспомощность советской власти способствовало распространению услуг мистических целителей или экстрасенсов, значительная часть

которых не имела ни медицинское образование, ни эмпирический опыт народного врачевания. К ним обращались больные, оставшиеся в безвыходном положении, которые рады были хоть на время забыть о своей болезни и получить определенную надежду на выздоровление.

Список использованной литературы и источников:

[1] Баранов А.А. Охрана материнства и детства на современном этапе: проблемы и пути их решения// Советское здравоохранение, 1989, № 3. – С.3-6.

[2] Инатов М.Н. Письма узбеков в официальные организации как исторический источник (20-30-е годы XX века). Автореферат кандидатской диссертации, 2003. – С.16.

[3] Хайдаров И.М., Хрипунов В.К. Проблемы реструктуризации медицины и здравоохранения. Под ред. проф. А.Р.Рахимджанова. – Т.: Медицина, 1988. Страница 9.

[4] Хазраткулов А. Социальные проблемы Узбекистана и пути их решения: специфика, опыт, перспективы (1971-1991гг.). Т., 1993. с-20-25.

[5] Махмудов М., Умирзаков В. Здравоохранение Узбекистана. – Т.: 1991. Страницы 39-42.

[6] Муминова Г.Е. История системы здравоохранения Узбекистана (1917-1991). Ташкент. “Новое издание”. – 2015. стр.181.

[7] Шодиметов Ю. Научно-технический прогресс, образ жизни и здоровье. – Т., Узбекистан, 1987. Р15.

[8] Усманов К., Садиков М. История Узбекистана (1917-1991). Учебник. Главная редакция издательско-полиграфического акционерного общества “Шарк” Ташкент – 2011. – С.204.

[9] Вялков А.И., Мирский М.Б., Щепин В.О. Основные направления развития лечебно-профилактической помощи населению// Здоровье России XX века/Под ред. Ю.П.Лисицына, М.Е.Путина, И.М.Ахметзянова. Казань: Изд-во Центра “Кадры России XX века”, 2006. с.66-150.

[10] www.meduza.ru. Все было лучшим в СССР. Не совсем. Основные мифы о “золотом веке” позднего Советского Союза.

[11] Зарецкий Ю.П. Стратегии понимания прошлого. Теория, история, историография. М., 2011. с. 242.

[12] Национальный архив Узбекистана. Фонд-2806, опись- 1, дело-24,28,32,36,52,54,158, 102 103.

[13] Национальный архив Узбекистана. Фонд- 2454, опись-6, дело- 3945, 4252.

[14] Национальный архив Узбекистана. Фонд – 2582, опись- 1, дело- 3945, 3946, 3947.

Адилбекова Б.К.,

Архивы и общество: взаимодействие в сохранении памяти

Архивы – это ценный информационный ресурс, необходимый в обеспечении преемственности поколений и социального прогресса общественной жизни, поэтому обеспечение сохранности и доступа к этой информации является значимым направлением в развитии архивного дела.

В государственном архиве Восточно-Казахстанской области хранятся уникальные материалы по управленческой, научно-технической и общественно-политической деятельности организации и выдающихся людей края. Информационный потенциал государственного архива области и его филиалов на сегодняшний день составляет 3640 фондов, 1 506 618 единиц хранения. Временные рамки представленных документов архивного фонда составляет период с 1861 года по 2020 год.

Взаимодействие архива и общества начинается со стадии комплектования, так как пополнение фондов новым документальным материалом, образующимся в процессе деятельности организации разных сфер деятельности и форм собственности, а также документами личного происхождения, это база для формирования в дальнейшем уникального информационного источника знаний по истории края. Государственный архив ВКО и его филиалы работают с 814 организациями и учреждениями разных форм собственности.

Госархивом оказывается методическая и практическая помощь ведомственным архивам по вопросам формирования и упорядочения дел, по отбору документов в состав Архивного фонда и подготовке к передаче их на постоянное хранение, по ведению учетных документов.

Одну из важнейших групп архивных источников представляют документы личного происхождения, для формирования которых работники архива устанавливают связи с представителями науки, культуры, спорта, выдающимися людьми различных профессий, оказавших влияние на развитие общества. Ведутся переговоры, переписка о передаче документов на государственное хранение. Документы личного происхождения областного архива и его филиалов представлены 122 фондами, в которых сформировано 18 644 дела.

Итогом всего комплекса архивной работы является использование, популяризация документов, принятых на хранение, чтобы они не лежали мертвым грузом на стеллажах, а были востребованы для научного использования, оказывали помощь гражданам в осуществлении их конституционных прав.

Госархив Восточно-Казахстанской области для пропаганды архивных документов использует следующие формы работы: публикация (издание сборников, альбомов, статей, информационных писем), организация тематических выставок, проведение конференций, круглых столов, учебно-воспитательная работа (школьные уроки, экскурсии), участие в мероприятиях, проводимых в регионе.

Публикационная деятельность

На основе архивных документов подготовлены и изданы сборники документов к 70-летию Великой Победы «Поклонимся и мертвым, и живым» и «Эвакуация в Восточно-Казахстанскую область в годы Великой Отечественной войны (1941-1945г.г.)»; сборники материалов Международных научно-практических конференций «Великая Отечественная война: история, методология, современное осмысление», «Знать, чтобы не забыть: тоталитарная власть и народ в 20 – начале 50-х годов XX века» (к Дню Памяти жертв политических репрессий), сборники документов «Восточный Казахстан в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 годы»; «Рудный Алтай. 1918-1998 годы. Биография в документах», посвященная 80-летию со дня издания газеты «Рудный Алтай»; «Под грифом секретности. Массовые откочевки казахов в Китай в период коллективизации. Реэмиграция.1928-1957 годы»; «Научные труды Б.Г.Герасимова, священника, краеведа, ученого, члена Семипалатинского подотдела Русского географического общества»; сборник документов «Коллективизация сельского хозяйства в Кировском (Усть-Каменогорском) районе»; сборник документов «Начало положила крепость…»; брошюра «Их именами названы улицы»; «Восток благодарный вас не забудет» (о Протозанове А.К.); «Они возглавляли Восточно-Казахстанскую область (1939-2009 годы)».

Сборник материалов научно-практических конференций, посвященный 70-летию со дня рождения Черных С.Е., 70-летию со дня создания госархива области, «Краеведческие чтения, посвященные 80-летию С.Е.Черных», брошюры из серии «Краеведы Восточного Казахстана» (о Е.П. Михаэлисе, о Н.Я Коншине).

«Справочник колхозно-совхозного строительства»; «Справочник по истории административно-территориального деления Восточного Казахстана. 1920-2002 годы»; путеводители «Государственный архив Восточно-Казахстанской области и его филиалы»; «Документы бывшего архивного фонда КПСС»; по фондам личного происхождения.

В областных газетах «Рудный Алтай» и «Дидар», газетах и журналах «Аргументы и факты Казахстана», «7 дней», «Мир искусства», «Русский мир», «Қазақстан мұрағаттары», «Мәдениет жаршысы» и т.д. ежегодно публикуется более 10 статей на основе архивных документов. Все ценное, созданное трудом и талантом народа, все, что свидетельствует о его пути, должно жить вечно и об этом говорят такие публикации: «Молчаливые свидетели ушедших событий (П.П.Бахеев-Бажов в Усть-Каменогорске)» к 135-летию со дня рождения писателя, «Жизненный путь и научное наследие Ксении Ивановны Поповой» к 95 – летию со дня рождения, «Восток благодарный Вас не забудет…» к 100-летию со дня рождения А.К.Протозанова, «Скорбь и горечь целого народа» и «Депортация населения с Северного Кавказа в Восточно-Казахстанскую область» к 70-летию со дня депортации населения с Северного Кавказа, «Трагедия сплошной коллективизации в документах государственного архива Восточно-Казахстанской области», «Пусть буду жертвой за тех – кто является действительно виновным» (жертвы политических репрессий), «Вспоминая войну…» (воспоминания участников Великой Отечественной войны) , «Вам нужна справка из архива?», «Архивы и высшие учебные заведения: традиции, проблемы и перспективы взаимодействия» и т.д.

Выступление на телевидении

Для телеканалов «31», «Қазақстан – Өскемен», «Агенство Хабар», «Калкен ТВ», «Астана» предоставляется необходимый материал для подготовки телепередач: интервью о необходимости приема на постоянное хранение документов личного происхождения; сюжет «История старейших улиц города» (ул.Кирова, ул.Горькова); сюжет с использованием документов личных фондов участников Великой Отечественной войны; интервью о депортации населения с Северного Кавказа; Institut zur Erforschung und Forderung regionaler und transnationaler Kulturprozesse (Австрия) – архивные документы об австрийских военнопленных на территории Восточного Казахстана и т.д.

Проведение выставок

По документам госархива готовятся фотодокументальные выставки такие как «Солдат пера и шпаги» – о Народном Герое Республики Казахстан К.Кайсенове; «Архивные документы свидетельствуют… – о жертвах политических репрессий; «Страницы целинной эпопеи» – к 60-летию освоения целинных земель; «Подвиг – наследие народа, гимн прошлому!» (70 лет со Дня Победы), периодическая выставка «След на Иртышской земле» о людях нашего края и т.д.

Участие в конференциях

Ежегодно сотрудники архива принимают участие в городских литературных и краеведческих чтениях, семинарах: «Краеведческие чтения», «Гребенщиковские чтения», «Курдаковские чтения», «Чистяковские чтения», «Волковские чтения» и т.д. с докладами на краеведческие темы, по документам фондов личного происхождения. А так же принимают участие в республиканских научно-практических семинарах, в республиканских и международных научно-практических конференциях, выступая с докладами, в которых раскрывают роль архивов в сохранности документов, как историко-культурного наследия Республики Казахстан, увековечивающих память о знаменательных событиях, исторических местах, зданиях, людях и т.д. Все мероприятия проходят с мультимедийными презентациями.

Учебно-воспитательная деятельность

Для учащихся школ, колледжей проводятся лекции, школьные уроки, экскурсии с использованием документов госархива.

Документы архива широко используются и исследователями. Они ложатся в основу кандидатских и докторских диссертаций, дипломов, научных работ и статей многих исследователей.

Работа читального зала

В читальном зале госархива исследователям (преподаватели Вузов, школ, студенты, работники музеев, частные лица и т.д.) оказывается помощь в поиске необходимых документов по интересующим темам: история населенных пунктов, улиц, писатели, краеведы, экология, промышленные предприятия и т.д. Ежегодно в читальном зале занимается свыше 500 исследователей.

Исполнение запросов

Один из основных видов использования документов – это исполнение запросов. Госархивом области ежегодно исполняется свыше 15 тысяч запросов социально-правового характера.

Все перечисленные выше формы деятельности архива относят к традиционным.

С внедрением информационных технологий работа по использованию архивных документов претерпел существенные изменения, появилась возможность удаленного взаимодействия архивов и пользователей.

Деятельность архива и сведения о составе документов стали открыты и доступны не только ученым, но и всем, кто интересуется историей города, края.

Особенно актуально встал вопрос удаленного общения с пользователями в период ограничительных мер, связанных с пандемией, так как временно закрылись читальные залы, справочные столы, запретили проведение публичных мероприятий (выставки, уроки, конференции и др.). В этих условиях возросло количество пользователей электронных баз, электронных информационно-поисковых систем.

Государственный архив области предложил все имеющиеся ресурсы своим пользователем.

На официальном сайте государственного архива можно ознакомиться с актуальной информацией об архиве (контактные данные, сведения о руководителях, об истории архива, структуре, функциях и деятельности архива, о работе читального зала, проводимых мероприятиях, публикациях, нормативной базе и т.д.).

На сайте представлены отдельными рубриками: цифровая летопись ВКО, базы данных, метрические книги, выставки, календарь памятных дат, объявления. Рубрика «гостевая книга» позволяет осуществлять диалог с пользователями о деятельности архива, предложениях и замечаниях в адрес архивистов.

В 2020 году, несмотря на ограничительные меры в связи с пандемией, госархив приложил все усилия для реализации намеченных на этот год мероприятий, применив весь спектр возможностей информационных технологий.

В рамках празднования 175-летия со дня рождения Абая Кунанбаева поэта, философа, композитора, просветителя, общественного деятеля, основоположника казахской письменной литературы госархивом подготовлена фотодокументальная выставка «Қазақтың қайталанбас тұлғасы» и доклад «Великаны эпохи Абай-Шакарим-Ауэзов».

К юбилею облгосархива было дано 2 интервью на государственном и русском языках телеканалу «Шығыс ақпарат».

К 75-ой годовщине Великой Победы была подготовлена фотодокументальная выставка «Подвиг народа, Гимн будущему!» и видеоролик с презентацией выставки.

Госархив принял участие в организованной Казахским университетом международных отношений и мировых языков им. Абылай Хана республиканской научно-практической onlin-конференции «75-летие Великой Победы: Память, уроки, перспективы исследований», для конференции был подготовлен доклад «Великая Отечественная война в фондах государственного архива Восточно-Казахсанской области». Доклад опубликован в сборнике материалов конференции.

К Дню памяти жертв политических репрессий была подготовлена фотодокументальная выставка «Память, которой не будет забвенья» и видеоролик с призентацией выставки.

К юбилею города подготовлена фотовыставка: «Усть-Каменогорск в фотографиях», которая размещена на сайте госархива и социальных сетях.

Госархив принял участие в совместном проведении круглого стола в onlin режиме с ВКГУ им. С. Аманжолова, посвященном Дню памяти жертв политических репрессий. На мероприятии высоко оценели роль государственного архива Восточно-Казахстанской области в сохраннении и использовании документов периода политических репресий.

Совместно с НАО «Восточно-Казахстанский университет имени С. Аманжолова» проведена международная научно-практическая конференция «Краеведческие чтения-2020», посвященная ученому-краеведу, педагогу Р.С. Федоровой. Для конференции подготовлен доклад «Документы личного происхождения ученого- краеведа Р.С. Федоровой».

Так же госархив принял участие в организованном НАО «Восточно-Казахстанский университет имени Д. Серикбаева» международном краеведческом вебинаре «Историческое краеведение Восточного Казахстана: традиции и перспективы» посвященный 80-летию со дня рождения ученого-краеведа, педагога Р.С. Федоровой.

Облгосархив принял участие в республиканском круглом столе «Работа архивов Республики Казахстан в условиях пандемии: новые подходы и методы» подготовленный КГУ «Государственный архив Павлодарской области». Для круглого стола была подготовлена информация «Методы работы отдела НСА, публикации и использования документов в условиях ограничительных мер».

Восточно-Казахстанским музеем искусств был проведен круглый стол «Преемственность традиций государственности: Эпоха Алтын Орды – Казахское ханство – Автономия Алаш», в котором принял участие госархив области.

Подготовлена и размещена в социальных сетях информация «История одного документа…» о создании в 1920 году мусульманской драматической труппы в городе Усть-Каменогорске.

В рамках празднования 155-летия со дня рождения Алихана Букейханова журналиста, этнографа, одного из лидеров партии Алаш, проведено мероприятие для студентов исторического факультета НАО «Восточно-Казахстанский университет имени С.Аманжолова». Также подготовлен видеоролик «Восхождение в бессмертие», который размещен на сайте госархива и социальной сети fasebook, для ознакомления широкой общественности с автобиографией этого видного общественно-политического деятеля.

На период введения чрезвычайного положения в Республики Казахстан и введением ограничительных мер на массовые мероприятия все подготовленные мероприятия были размещены на сайте Государственного архива Восточно-Казахстанкой области и социальных сетях (fecebook), что предоставило возможность широкой общественности виртуально познакомиться с выставками, видеороликами и публикациями в onlin режиме.

Таким образом, современные технологии способствуют популяризации документов архивов для более широкой аудитории пользователей.

Развитие информационных технологий позволяет гражданам получать архивные справки, используя возможности интернета, при этом существенно сэкономив время и ресурсы.

Асатова Г.Р.,

Сохранение исторической памяти: физическая культура и спорт в фондах Национального архива Республики Узбекистан

Физическая культура, будучи составляющей общей культуры человечества, представляет особый интерес в контексте важных научных направлений. И, в частности современные Олимпийские игры, являясь мощным толчком для развития спорта, позволяют оглянуться на истоки развития физкультуры

и спорта в различных регионах. В этой связи чрезвычайно важно изучение истории физической культуры, извлекая уроки и ценный опыт.

Известно, одним из видов обеспечения общества документальной информацией, всесторонне отражающей развитие, являются – архивы. Неослабевающий интерес к истории науки настоятельно требует исследователям принимать во внимание и вводить в научный оборот информацию о документах, сосредоточенных и в архивных фондах Узбекистана.

В частности, к ним относятся фонды крупнейшего архивохранилища Средней Азии – Национальный архив Республики Узбекистан (НА РУз), сохранивший огромный массив документов по истории региона, в том числе и по истории физической культуры и спорта.

Обратим внимание, НА РУз насчитывает более 3 тыс. фондов, укомплектованных свыше 1 млн. 700 тыс. единиц хранения. Документы НА РУз широко используются и исследуются как узбекскими, так и зарубежными учеными. Нами выбраны лишь некоторые дела из фондов, хронологически охватывающие конец XIX – начала XXI вв., характеризующие развитие и состояние физической культуры и спорта территории современного Узбекистана.

К примеру, на наш взгляд, представляют особый интерес документы, хранящиеся в фондах: Ф. И – 47 – «Управление учебных заведений Туркестанского края» (4 085 единиц хранения за 1876-1917 гг.); Ф. И – 51 – «Ташкентская военная гимназия» (59 единиц хранения за 1900–1918 гг.); Ф. И – 61 – «Ташкентское русско-туземное училище» (16 единиц хранения за 1888-1913 гг.) [1]. В данных фондах сохранились протоколы заседаний педагогических советов, отчеты о съездах учителей, подробные сведения о внутренней жизни учебных заведений. Документы позволяют осветить, охарактеризовать и проанализировать ситуацию в сфере образования, в особенности, вопрос состояния физического воспитания до событий 1917 г. в Туркестанском генерал-губернаторстве.

Исходя из обзора архивных документов, можно констатировать, со второй половины XIX века в Туркестанском крае формируется система народного образования, имевшая свои характерные особенности. Неприглядная картина вырисовывается, к примеру, по вопросу физического воспитания в школах. Так, регулярным проведением занятий и некоторым вниманием физическому воспитанию отличались лишь Ташкентская мужская гимназия, Ташкентский кадетский корпус и реальное училище [2]. Стоит заметить, распространителям идей физической культуры и спорта было достаточно сложно: ни специального финансирования, ни достаточных кадров-учителей и т.д. Необходимо признать, физическому воспитанию до 1890-х гг. не уделялось надлежащего внимания в учебных заведениях на территории Российской империи, а, следовательно, и на её окраинах. При этом намерения воспринимались радушно, поскольку физическая активность у жителей Туркестана являлись естественной стороной их жизни.

Одновременно с этим, поиски ученых, врачей, педагогов в этой сфере, несомненно, способствовали улучшению, распространению системы физического воспитания. Кроме того, по инициативе многих из них, создавались различные общества, ассоциации, союзы, ставившие своей задачей организацию площадок и залов для проведения занятий физическими упражнениями и играми. Например, в 1913 г. было создано крупнейшее «Ташкентское общество любителей спорта», популяризировавшее футбол, легкую атлетику, фехтование, стрельбу, теннис и сокольскую гимнастику (*сокольская гимнастика* – первая славянская система физического воспитания, распространившаяся и признанная в конце XIX века. Название «Сокол» – как символ свободы, мужества. По примеру Чехии гимнастические общества «Сокол» были организованы в России, Польше, Болгарии, Сербии, Хорватии. Сокольскую гимнастику можно рассматривать как феномен, целостное явление, событие общей культуры, повлиявшее на физическое развитие. Сокольская гимнастика способствовала развитию теоретико-методологических основ физической культуры) [3].

Итак, физкультурное и спортивное движение принимало всё больший размах, и продвигалось в растущей динамике. Но Первая мировая война, социально-экономические потрясения в преддверии событий 1917 г. усугубили ситуацию, что не могло не отразиться на деятельности физической культуры и спорта.

Позднее, в результате последовавших политических изменений во власти, особо встал вопрос и о дальнейшем развитии физической культуры, спорта. Было четко определено назначение физкультурно-спортивного движения как важного фактора в деле не только за всестороннее развитие и укрепление здоровья, но и как действенного средства объединения вокруг новой власти.

Следует отметить, несмотря на трудности, уже в первые годы советской власти соответствующее внимание уделялось проблемам научного обоснования физического воспитания, методике преподавания и т.д. Более того, созданные в эти годы крупнейшие спортивные общества, например,

«Ташкентское спортивное общество Олимп», «Ферганское общество любителей спорта» внесли свой вклад в общее развитие этих тенденций.

Так, при освещении данного исторического этапа развития физической культуры и спорта, можно обратиться к большому числу ценных документов, находящихся в Ф. Р – 34 – «Народный комиссариат просвещения Туркестанской Автономной Советской Социалистической Республики (Наркомпрос Туркестанской АССР)» (3 355 единиц хранения за 1917-1924 гг.); Ф. Р – 94 – «Народный комиссариат просвещения Узбекской Советской Социалистической Республики (Наркомпрос Уз ССР)» (982 единицы хранения за 1925-1929 гг.); Ф. Р – 94 – «Министерство просвещения Уз ССР» (707 единиц хранения за 1930-1965 гг.); Ф. Р – 424 – «Центральный Совет общества «Друг детей» при Центральном Исполнительном Комитете Уз ССР» (120 единиц хранения, за 1928-1935 гг.) [4]. Благодаря сообщениям, содержащихся в протоколах заседаний различного уровня, докладах, отчетах, статистических сведениях можно получить необходимую информацию о положении дел народного образования в Уз ССР данного периода, а именно физического воспитания. Фонды располагают информацией о спортивно-массовых и оздоровительных мероприятиях. Одновременно с приказами и инструкциями, постановлениями о борьбе с детской беспризорностью, организации детских домов, секторов охраны детства имеются свидетельства о воспитательной роли физической культуры и спорта среди детей и подростков [5].

Наряду с этим, информативны и значимы следующие фонды: Ф. Р – 2043 – «Узбекский совет Добровольного спортивного общества «Наука»» (55 единиц хранения за 1948-1954 гг.). Общество, призванное проводить организационно-массовую работу, внедряло физическую культуру и спорт среди сотрудников научных учреждений и учащихся школ, устраивало спортивные соревнования и спартакиады, организовывало курсы и семинары для подготовки инструкторов, спортивные клубы и проводило мероприятия в данной сфере. Хранящиеся в архиве, приказы о спортивно-массовых мероприятиях, протоколы и стенографические отчеты заседаний президиума, пленумов и конференций, планы и отчеты о спортивно-физкультурной работе свидетельствуют об активной деятельности общества; Ф. Р – 2 047 – «Узбекский совет Добровольного спортивного общества «Искра» (81 единиц хранения за 1946-1955 гг.). В ходе деятельности, 21 июля 1945 г. Добровольные спортивные общества «Учитель», «Большевик», «Правда», «Искусство» и «Знание» были объединены в одно Добровольное спортивное общество «Большевик». Узбекский Совет ДСО «Большевик» организовывало работу по физическому воспитанию и спорту среди членов профсоюзов работников начальных и средних школ, политико-просветительских учреждений и работников искусств, а с 1948 г. – и среди членов профсоюза рабочих геологоразведочных работ. В мае 1950 г. к ДСО «Большевик» было присоединено ДСО «Самолет» профсоюза авиационных работников. 29 ноября 1950 г. ДСО «Большевик» было переименовано в ДСО «Искра». 18 апреля 1955 г. Добровольные спортивные общества «Искра», «Медик», «Наука» и «Труд» были объединены в единое Добровольное спортивное общество «Буревестник» Центрального Комитета профсоюза работников культуры. На наш взгляд, исторически-информативную ценность представляют следующие документы: постановления, приказы и протоколы о мероприятиях по развитию физической культуры и спорта, проведении и результатах спортивных соревнований, планы, отчеты о подготовке значкистов ГТО и спортсменов разрядников, итоговые материалы личного первенства по художественной гимнастике, списки рекордов, свидетельствующие о подлинном состоянии физкультурно-спортивной работы; Ф. Р – 2053 – «Узбекский совет Добровольного спортивного общества «Медик» (105 единиц хранения за 1947-1955 гг.). Фонд образован в сентябре 1938 г. Здесь хранятся постановления, приказы по делам физической культуры и спорта о мероприятиях по развитию физической культуры и спорта, результатах соревнований, Положения о соревнованиях, сведения о результатах проведения соревнований на командные и личные первенства по различным видам спорта: гимнастике, волейболу, теннису, легкой атлетике; Ф. Р – 2310 – «Совет Союза спортивных обществ и организаций Узбекистана при Совете Министров» (1858 единиц хранения, за 1935-1965 гг.). Так, данный фонд отличается существенным объемом материалов.

В 1924 г. был организован «Высший совет по физкультуре», с 1937 г. переименован в «Комитет по физической культуре и спорту», 24 апреля 1953 г. «Комитет по физической культуре и спорту» реорганизован в «Управление по физической культуре и спорту», 11 февраля 1954 г. Управление реорганизовано в Комитет по физической культуре и спорту при Совете Министров Уз ССР, с 1959 г. Комитет именуется «Совет Союза спортивных обществ и организаций Узбекистана». В данном фонде сохранились важные материалы: постановления по проведению II Узбекской спартакиады 1936 г., приказы, протоколы, отчеты о проведении соревнований, результаты Всесоюзных спартакиад, сводные планы по подготовке мастеров спорта, доклады по мероприятиям физической культуры и спорта [6].

Убеждаемся, документы позволяют получить сведения, – каким образом и, на каком уровне спортивные общества проводили организационно-массовую работу, внедряли физическую культуру и спорт среди работников различных учреждений и учащихся школ, устраивали спортивные соревнования и спартакиады, организовывали спортивные клубы, курсы и семинары для подготовки инструкторов. Данные перечисленных фондов представляют значительный интерес, поскольку наглядно отображают динамику изменений в области массового спорта и спорта высших достижений, а также усилия властей по проделанной работе [7].

Следует отметить, в преддверии войны меры по сохранению здоровья, физкультурно-массовая работа имели системный характер. Так, действовал Республиканский Комитет по делам физической культуры и спорта, функционировало специализированное учебное заведение, правительством принимались соответствующие распоряжения (пропаганда здорового образа жизни, расширение сети спортивных секций, введение спортивного комплекса ГТО, организация массовых спортивных праздников и т.д.). Однако особое отношение к спорту сложилось непосредственно в военные годы, и этому немало документальных подтверждений. С началом войны деятельность спортивных и физкультурно-массовых организаций, безусловно, претерпела большие изменения: сокращение финансирования; уход на фронт спортсменов; снижение числа спортивных мероприятий; прекращение строительства спортивных объектов.

И перед Республиканским комитетом по делам физической культуры и спорта были поставлены задачи, определяемые обстановкой военного времени и роли Узбекистана как тыловой республики. Нельзя забывать, в эти годы, поручения выполнялись с большим трудом. Спортивные и физкультурные организации совместно с военкоматами, школами, добровольными обществами, переориентировав свою деятельность на оборонно-массовую, обучали военно-прикладным упражнениям, организовывали военизированные походы, эстафеты в условиях, приближенные фронтовым, занятия по стрельбе из боевого оружия и т.д.

О предпринятых шагах свидетельствуют отчеты Совету Народных Комиссаров Уз ССР. Например, отмечается, что физкультурные организации Узбекистана, руководствуясь приказом Всесоюзного Комитета по делам физической культуры и спорта при СНК СССР от 25 июня 1941 г. за № 188 и указанием республиканского Комитета по делам физической культуры и спорта при СНК Уз ССР от 26 июня 1941 г. «О работе физкультурных организаций по военной подготовке населения» проделали соответствующую работу [8]. Каждая организация стремилась подготовить наибольшее число снайперов, пулеметчиков, гранатометчиков, медсестер, радистов. Так, согласно указанию ЦК ВКП (б) и ГКО СССР от 17 сентября 1941 г. в Узбекистане началось повсеместное обучение граждан призывного возраста. И, к концу 1941 г. из призывной молодежи было подготовлено уже более 6 тыс. стрелков, шоферов, минометчиков. Спортивно-оборонной массовой работой в этот период было охвачено 601 тыс. человек. Физкультурные организации массовую военно-физическую подготовку населения осуществляли на основании Комплекса ГТО I и II ступени. Выполнение комплекса в 1942 г. являлось основным критерием [9, лл. 22, 25].

Одновременно с этим, физкультурные организации Узбекистана развернули работу среди населения военно-физической подготовки по 110-ти часовой программе, утвержденной центральным советом ОСОВИАХИМом СССР (*ОСОВИАХИМ* – Общество содействия обороне, авиационному и химическому строительству – общественно-политическая организация, существовавшая в 1927-1948 гг.). Так, было подготовлено: истребителей танков – 2 439, пулеметчиков – 1 745, автоматчиков – 300, бойцов штыкового боя – 7 179, минометчиков – 221, гранатометчиков – 44 247, бойцов рукопашного боя – 21 265, снайперов – 65, авто-мото-водителей – 217, вело-разведчиков – 92, 7 209 слушателей изучали строевую, огневую, санитарную подготовку, топографию и т.д. Кроме этого, физкультурные организации проводили массовые и туристские походы с военно-тактическими играми, занятия и соревнования по плаванию, велопробегу и т.д. Значительно усилилась тяга молодежи к овладению оборонными видами спорта [10, лл. 15-16].

О масштабах военно-массовой и спортивной работы в годы войны свидетельствуют факты: только за 2 года войны общее количество участников в военно-прикладных видах спорта достигло 2 млн. 200 тыс. человек. А всего за годы войны их стало свыше 5 млн. человек, приведенные данные еще раз указывают о плодотворной работе физкультурных организаций республики в военные годы.

Заметим, огромная работа физкультурными организациями была проведена и по лечебной физкультуре. Так, в госпитали были направлены работники, имевшие высшее и среднее физкультурное образование. Более того, не забывали и о досуге в лечебных учреждениях: систематически проводились показательные выступления лучших гимнастов, боксеров, фехтовальщиков. С

тяжелобольными бойцами велись индивидуальные занятия и игры. И, эту работу вели квалифицированные игроки, мастера спорта.

Из документов известно, физкультурники Узбекистана принимали участие в оказании помощи фронту и сбором средств трудовых сбережений. Так, было собрано на вооружение армии более миллиона рублей, на подарки – свыше 500 тысяч рублей, продовольствие и зимние вещи. Наряду с этим, девушки-спортсменки организовывали платные спортивные выступления. Например, только в 1941 г. было проведено 50 таких выступлений, а собранная сумма – 74 411 руб. была передана в Фонд обороны. А также высокое чувство патриотизма нашло яркое выражение и в массовом движении доноров. Отдавать свою кровь для спасения раненых воинов изъявляли желание тысячи [8, лл. 3,7].

Необходимо обратить внимание, несмотря на военное время, по-прежнему проводились соревнования, способствовавшие укреплению дисциплины, выносливости, помогавшие сплотить людей и, хотя бы на некоторое время забыть о тяготах войны, что, безусловно, служило восстановлению моральных сил. Правда, в первые годы войны календарь спортивных соревнований по сравнению с довоенным периодом значительно сократился. Позднее, количество видов спорта, по которым проводились Всесоюзные соревнования, невзирая на трудности военного времени, увеличивались с каждым годом. Так, в 1943 г. состоялись Всесоюзные соревнования по 8-ми видам спорта. Успехи в войне, приближавшие Победу, позволили в 1944 г. умножить количество крупных соревнований, первенства проводились уже по 14-ти видам спорта. Наметился некоторый рост и в достижениях спортсменов. К примеру, за 1944 г. было установлено 62 новых Всесоюзных рекорда. Примечательно, должное внимание уделяли и подрастающим талантам. Например, команда из 7-ми гимнастов детской спортивной школы при Ташкентском ОНО, принимавшая участие во Всесоюзных соревнованиях по гимнастике в 1944 г. в Москве, благодаря правильно поставленной учебно-воспитательной работе, добилась высоких результатов. Соревнования проводились между представителями 17-ти городов Союза. И юные спортсмены Ташкента по 2-й группе заняли I место, отмеченное награждением Грамоты и выражением благодарности [11, л. 38].

Следует сказать, физкультурники и спортсмены Узбекистана за проявление доблести и героизма на полях сражения были удостоены наград. Например, пловчиха – Надежда Шак, гимнасты – Нина Лидяева, Бояринов, Басалинов, Усименко Владимир, боксёры – Приходько, Меш, легкоатлеты – Валентина Каужек, Надежда Борисова, Кобозев, Кочетков, Цехместренко, Сайфулин, футболисты – Вишняков, Копейкин, Иванов, методист по ЛФК – Филипов, борец – Ризаев Игам, инструкторы – Мухин Маслов, преподаватели физкультуры – Карпов В., Кочнев и мн.др. [12, л. 14].

Замечено, за весь военный период у общественности не ослабевал интерес к физической культуре и спорту. В 1943, 1944 гг. были проведены Спартакиады республик Средней Азии и Казахстана. И, готовясь к таким мероприятиям, спортсмены провели ряд отборочных соревнований по отдельным видам спорта, демонстрируя достойные результаты.

Признаем, тяжелые условия не остановили развитие, спортивная жизнь не замерла, двигалась в определенной последовательности.

Позже, уже при налаженной мирной жизни, Среднеазиатские Спартакиады стали некой праздничной традицией (V – 1948), (VI – 1950), (VII – 1952). Эти, как и проводимые в последующем крупные соревнования, сыграли громадную роль в формировании и подъёме физической культуры, спорта в республике.

Итак, война предъявила высокие требования к физкультурным организациям. Документы свидетельствуют о проводимой работе физкультурных организаций, физкультурников, спортсменов как среди населения в тылу, так и на фронте.

Представляют особый интерес и личные фонды архива. Так, среди личных фондов можно выделить Ф. Р-2826 – «Семернин Федор Романович» (чемпион и рекордсмен Уз ССР по легкой атлетике, участник ВОв). Фонд имеет 58 единиц хранения за 1910-1995 гг. [13]. Данный фонд ценен тем, что, кроме наличествующих биографических материалов, воспоминаний, коллекций фотографий – пополнен подробностями планомерного развития физической культуры и спорта в Узбекистане в различные исторические периоды [14].

Необходимо принять во внимание, важнейшую информационную значимость представляют фонды, сформированные в новых исторических реалиях – в период независимости: Ф. – М – 1 – «Госкомитет по физической культуре и спорту Республики Узбекистан» (15 единиц хранения за 1992-2004 гг.), содержащие материалы об управлении спортивных организаций и спорта высших достижений. Извлечения из архива переписок, протоколов заседаний, сводных годовых отчетов дают основание для осмысления положения дел и по регионам. Что, несомненно, позволяет охарактеризовать деятельность физической культуры и спорта, олимпийского движения всесторонне,

а также рассмотреть роль государственных звеньев, различных спортивных организаций. Весьма интересны материалы и Ф. – М – 38 – «Министерство по делам культуры и спорта Республики Узбекистан» (14 единиц хранения за 2004-2014 гг.). Данный фонд располагает сведениями относительно управления развитием массового спорта; организации проведения массовых спортивных мероприятий; о спортивных образовательных учреждениях и т.д. [15].

Напомним, наряду с архивными источниками полезны и периодические издания, хранящиеся в НА РУз. Например, «Физкультура и спорт» – ежемесячный иллюстрированный журнал, издаваемый с 1921 года; ежедневная газета «Советский спорт», издаваемая с 1924 года, освещавшая весь спектр проблем развития физической культуры и спорта; журнал «Теория и практика физической культуры» – ежемесячный научно-тематический журнал, издаваемый с 1925 г., предлагающий статьи по проблемам теории и методике физической культуры и спортивной педагогике, истории, философии, социологии спорта, биомеханике и другим научным дисциплинам; еженедельник «Футбол», издаваемый с 1960 г., отражающий теорию и практику развития футбола, репортажи, статистическую информацию.

Обратим внимание, особенностью периодики как исторического источника является комплексный характер публикуемой информации. Из периодической печати можно получить не только ежедневный обзор спортивных новостей, но и извлечь общее направление спортивно-массовой работы, физкультурных организаций различного уровня, спортивной жизни, деятельности спортивных организаций, как в пределах государства, так и за рубежом. Однако изложение и подача фактов и событий во многом политически ангажирована. И все же, обращение к массовым источникам в комплексе с архивными документами может быть крайне результативно, поскольку позволяет рассмотреть динамику развития со всеми достижениями и упущениями.

Таким образом, вследствие, протекавших тенденций в сфере общественной жизни в России на рубеже XIX – начала XX вв., произошли закономерные изменения, повлиявшие на развитие физической культуры и спорта в Туркестанском крае.

Позднее, на фоне развернувшихся политических перипетий, физическая культура и спорт стали некими «скрепами» единения, особенно, молодежи, средствами её социального и культурного формирования. При обусловленных экономических трудностях, отсутствии квалифицированных кадров по физическому воспитанию и соответствующей спортивной базы был исполнен ряд мер по организации и более широкому распространению физической культуры и спорта в жизни республики. Осуществлявшаяся в дальнейшем деятельность спортивных организаций, проведение соревнований, спартакиад, участие и достижения на Олимпиадах, несомненно, способствовали повышению мастерства, профессиональному обогащению.

В контексте вышесказанного, отметим, изучение особенностей развития физической культуры и спорта в разные исторические периоды, особенно в переломные, способствует глубокому пониманию процессов, происходящих в жизни общества, позволяет показать историческую преемственность, столь важную при воспитании молодого поколения.

Разнообразие документов, хранящихся в фондах архива, свидетельствуют о потенциале данной сферы. Архивы, относясь к средствам популяризации историко-культурного наследия современного Узбекистана, формируют информационную, социокультурную среду общества и государства. Выступая неотъемлемой частью культурной памяти общества, содержащиеся данные в Национальном архиве Республики Узбекистан позволяют внести определенную ясность в освещении малоизученных проблем исторической науки, в частности истории спортивной деятельности, приоритетов, научных школ и направлений.

Список использованной литературы и источников:

1. Путеводитель. Центральный государственный исторический Архив Уз ССР. Т. 1948, сс. 147, 150, 151
2. Национальный архив Республики Узбекистан (НА РУз) Ф. И – 51. Оп. 1. Д. 8 «Отчет о состоянии Ташкентской гимназии за 1892-1893 учебный год». Т. 1894, с. 66
3. НА РУз Ф. И – 47. Оп. 2. ДД. 135, 148; Ф. И – 51. Оп. 1. ДД. 5, 9; Ф. И – 61. Оп. 1. ДД. 7, 11
4. Путеводитель по отделу фондов Октябрьской революции и социалистического строительства. Центральный государственный архив Уз ССР. Т. 1960. СС. 27-29, 157, 222; Каталог фондов советского периода. Центральный государственный архив Узбекской ССР. Т. 1975. С. 109.
5. НА РУз Ф. Р – 34. Оп. 2. Д. 38; Ф. Р – 94. Оп. 1. Д. 27, Оп. 2. Д. 43; Ф. Р – 424. Оп. 1. Д. 19
6. Путеводитель по отделу фондов Октябрьской революции и социалистического строительства. Центральный государственный архив Уз ССР. Т. 1960. СС. 222-224; Каталог фондов советского периода. Центральный государственный архив Узбекской ССР. Т. 1975. С. 152-153
7. НА РУз Ф. Р – 2043. Оп. 1. Д. 31; Ф. Р – 2047. Оп. 1. Д. 57; Ф. Р – 2053. Оп. 1. Д. 19; Ф. Р – 2310. Оп. 1. Д. 101

8. НА РУз Ф. Р – 837. Оп. 32. Д. 3712
9. НА РУз Ф. – Р. – 2310. Оп. 1. Д. 15
10. НА РУз Ф. – Р. – 837. Оп. 32. Д. 3711
11. НА РУз Ф. – Р. – 2310. Оп. 1. Д. 29
12. НА РУз Ф. – Р. – 2310, Оп. 1. Д. 36
13. Путеводитель по фондам Центрального государственного архива Республики Узбекистана. Т. 1996. С. 130.
14. НА РУз Ф. – Р – 2826. Оп. 1. ДД. 7, 8, 9.
15. НА РУз Ф. – М – 1. Оп. 1. ДД. 9, 11; Ф. – М – 38. Оп.1. ДД. 3, 9.

Аупенова А.У.,

Аспекты становления и развития исторической памяти, посвященной жертвам массовых политических репрессий и голода в Республике Казахстан

Полноценное исследование, имеющее ценность как для общества в целом, так и для отдельно взятой семьи можно провести, только изучив документальный материал. Сохранность уникальных документов, позволяющих провести всесторонний и объективный анализ источников, обеспечивают архивы.

Принятие Закона «О Национальном архивном фонде и архивах» от 22 декабря 1998 года № 326-1 дало импульс развитию архивного дела в Республике Казахстан [1].

На современном этапе возрастает роль архивов, особенно в контексте реализации специального проекта «Архив-2025» программы «Рухани жаңғыру», которая стала продолжением успешно реализованной программы «Мәдени мұра», программных статей Елбасы «Семь граней Великой степи» и Президента Казахстана «Независимость превыше всего» [2].

За годы независимости в стране была создана единая сеть государственных и негосударственных архивов республики, которая на сегодня представлена 7 республиканскими и 223 государственными архивами. В целом в Казахстане действует свыше 16 тысяч различных архивных учреждений. Казахстан на современном этапе является полноправным членом международного совета архивов. За годы Независимости в рамках международного сотрудничества проводилась постоянная кропотливая работа по сохранению и пополнению архивного фонда Республики Казахстан раритетными документальными источниками по истории Казахстана.

В 2004 году Комитет по управлению архивами и документацией был преобразован в Комитет информации и архивов, в котором в приоритете оказались вопросы информации. Комитет неоднократно переподчинялся различным министерствам и ведомствам: в 1999–2009 годах – Министерству культуры, в 2010–2012-м – Министерству связи и информации, в 2012–2014-м – снова Министерству культуры, в 2014-м (апрель – сентябрь) – Агентству по информации и связи, с сентября 2014 года – Министерству культуры и спорта.

В своем выступлении на Международной научно-практической конференции «Независимость и Елбасы: новая история созидания», посвященной 30-летию Независимости и 15-летию Национального архива Республики Казахстан Государственный секретарь Республики Казахстан К.Е. Кушербаев отметил: «Архив – священное хранилище истории наших предков, их мудрости, самобытности и уникальности, мировоззрений и заповедей. Каждый документ в фондах архивов – это уникальное свидетельство прошлого, не имеющее аналогов. Исторические факты, подкрепленные доказательствами и аргументами, являются ценным инструментом для формирования национального самосознания. Роль архивов Казахстана крайне важна для признания всем миром глубины истории нашего государства, ставшей основой нашей независимости» [3].

Государственный архив Карагандинской области в 2021 году пополнился ценными документами, которые помогут полнее раскрыть правду о жестокой трагедии репрессий прошлого столетия. Свой личный архив передал автор идеи научно-исследовательского проекта «Карлаг: память во имя будущего» ректор Карагандинского университета имени академика Е. А. Букетова Н.О. Дулатбеков. В преддверии Дня памяти жертв политических репрессий и голода исторические материалы презентовали на встрече в государственном архиве. Дар исследователя содержит документы, собранные в госархивах России, Казахстана, Украины, Беларуси, Финляндии и других стран. География поиска обширная – от Карагандинской области до Сибири (Российская Федерация). Имеются документы, полученные в управлении Комитета по правовой статистике и специальным учётам Генеральной прокуратуры по Карагандинской области. Эти материалы позволят получить

больше сведений об истории ГУЛАГа и Карлага. Имеются статистические данные, сводки и справки о численности заключённых по полу, возрасту, о труде женщин, национальном составе узниц лагерей и многое другое. Нурлан Орынбасарович также передал комплекс документов, касающихся особых лагерей – Песчаного, Горного, Дубравного, Речного, Степного и др. Кроме того, представлены документы по истории государства и права дореволюционного периода, отражающие деятельность руководителей и членов партии «Алаш». Представляют интерес труды репрессированных учёных, работавших на Карагандинской сельскохозяйственной опытной станции совхоза НКВД. К примеру, такие как А.В. Аркыданский «Краткое практическое руководство по агротехнике организации поливного овощеводства» (1937 г.), В. А. Эвальд «Засуха на территории Карлага» (1939 г.) и др. Также имеются документальные свидетельства о наличии в Карлаге своей типографии, о выпуске трёх газет – «Путёвка», «За социалистическое животноводство», «За новую технику», органом издания которых был политотдел, совхоз Карлага НКВД. Личный архив дополнен фотографиями, многочисленными публикациями в СМИ. В ходе встречи также представлена историко-документальная выставка «Учёный. Гражданин. Личность».

Особое место среди научной литературы по истории политических репрессий XX века занимает сборник документов «Политические репрессии в Казахстане в 1937-1938 гг.», который был подготовлен на основе фондов, хранящихся в Архиве Президента Республики Казахстан. Данный сборник является своеобразным отчетом архивистов по реализации Указа Первого Президента Республики Казахстан «Об объявлении 1997 года – Годом общественного согласия и памяти жертв политических репрессий». В сборник включено 119 документов. Качественный состав документов приведен в таблице 1. Документы, имеющие гриф секретности, рассекречены Республиканской межведомственной комиссией в 1994-1995 гг.

Таблица 1. Список опубликованных архивных документов

Партийные документы		Прочая документация	
Наименование документа	Количество	Наименование документа	Количество
Протоколы	17	Письма	12
Постановления	12	Телеграммы	3
Решения бюро	25	Докладные записки	13
Акты	2	Справки	2
Резолюции	3	Сообщения	3
Отчёты	5	Газетная статья	1
Тексты выступлений	7	Жалобы	1
Списки	3	Донесения	2
Директивы	2	Заявления	4
Сведения партколлегии	1	Информация особого отдела	2
Итого	76 (64%)		43 (36%)

[4, с. 218]

Пик репрессий пришелся на 1937-1938 годы, свидетельством этому является ниже приведенный документ с особой папки, проходивший под грифом «Строго секретно» «Решение путем опроса Бюро ЦК КП(б)К о дополнительном увеличении количества репрессируемых антисоветских элементов» от 19 ноября 1937 года. В нем содержится таблица, подготовленная составителями на основе подлинного архивного источника, в котором первоначальные цифры были выправлены сверху чернилами. К 1-й категории относились «наиболее враждебные» антисоветские элементы, подлежащие высшей мере наказания – расстрелу; ко 2-й – подлежащие заключению в лагеря или тюрьмы на срок от 8 до 10 лет.

Таблица 2. Дополнительное увеличение количества репрессируемых антисоветских элементов (1937 г.)

Области	По 1-й категории на человек		По 2-й категории на человек	
	Первоначальный план	Утвержденный план	Первоначальный план	Утвержденный план
Алма-Атинской	400	300	600	500
Южно-Казахстанской	150	150	400	300
Актюбинской	100	150	-	150

Области	По 1-й категории на человек		По 2-й категории на человек	
	Первоначальный план	Утвержденный план	Первоначальный план	Утвержденный план
Кустанайской	200	200	300	250
Западно-Казахстанской	-	-200	200	200
Северо-Казахстанской	200	200	500	550
Карагандинской	250	400	400	300
Восточно-Казахстанской	400	275	400	350
Резерв	350		200	400
	1 925	2 000	3 000	3 000

[5, с. 140]

Реализация плана И.В. Сталина по массовым убийствам началась решением ЦК ВКП (б) от 2 июля 1937 г. Затем последовал оперативный приказ № 00447 за подписью наркома внутренних дел Ежова, в соответствии с которым за четыре месяца должны были быть репрессированы 268 950 человек, из них убиты сразу 75 950. Однако, это показалось недостаточным, и было организовано «встречное планирование» с мест, в связи с чем, вероятно, и был подготовлен публикуемый документ. Возможно, Центру все-таки были предложены другие цифры, так как 3 декабря 1937 г. ЦК ВКП (б) утвердил предложение ЦК КП(б) Казахстана об увеличении количества репрессированных по Казахстану на 600 человек по первой категории и на 1000 человек по второй категории [5, с. 253]. []

С 1990 года в Казахстане ведется целенаправленная работа по сохранению исторической памяти и реабилитации жертв тоталитаризма. 18 сентября принимается Указ Президента КазССР № 70 «О мерах по оказанию помощи реабилитированным гражданам, пострадавшим от незаконных репрессий в период 30-40-х и начала 50-х годов».

«В истории нашей многонациональной страны самыми страшными страницами являются годы массовых политических репрессий. Для нашего народа этот период начинается трагедией 1930-х годов, когда печально известная политика «Малого Октября» нанесла страшный демографический удар по казахской нации. В эти годы из 6 миллионов казахов свыше двух миллионов погибли голодной смертью, более 600 тысяч казахов были вынуждены «откочевать за пределы исторической родины, спасаясь от голода и болезней», – отметил аким Карагандинской области Н.К. Абдибеков, выступая на митинге-реквиеме в День памяти жертв политических репрессий в Спасске (2016 г.). Он подчеркнул, что времена беззакония никогда не повторятся на казахстанской земле. «Залогом этого стал Указ Президента нашей страны Нурсултана Назарбаева «Об установлении Дня памяти жертв политических репрессий – 31 мая». Этот акт Главы государства подтвердил нашу приверженность демократии, закрепленную в Основном законе страны – Конституции Республики Казахстан».

14 апреля 1993 года принят закон «О реабилитации жертв массовых политических репрессий». В целях увековечения памяти жертв политических репрессий в Казахстане Указом Первого Президента Н.А. Назарбаева от 5 апреля 1997 г. № 3443 31 мая объявлен Днем памяти жертв политических репрессий.

Органами прокуратуры реабилитировано более 340 тыс. граждан, изданы 14 «Книг скорби», активно работают историко-просветительское общество «Әділет», международное общество «Мемориал» и другие. Историческая память стала для Казахстана этической нормой, которая объединяет всех граждан страны.

С момента обретения независимости в Казахстане (1991 г.) ведется большая работа по сохранению исторической памяти. В 2004 году была принята программа «Мәдени мұра» («Культурное наследие»), направленная на восстановление историко-культурных памятников и объектов на территории Казахстана. В 2015 году принята программа «Халық – тарих толқынында» («Народ в потоке истории»), позволившая системно собрать и изучить документы из ведущих мировых архивов, посвященные истории нашей страны. В то же время масштабы трагедии таковы, что многое еще предстоит изучить. Мы вновь и вновь возвращаемся к тем трагическим страницам не для того, чтобы бередить старые раны, а чтобы лучше понять свою историю, а значит, и самих себя! «Память – для того, чтобы это не повторилось, чтобы у нас был иммунитет против этого», – отметил Елбасы на XXV сессии Ассамблеи народа Казахстана. Сохранение исторической памяти о названных событиях – это не просто наш гражданский долг перед своей страной и предками, это долг перед будущим.

В 2010 году стартовал действующий по эстафетному принципу международный форум «Память во имя будущего» под эгидой Ассамблеи народа Казахстана при поддержке Межгосударственного фонда гуманитарного сотрудничества государств-участников СНГ (МФГС) в г. Астане и музейно-мемориального комплекса жертв политических репрессий и тоталитаризма «АЛЖИР». Цель проекта –

способствовать укреплению национального единства и общественного согласия; формированию общих ценностей; объединение гражданского общества и государства, научного сообщества в сохранении исторической памяти и передаче исторического опыта будущим поколениям. Особой миссией данного Проекта является вовлечение в общественно-политические мероприятия и ресурсная поддержка этнокультурных объединений.

Впервые состоялся Форум историков стран СНГ «От истории – к современности» на базе Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилева, в котором приняли участие более 300 отечественных и зарубежных ученых академической исторической науки. По итогам Форума принята Астанинская Хартия по выработке единых подходов к изучению исторического наследия.

В 2011 году эстафету памяти принял Музей жертв политических репрессий, открытый после капитальной реставрации в пос. Долинка Карагандинской области. Под эгидой Ассамблеи состоялся автопробег памяти «АЛЖИР – КАРЛАГ» с с. Акмол Акмолинской области в г. Караганду через г. Астану. В Карагандинском государственном университете им. Е.А. Букетова прошла международная научно-практическая конференция «Память во имя будущего». При поддержке АНК АО «Казахфильм» им. Ш. Айманова был создан художественный фильм «Жерұйық», рассказывающий о народах, депортированных в Казахстан (режиссер С. Таукел, сценарист Л. Сон), презентация которого прошла в День памяти жертв политических репрессий – 31 мая 2011 года в г. Астане (ныне г. Нур-Султан).

III Форум, посвященный Дню памяти жертв политических репрессий, 80-летию памяти жертв массового голода и 75-летию депортаций народов в Казахстан проведен 27-31 мая 2012 года в Алматинской области в рамках международного проекта «Память во имя будущего». Организаторами выступили Ассамблея народа Казахстана, акимат Алматинской области и Центр по изучению сферы межэтнических и межконфессиональных отношений Академии государственного управления при Президенте РК.

31 мая 2012 года, в День памяти жертв политических репрессий и голода на пересечении проспекта Республики и проспекта Абая в Астане (ныне г.Нур-Султан) был открыт памятник «1932–1933 жылдардағы ашаршылық құрбандарына тағзым» (авторы О. Алибаев, В. Пирожков). Монументальный комплекс площадью 0,175 гектаров, на платформе размером 21 х 21 метр и состоящий из двух частей: «Стена скорби» и скульптурная группа. Высота «Стены скорби» – 5 метров, общая длина – 23 метра. Она является символом уважения современного поколения погибшим от голода и эпидемий, безвинно убитым и замученным в тюрьмах и лагерях. «Стена скорби» выполнена в форме части юрты «Кереге». Издревле для кочевых народов «Кереге» символизирует родной дом, обетованную землю, Родину. Их присутствие еще раз напоминает о тех трагических временах, когда голод и безысходность не сломили дух народа именно благодаря теплу и заботе, стойкости и силе воле отцов и матерей. Центральная часть монумента – скульптурная группа, состоящая из нескольких фигур, где доминирующей является образ женщины-матери. Ее высота составляет 4,4 метра. Силой воли, желанием и мольбами она как бы взлетает над поверхностью земли. С отчаянием и надеждой обращается к небесам о помощи в сохранении и продолжении рода. Остальные фигуры высотой от 1,2 до 2,5 метра. В основной оси композиции расположено каменное изваяние, издревле устанавливаемое на захоронениях казахов. Этим подчеркивается связь ушедших в мир иной и оставшихся в живых.

Первый Президент Казахстана Н.А. Назарбаев, выступая на церемонии открытия, назвал это время крупнейшей гуманитарной катастрофой советского периода: «Причиной голода, депортаций и массовой гибели людей стала жестокая политика советского режима. Главный виновник репрессий – это бесчеловечная тоталитарная система. В то же время мы должны помнить и о другой стороне нашей общей истории. Несмотря на все трудности, благодаря гостеприимству казахского народа, все депортированные обрели в Казахстане новую жизнь. Мы нация, устремленная в будущее».

По инициативе этнокультурных объединений проведена закладка камня монумента «Қазақ халқына мың алғыс» на месте первой депортации народов у подножья горы Бастобе в г.Уштобе Каратальского района Алматинской области.

В 2013 году памятные мероприятия прошли в Южно-Казахстанской области у мемориала «Қасірет». В областном Музее жертв политических репрессий проведена встреча с потомками жертв политических репрессий, а в областном драмтеатре им.Ж.Шанина состоялась музыкально-драматическая композиция «Трагедия истории».

В 2014 году форум «Память во имя будущего» прошел в городе Семее, история которого тесно связана с известным движением казахской интеллигенции «Алаш». Участники мероприятия обсудили уроки истории в рамках конференции «Современное прочтение феномена «Алаш»: уроки истории и объединяющие концепты».

В 2015 году эстафету переняла Западно-Казахстанская область, где Ассамблея народа Казахстана совместно с Архивом Президента провела международный форум «Шерлі шежіре аманаты». Также с участием Государственного секретаря РК Г.Н. Абдыкаликовой у Монумента благодарности казахскому народу «Қазақ халқына мың алғыс» был проведен митинг «Акция памяти».

В 2016 году мероприятия проекта «Память во имя будущего» прошли в г. Жезказгане, где состоялись торжественное открытие зала Совета общественного согласия и экскурсия в Жезказганский историко-археологический музей. Далее депутаты Мажилиса Парламента РК, руководители этнокультурных объединений и потомки репрессированных в поселке Улытау Карагандинской области приняли участие в акции посадки саженцев на Аллее памяти, посвященной принятию Патриотического акта «Мәңгілік Ел».

В 2017 году участников проекта встретила Кызылординская область, где на базе учебных заведений и предприятий прошли Уроки мира с участием членов Ассамблеи народа Казахстана и общественности. Кроме того, состоялись благотворительные акции «Қайырымды ел» для детей с ограниченными возможностями.

31 мая 2018 года в г. Актобе прошли мероприятия международного проекта Ассамблеи народа Казахстана «Память во имя будущего», посвященного Дню памяти жертв политических репрессий и голода. У мемориала «Түйе төбе» состоялся траурный митинг, посвященный Дню памяти жертв политических репрессий. В 1990-е годы в пригороде Актобе на холме, прозванном в народе «Түйе төбе», были найдены человеческие останки, которые оказались массовыми захоронениями приговоренных к расстрелу репрессированных. В 1997 году здесь был установлен памятник-обелиск жертвам репрессий 1930-1950 годов.

С участием Государственного секретаря Г.Н. Абдыкаликовой 31 мая 2018 года в Актобе открыт памятник жертвам голода и политических репрессий. Архитектурное сооружение высотой почти пять метров длиной 12 метров. Монумент расположен на площади 0,4 гектара. Автор композиции – член Союза художников РК, актюбинский скульптор Ахмет Кубай. Данная композиция представляет собой человеческую фигуру, олицетворяющую жертву тоталитарного режима. Фигура с грустным лицом, опущенной грудью и головой, но этот сильный душой человек не побежден. Он до последнего будет сражаться, попытается высвободиться из железного плена, чтобы доказать свою правду. Его босые ноги вошли в землю, но он верит, что будет реабилитирован. Фигура облачена в ткань, которая местами похожа на языки пламени. На граните за фигурой выбиты слова, посвященные памяти жертв политических репрессий и голода, в том числе цитата Первого Президента Н.А. Назарбаева: «Тарихымыздың қасіретті беттері, саяси қуғын-сүргін және ашаршылық құрбандары әрқашан біздің жадымызда және оны ұмытпау біздің қасиетті борышымыз». На вершине гранитных стен установлен шанырак.

Выступая на открытии памятника жертвам политических репрессий и голода в г. Актобе, Г.Н. Абдыкаликова отметила, что в эти дни по всему Казахстану проводятся сотни памятных мероприятий. Цель одна – помнить трагедии прошлого, поклониться перед памятью безвинных жертв и передать память следующему поколению.

29-31 мая 2019 года в столице состоялся X Международный Форум Ассамблеи народа Казахстана «Память во имя будущего», посвященный Дню памяти жертв политических репрессий и голода в Казахстане.

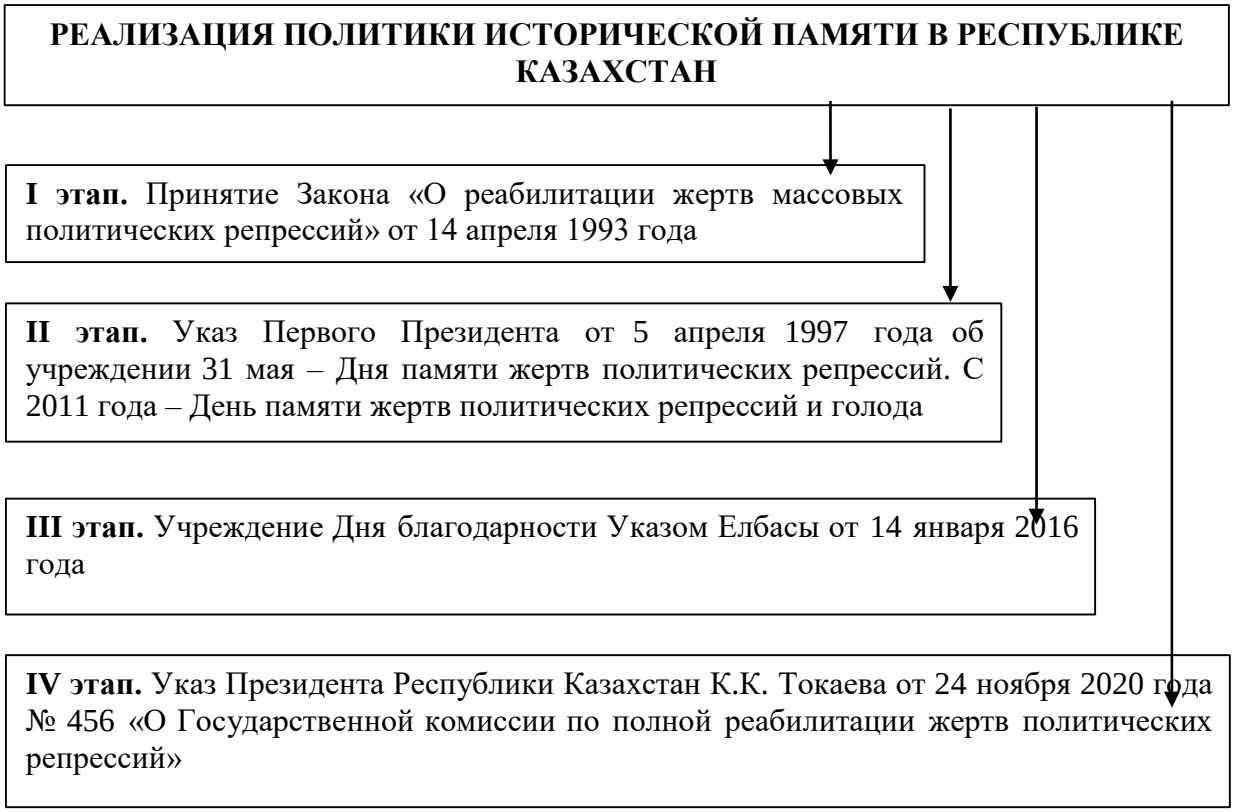
29 мая 2020 года в Доме дружбы г. Нур-Султана прошла Международная on-line-конференция «Казахстан: политика исторической памяти». 2020 год – это Год 25-летия Конституции Республики Казахстан и Ассамблеи народа Казахстана. Тема конференции «Казахстан: политика исторической памяти» включает в себя события в самом широком историческом контексте – с начала XX века вплоть до становления независимого Казахстана. Конституция страны и Ассамблея народа Казахстана во многом определяют политику государства в отношении темы жертв политических репрессий и голода.

Проект «Память во имя будущего» является одним из краеугольных основ формирования открытого современного исторического сознания народа независимого Казахстана. Мероприятия, проводимые в рамках данного проекта, выступают мощным объединяющим фактором, создавая прочный фундамент мира и согласия для всех этносов нашей республики. В этом идеологический смысл проекта и предмет для исследований. Реализуя ежегодно данный проект, Ассамблея народа Казахстана возглавила процесс сохранения исторического наследия, а проведение Дня памяти жертв политических репрессий стало её гражданским долгом.

В дань памяти жертв политических репрессий и голода 1930-х годов в Казахстане, депортации народов возникает величайшая гуманитарная и этически безупречная традиция – День благодарности.

Постановление о Дне благодарности в Казахстане было подписано Н.А. Назарбаевым 14 января 2016 года. Этим же документом утверждена и дата его официального ежегодного празднования – 1 марта. С инициативой учреждения данного Дня выступил Первый Президент Республики Казахстан на XXII сессии Ассамблеи народа Казахстана 23 апреля 2015 года в рамках празднования её 20-летия. «Этот праздник, – подчеркнул Елбасы, – «основан на глубоком историческом фундаменте. Он является напоминанием о тех непростых временах, когда во всей силе были проявлены самые драгоценные человеческие качества – милосердие, сострадание, взаимовыручка, самопожертвование» и связан с образованием 1 марта 1995 года Ассамблеи народа Казахстана, что еще больше сближает все этносы, для которых Казахстан стал Родиной.

В предложенной ниже краткой схеме показана реализация политики исторической памяти в казахстанском обществе.



Мы обязаны сохранить и передать чистую, светлую память нашим потомкам. Для них это уроки нравственности, единства и согласия.

Список использованной литературы и источников:

1. Закон «О Национальном архивном фонде и архивах Республики Казахстан» от 22 декабря 1998 года № 326-1 // [Электронный ресурс] https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z980000326_

2. Статья Елбасы «Взгляд в будущее: модернизация общественного сознания» // Казахстанская правда. – 2017. – 13 апреля; Статья Елбасы «Семь граней Великой степи» // Казахстанская правда. – 2018. – 21 ноября; Статья Президента Республики Казахстан Токаева К.К. Независимость превыше всего // Казахстанская правда. – 2021. – 6 января.

3. Прохоров И. Хранители летописи Независимости // Казахстанская правда. – 2021. – 23 сентября.

4. Калиева Д.М. Использование материалов архива Первого Президента Республики Казахстан при изучении политических репрессий в 30-е годы XX века // Ғасырлар бойы созылған қасірет. Қазақстандағы саяси қуғын-сүргін және ашаршылық құрбандарын еске алу күніне арналған республикалық ғылыми-тәжірибелік конференция материадары / Жауапты редактор Ж.Ж. Тұрсынова. – Қарағанды, 2017. – 278 б.

5. Политические репрессии в Казахстане в 1937-1938 гг. Сборник докум. / Отв. редактор Л.Д. Дегитаева. – Алматы: Қазақстан, 1998.- 336 с.

Гусманова А.С., Оразаев Е.Т.

«Қазақстан архивтері» журналы Қазақстандағы архив ісі тарихының дереккөзі ретінде

Бәсекеге қабілетті 50 елдің қатарына кіруді көздеген тәуелсіз Қазақстанның ақпараттық кеңістігі үздіксіз толығу үстінде. Біздегі газеттер мен журналдар, телерадиоарналар, яғни бұқаралық ақпарат құралдары, қазіргі таңда жүздеп, мыңдап саналады. Осынау тасқынға жұтылып кетпей, қоғам өмірінен өзіндік орын тапқан, архив қазынасын жинау, сақтау және насихаттау ісінде сала мамандарының «көзі, құлағы, тілі» бола алған, тарихшылар қауымына етене жақын басылымдардың бір де болса бірегейі – «Қазақстан архивтері» ақпараттық және ғылыми-практикалық журналы. Өз заманында Лихачев Д.С. «журнал» сөзіне: «Журнал – бұл кішігірім мереке» деген анықтама бергені сияқты басылымның өзіндік өмірі, тарихы бар.

«Қазақстан архивтері» журналы археография, деректану, архивтану, құжаттану салалары бойынша зерттеулер, архив ісі саласындағы жаңа бағыттар, әлем архивтерінің іс тәжірибесі, архивтердің қоғамдағы алар орны туралы мақалаларды қамтитын ақпараттық, ғылыми-практикалық басылым. Журналдың негізгі мақсаты – қазақ халқының арғы тегін, салт-дәстүрін, рухани-мәдени ұстанымдарын, мемлекеттілікті нығайту, этникалық территориясының қалыптасу тарихын таныту, Қазақстан архивтерін әлемдік деңгейге көтеруге үлес қосу. Осындай ізгі мақсатты ту етіп көтерген, өткеніміздің шырақшысы, болашағымыздың ізшісі бола білген басылым архив қойнауындағы тұнып тұрған қымбат қазыналарды халыққа жеткізуде өз үлесін тиісті деңгейде қосуда деп білемін.

Кез-келген білікті маман боламын деген ізденуші өзінің саласының майталманы болу үшін, сол саланы зерттеп білуді мақсат етіп, көп ізденіп, көп оқиды. Архивтану мамандығында оқи келе, архив саласына қатысты отандық архивтанушылардың еңбектерінің, оқулықтарының аз екенін аңғардым. Ізденушілерге көбіне бұрынғы Кеңес үкіметіндегі немесе Ресей ғалымдарының еңбектеріне жүгінуге тура келеді. Осы орайда Қазақстан Республикасындағы «Қазақстан архивтері» журналының маңызы, алатын орны ерекше. Журналда еліміздің архив ісіне қатысты, археография, деректану, құжаттанудың теориялық-әдістемелік мәселелері жөніндегі зерттеулер, ізденістер, архив деректері негізінде дайындалған мақалалар, құжаттық жарияланымдар, таңдаулы мәтіндер, естеліктер, хаттар, тарихи тұлғалар, олардың тағдыры жайлы тың деректер, әлем архивтері тарихы туралы танымдық материалдар, халықаралық архив ісі саласындағы жаңа бағыттар, қарым-қатынастар, сыни және библиографиялық мақалалар, еліміздегі архив ісі саласындағы хабарлар қамтылады. Жарияланатын материалдардың өзектілігі, жаңашылдығы, объективтілігі, архив саласы дамуының заманауи мәселелеріне өзіндік көзқарасы, керемет дизайн және қызықты материалдарымен ерекшеленген, архивтердің басты ақпарат құралына айналған журналға еліміздің мемлекеттік және мемлекеттік емес барлық ұйымдары, қалың оқырмандар да жазылып, пайдалануда.

«Қазақстан архивтері» ақпараттық және ғылыми-практикалық журналы ең алғаш рет 2005 жылдың желтоқсан айында жарық көрген болатын. Журналдың алғашқы екі нөмірі Қазақстан Республикасы Мәдениет, ақпарат және спорт министрлігінің Ақпарат және мұрағат комитеті Мұрағат ісі және құжаттану жөніндегі ғылыми-техникалық ақпарат орталығында шығарылды. Ал 2007 жылы басылым құрылтайшысы болып Қазақстан Республикасының Ұлттық архиві белгіленді.

Тарихи құжаттардың сақталуын қамтамасыз ету архивтердің негізгі міндеті. Ұлттық архив қоры ұлттық құндылық ретінде бекітілген заңмен мойындалған тарихи, әлеуметтік, ғылыми, экономикалық, саяси және мәдени маңызы бар барлық архивтердің, архив қорларының және құжаттық ескерткіштердің жиынтығы болып табылады. Осындай еліміздің құжаттарының көрініс тапқан мәдени мұрасы Қазақстан Республикасы Ұлттық архивінде сақтаулы.

Бүгінгі күнде Қазақстан Республикасының Ұлттық архиві көптеген мемлекеттік және мемлекеттік емес органдардың қызметін ақпараттық-архивтік қамтамасыз ету саласында негізгі міндеттерді атқаратын заманауи техникалармен жабдықталған кешен болып табылады. Осы кешендегі архивтердің қоры қазақ елінің тарихына қатысты құжаттарды орталықтандырып есепке алу, оны сақтау және пайдалану мақсатында құрылған. Архив қорларында жинақталған құжаттарында біздің отанымыздың көп ғасырлық тарихы көрініс тапқан. Бұл құжаттар мемлекетіміздің қалыптасуы мен дамуын, саяси, экономикалық-әлеуметтік дамуындағы жаңа белестерді айғақтайды. Қазақстан Республикасы Ұлттық архив қоры құжаттары бүкіл халықтың ортақ игілігі болып табылады, және оларды мемлекет өз тарапынан жан-жақты қорғайды.

Қазақстан Республикасы Ұлттық архиві өзінің осындай негізгі қызметтерімен қатар «Қазақстан архивтері» ақпараттық және ғылыми-практикалық журналын жылына төрт рет қазақ және орыс тілдерінде шығаруды және Қазақстан және ТМД елдеріне таратуды қамтамасыз етеді.

Басылымның шығуына үлкен үлес қосқан Қазақстанның еңбек сіңірген қайраткері, тарих ғылымдарының кандидаты, журналдың алғашқы редакциялық кеңесінің төрайымы – Рысты Сариева. Рысты Халесқызы жалпы республика бойынша архив саласының дамуына, архив саласы заңнамасының қалыптасуына сүбелі үлес қосқан тұлға. Сонымен қатар, басылымның қалыптасуына, құрылуына 2005-2008 жылдары бас редактор міндетін атқарған, тарих ғылымдарының докторы, профессор К.Есмағамбетовтың сүбелі үлес қосқанын ерекше атап өтуіміз керек.

2009 жылы бас редактор ауысып, редакциялық кеңес құрамы жаңаланды. Сол кезеңде журналдың алдағы жылдарға жұмыс тұжырымдамасы түзіліп, мақсат-міндеттері, оны жүзеге асыру тетіктері, күтілетін нәтижелер нақтыланды. «Президент және Қазақстан», «Мұрағат және қоғам», «Мұрағат және аймақ» және «Мәдени мұра» сынды жаңа айдарлар ашылды. Осы жерде журналдың Қазақстан Республикасы Білім және ғылым министрлігі Білім және ғылым саласындағы бақылау комитетінің 2009 жылғы 22 маусымдағы шешімі негізінде диссертациялардың негізгі ғылыми нәтижелерін жариялау үшін шығарылатын басылымдар тізбесіне еніп, жаңа ғылыми мәртебеге ие болғанын атап өту керек.

Осының барлығы қоғамда архив ісінің маңыздылығын түсіну, сондай-ақ «Қазақстан архивтері» журналының жоғары сапалы кәсіби басылымға айналғаны туралы айтуға мүмкіндік береді.

Шыққан уақыттан бері мемлекеттік маңызы бар барлық шаралар, республикамызда қабылданып, жүзеге асырылып жатқан мемлекеттік бағдарламалар аталмыш журналда кеңінен көрініс табуда. Мысал келтірер болсақ, архив ісі саласындағы басқару қызметін құжаттамалық қамтамасыз ету мәселелері жөніндегі нормативтік-құқықтық базаны құру және архив ісін жетілдіру мақсатында «Мұрағат ісін және құжаттама жүйелерін дамытудың 2007-2009 жылдарға арналған арнайы бағдарламасы» бойынша жарияланымдар болды, негізгі бағыттарының бірі республикамыздағы архив ісімен тікелей байланысты «Мәдени мұра» мемлекеттік бағдарламасы бойынша ТМД елдері мен шетел архивтеріндегі Қазақстан тарихына қатысты құжаттардың, қолжазбалардың көшірмелері бойынша ел тарихына, мәдениетіне қатысты құжаттық деректер жарияланды. Осылайша, мәңгілік мұралар Қазақстан Республикасының Ұлттық архив қорына жинақталды. Қазақстан Республикасы Президентінің халыққа Жолдаулары жарияланып, архив қызметкерлері өз ойларымен бөліседі. Қазақстан Республикасы Халықаралық архивтер кеңесі Еуро-Азиялық бөлімшесінің мүшесі болғандықтан, ұйымның Жалпы конференциялары бойынша ақпарат та журнал назарында. Оған мүшелік ететін мемлекеттер қатарына Ресей Федерациясы, Қытай, Өзбекстан, Әзірбайжан, Беларусь, Литва Республикасы, Армения және Польша сынды мемлекеттер кіреді.

Журналдың әр басылымында шыққан уақытына қарай болған маңызды оқиғаларды талдайтын мақалалар, жаңа бағыттар пайда болып отырады. Мысалы, «Қазақстан архивтері» журналының 2020 жылы шыққан басылымдарында Екінші дүниежүзілік соғыстағы жеңістің 75 жылдығы тақырыбына басымдық беріліп, тақырыптық материалдар легі ұсынылды. Осыған орай, соғыс жылдарындағы қазақстандықтардың көзсіз ерлігі мен қажырлы еңбегін, жеңіске жету жолында қосқан үлесі мен жеңістің тарихи маңызын жас ұрпақ санасына сіңіру мақсатында архив құжаттарына сүйене отырып жазылған мақалалар топтамасы оқырман қауымға арналып отыр. Сонымен қатар біздің Университетіміз атындағы Әбу-Насыр әл Фарабидің туғанына – 1150 жыл, Абай Құнанбаевтың 175 жыл мерейтойларына арналған мақалалар легін де осы жылдық басылымдар беттерінен оқи аламыз.

Қазіргі таңда журналдың бас редакторы – Қазақстан Республикасы Ұлттық архивінің директоры Нұрланова Сағила Есімсейітовна.

Журналдың негізгі мазмұны мынандай айдарлардан тұрады: архив ісі; деректану: зерттеулер, ізденістер; құжаттар айғақтайды; мәдени мұра және архив; архив және қоғам; тұлғалар келбеті; шетел архивтерінен; архив қорларына шолу; тәжірибе алмасу; құттықтаймыз.

Бүгінгі күнге дейін әр түрлі тақырыптарымен ерекшеленетін және мазмұнды мақалаларға құнды құжаттарға толы «Қазақстан архивтері» журналы тарихшылар, архивистер, ғалымдар, зерттеушілер, унисерситет оқытушылары мен студенттерді қоса алғанда, жалпы оқырман қауымға кеңінен танымал болды. Еліміздің архивистерінің жетекші басылымы ретіндегі журналдың басты бағдары архив саласының өзекті мәселелерін жариялау, халықтың тарихи-мәдени мұрасын кеңейту және оларды сақтау болып табылады. Сонымен қатар, зерттеушілер мен тәжірибе алушы мамандарға арналған Қазақстан және еуразиялық аумақтық мемлекеттері ғалымдарының архив саласы, тарих, деректану мен археография, құжаттанудың теориялық-әдістемелік мәселелері жөніндегі зерттеулер, тарихи тұлғалардың өмірі мен шығармашылығы бойынша тың деректер, халықаралық архив ісі саласындағы жаңа бағыттар мен олармен ынтымақтастық, Қазақстан Республикасы мемлекеттік архивтерінің қызметі бойынша материалдар жарияланады. Архив ісінің майталмандары мерейтойларын да назардан

тыс қалдырмай, құттықтаулар беріліп, Қазақстан Республикасы Ұлттық архивінде өтетін ғылыми конференциялар, семинарлар, көрмелер бойынша да ақпарат беріледі.

«Қазақстан архивтері» журналының өзіндік бір бет-бейнесі, стилі бар. Архив ісінің өзекті мәселелерін көтеру, халықтың тарихи-мәдени мұрасын сақтау мен арттыру жөніндегі іс-шараларды жүргізуге мамандандырылған Қазақстан Республикасындағы жалғыз ғылыми басылым. «Қазақстан архивтері» ғылыми-практикалық және ақпараттық журналы құжаттану, архив, тарих саласындағы, дәлелді, қызықты, актуалды материалдарды қамтитындығымен оқырмандардың, зерттеушілердің қызығушылығын тудырып келеді. Сонымен қатар, архив ісі саласындағы бүгінгі күнге дейін толық шешімі табылмаған кадр тапшылығы, нормативтік құжаттарға толықтырулар мен нақтылаулар енгізу, электрондық архив құру, құжаттану мен архив ісіне байланысты отандық әдебиеттердің аздығы сияқты өз шешімі табылмаған өзекті мәселелер де журналда қарастырылған.

Басылымға авторлар ұсынған материалдардың ауқымына шектеу қойылмайтыны белгілі. Алайда, журналдың барлық басылымдарында ел шежіресі мен тарихына арналған еңбектерге басымдық берілгені байқалады. Архив ісінің болашақ маманы ретінде менің ойымша журналда құжаттамалық қамтамасыз ету, іс жүргізу мен архив саласы бойынша еңбектерге баса назар аударылса деймін. Әрбір мекеменің атқаратын қызмет түріне, оның жекелеген ерекшеліктеріне қарай іс жүргізудің сан алуан мәселелесі мен қыр-сырына байланысты құжатайналымды реттеудегі қиындықтар, сақтауға байланысты туындайтын мәселелер жайында да сөз болғанын қалар едім. Мемлекеттік архивтер жұмысы, құжаттарды қалпына келтіру, ұзақ сақтау, сақтандыру қорларын жасау сияқты жұмыс түрлері бойынша тың тәжірибелер жазылған мақалалар, архив ісі саласы бойынша жаңа бағыттар, соның ішінде электрондық архив құру, оны қолданысқа енгізу, әлем архивтерінің тәжірибесі, архивтердің қоғамдағы алар орны туралы тың мақалалар қажет. Бұл бағыттағы зертеулер әлі де болса көп ізденісті, еңбектенуді, жетілдіруді керек ететіні сөзсіз.

Архив саласына байланысты осы тектес мәселелерді кеңестік және ресейлік тарихшы-мұрағатшы В.Н.Автократов өзінің «Теоретические проблемы отечественного архивоведения» еңбегінде қарастырады. Оның зерттеулері қазіргі отандық ғылыми ойдың тарихнамасына айтарлықтай үлес қосуда.

Сондай-ақ, «Қазақстан архивтері» журналы жанрындағы 1923 жылдан бері басылымда бар «Отечественные архивы» Ресей ғылыми-практикалық журналын да атап кетсек болады. Бұл журнал тарих, архив ісінің және іс жүргізудің теориясы мен практикасы мәселелеріне негізделіп жазылған мақалаларды қамтиды. Журналда Ресей мұрағаттарының қызметін реттейтін нормативтік актілер, құжаттардың құндылығын сараптау және іріктеу, олардың сақталуын қамтамасыз ету және пайдалануды ұйымдастыру мәселелері бойынша мақалалар, Ресей мен шетел мұрағаттарындағы отандық тарихтың оқиғаларын көрсететін құжаттар жарияланады.

Архивтер – халық тарихының қайнар көзі. Архив құжаттарынсыз тарихты жазу мүмкін емес.

Қазақ тарихы – ғасырлар мен дәуірлерді астастыратын мұхиттай терең, сарқылмас қазына, айрықша ғылым саласы. Отан тарихының тамыры терең қырлары мен сырларын, жұмбағы мен сайрап жатқан даңғылын біліп, зер сала зерттеп өскен ұрпақтың өмірге көзі ашық, отаншылдық рухта тәрбиеленетініне күмән келтіруге болмайды. Тарих-деректілік пен нақтылықты, адалдық пен әділдікті ғана таниды, мойындайды. Мұндай нақтылық, деректілік пен әділдіктің қайнар көзі – архив қорларында. Тарих ешқандай бұрмалаушылық пен бүркемелеушілікті көтермейді, кешірмейді. Тарих беттерін әлдекандай зұлымдықпен, озбырлықпен жойып жіберу мүмкін болар, бірақ оның шындығын бұрмалауға архив құжаттары тұрғанда ешкімнің күші келмейді.

Архив құжаттарының өткен дәуірдегі халқымыздың тарихымен қатар, оның дәстүрлі мәдениетін жаңғыртуда да маңызы зор. Дәстүрлі мәдениетті жаңғырту, өз халқының тарихи тәжірибесіне жүгіну – бұл өзі тәуелсіздікке ие болған елдің өмірінен орын алатын заңды құбылыс. Мұның ар жағында қоғамдық сананың қалыптасуы, ұрпақ тәрбиесі секілді үлкен міндеттер жатыр. Баршаға белгілі ақиқат – кеңес заманында көп жылдар бойы Қазақстан тарихына байланысты ғылыми зерттеулерімізде ата тарихымыздың шындығы бұрмаланып, қызыл идеологияның ыңғайында жазылып келді. Ғылымдағы барлық шектеуліктердің бәрі алынып, еркін ойлау мен шындықты жазуға мол мүмкіндіктер берілген бүгінгі таңда құпия құжаттардың ашылуы, шетел архивтері қорларынан Қазақстан тарихына қатысты құнды құжаттар көшірмесінің алынуы біздің тарихымыздың объективті, ұлттық мүдде тұрғысында жазылуына сөзсіз өзінің игі ықпалын тигізеді. Бұл істе жарық көріп отырған «Қазақстан архивтері» журналының елеулі үлес қосатынына сенімім мол.

Пайдаланылған әдебиеттер мен деректер:

1 К.Есмағамбетов. Отандық архивтер баюда// Қазақстан архивтері. – 2005. – № 1(1) – 67-75 б.

2 «Ұлттық архив қоры және архивтер туралы» Қазақстан Республикасының 1998 жылғы 22 желтоқсандағы № 326-I заңы // https://adilet.zan.kz/kaz/docs/Z980000326

3 Н.Ә.Назарбаев «Ұлы даланың жеті қыры» мақаласы https://egemen.kz/article/178090-nursultan-nazarbaev-uly-dalanynh-dgeti-qyry

4 Ж. Махашов. Архивтер жаһандану заманында// Қазақстан архивтері. – 2018. – № 4(48) – 5-7 б.

5 «Мәдени мұра» мемлекеттік бағдарламасы https://www.berel-museum.kz/kz/fondy/gosudarstvennaya-programma-kulturnoe-nasledie.html

6 А.Мұсағалиева. Ұлттық мұрағат қоры – тарихи дереккөз// Қазақстан архивтері. – 2011. – № 1(17) – 73-77 б.

7 Автократов В.Н. Теоретические проблемы отечественного архивоведения. М: РГГУ, 2001. – 402 с.

Жүгенбаева Г.С., Хинаят Б.Х.,

Мажар архив қорларындағы қазақ тарихының деректері

Еуразиялық көшпенділер әлемінің адамзат қауымдастығындағы зор маңызын айқындай алатын Ұлы дала өркениеті – аса ауқымды ұғымымен ғылыми танымға батыл еніп келеді. Жараған сәйгүлік арғымақтармен кеңістік пен тарихи уақытты бағындырған еуразиялық сайын сахараның байырғы тұрғындарының этникалық мұрагерлері – қазақ халқының тарихи өткені мен рухани құндылықтар жүйесі соған сай қалыптасты. Оның социомәдени және этносаяси болмысы өзгеше даму эквивалентін айқындады. Өмір философиясы табиғатпен гармониядағы көшпенділік ғұмыр мен дөңгеленген аспан мен жер пішіндес киіз үйде, ал рухани әлемі жад пен ауызша сөз құдіретіне бас иген құндылықтарға негізделді. Халықтың сан ғасырлық тарихының бірегей көрінісі ұлттық коды осылай дамыды. Ол өзгеше мәнердегі тарихи жад пен ұлттық сананы айқындап берді.

Осы орайда еліміздің тұңғыш президенті, Елбасы Н.Ә.Назарбаевтың «Ұлы даланың жеті қыры» атты 2018 жылы 21 қарашада жарық көрген мақаласының тарихи-методологиялық маңызымен қоса нақтылы шешімдерге негізделген сипатын айтпай кетуге болмайды. Мақалада еліміздің тәуелсіздігіне ие болу сәтінен бастап тарихи сананы жаңғырту, ұлттық тарихи танымды дамыту тұрғысында мемлекеттік деңгейде зор жұмыстар жүргізілгені айтылып, бұл салауатты, аса жауапты істің тұрақты жалғастығы көрсетілді: «...Еліміздің тарихи жылнамасындағы ақтаңдақтарды қайта қалпына келтіруге жол ашқан «Мәдени мұра» бағдарламасы табысты іске асырылды. Бірақ, бабаларымыздың өмірі мен олардың ғажап өркениеті жөніндегі көптеген деректі құжаттар, әлі де болса, ғылыми айналымға түскен жоқ. Олар әлемнің бүкіл архивтерінде өз іздеушісі мен зерттеушісін күтіп жатыр. Сондықтан ежелгі дәуірден қазіргі заманға дейінгі кезеңді қамтитын барлық отандық және шетелдік мұрағаттар дүниесіне елеулі іргелі зерттеулер жүргізу үшін «Архив – 2025» жеті жылдық бағдарламасын жасауымыз қажет деп санаймын»[1]. Одан әрі бұл жобаны жүзеге асырушылар мен орындаушылар, тарихшылар, мәдениеттанушылар, деректанушылардың зор міндетін айта келе, тарихи деректер сақталған шетелдердегі арнайы мекемелер мен ғылыми қауымдастықпен байланыстың маңызы орынды көтерілді.

Бұл істің аясында Б.Сүлейменов атындағы Шығыстану институтының жанындағы тарихи деректерді зерттеу бойынша республикалық ақпарат орталығының жетекшісі, белгілі шығыстанушы профессор М.Х.Әбусейітова жетекшілігімен «Ұлы даланың тарихы және мәдениеті бойынша шетелдік архивтер мен қорлардағы археографиялық жұмыстар (анықтау, сараптау, цифрлау» атты ғылыми жобаның нәтижесін атауымызға болады[2]. 2019 ж. 10-29 қарашасы аралығында Мажарстанға жүргізілген археографиялық экспедиция өз жұмысын осы бағыт аясында орындаған еді[2].

Өз тарихи өткенін Ұлы Даламен байланыстыратын еуропалық тарихнаманың аса іргелі мәселесіне айналған ғұндардан бастап, кейінгі түркілік кезеңдегі авар, оғыз (уз), угор, қыпшақ, печенек т,б, этникалық қауымдастыққа айналып, бүгінде біртұтас мажар ұлтына айналған халықтың тарихының, мемлекеттік құрылымының қалыптасуының сан алуан деректемелері қазақ халқының тарихына өзінше қатыстылығымен ерекшеленеді.

Ұлы Даланың батыстағы шебі Дунай дариясына дейін созылып жатқан ұлаңғайыр аумақтың өткен тарихы мен мәдениеті, өзге әлемнен ерекше сипатты көшпенділер өркениеті болды. Әсіресе, ортағасырлардағы шығыстан батысқа қоныс аударған халықтар миграцияның соңғы бекеті, «Жаңа Отанға орнығу» ұғымын қалыптастырған Карпат қойнауы болды. Ғұндардан бастап түркітілді авар, оғыз, мажар, құман-қыпшақ, печенек (мажарша – бешеньө) сынды көшпенді халықтардың көш-жорығы осы аумақта тұрақтады. Олардың арасынан IX ғасырдың екінші жартысында дәлірегі, 896

жылы Арпад патша бастаған мажардың Карпатқа біржолата келіп қоныстануы тарихнама *Honfoglalás* (хонфоглалааш), яғни Отанға қоныстану (орыстілді әдебиеттерде – *обретение родины*, ағылшынша – *Hungarian Conquest, Hungarian land-taking*) мәселесі ерекше мәнге ие. Олардың шығыстағы байырғы түп отаны (прародина немесе Магна Хунгариа), шығыстағы жұрттармен туыстығы һәм сан салалы байланысының жұрнағы сияқты мәселелер мажар тарихзерттеуінде күн тәртібінен түскен емес. Карпат қойнауында 11 ғасыр бойы өзінің тарихи санасын, ділін, тілін, мәдениетін сақтап келе жатқан мажарлар шығыстану ғылымын басты құндылықтың бірі ретінде дамытқан және әлемдегі іргелі, әрі үлгі-өнегеге бай мектептердің біріне айналған. Бұған экспедиция барысында өзіміз куә болдық. Шығыстану мектебінің дамуы ортағасырлық араб, парсы, моңғол және шағатай, түрік-османдары тілдеріндегі бай қолжазбалық қорды Мажарстан ғылымы мен ұлттық дамуының іргелі бағытында қалыптастырды[2].

Сондықтан да, мажар (орыстілді ортада ғана венгр делінетін) жұрты үшін шығыс тек географиялық ұғым ғана емес, олардың ұлттық идентификация үшін қастерлі принциптердің біріне айналған сыңайлы. Ұлы Далаға балама ретінде ежелден Ішкі Азия (мажарша – Belső Azsia, ағылшынша – Inner Asia) ұғымы Мажарстан практикасында жиі қолданыста. Ол туралы мажар ғалымдарының пайымы мынадай: мәдени-өркениеттік бірлікті білдіретін бұл аумақтың уақыт пен кеңістікте шекара аумағы әрқалай болып келгенімен, әсілінде теріскейде тайга мен тундра зонасынан бастап оңтүстіктегі қалалық аймақтың арасындағы ұлаңғайыр кеңістік Ішкі Азия ұғымын құрайды. Ал оның шығыс шебі Ұлы Хянган тау сілемінен басталса, батыс шекарасы айқын емес. Яғни, белгіленген табиғи шекарасы жоқ, керісінше өркениет тұрғысынан алатын болсақ, Еуропаға қарай бірегей (органикалық) түрде ұласып жатыр. Дәлірегі Жайықтан батысқа қарай Орыс даласымен Карпат қойнауына дейін созылып жатыр[3]. Ұлы Даланы Ішкі Азия немесе Орталық Еуразия деп атауды ұсынған блумингтондық шығыстанушы Денис Синордың пікірімен көптеген мамандар санасады[4]. Карпат қойнауындағы мажарлардың ұлттық идентификациясында Ұлы Дала басты тарихи категория ретінде қарастырылады.

Жалпы Ұлы Дала тарихының мажарлық бағыты елімізде кенжелеу дамыған ғылыми мәселе. Оның өзіндік себептері болды. Еліміз тәуелсіздігін жариялағаннан бері ғана бұл бағыт жанданып, енді-енді ғылыми ортаның тың серпілісін туғызар мүмкіндіктерін көрсетіп келеді.

Айталық, іссапар барысында Мажарстан Ұлттық Мұрағаты, Сечени атындағы Ұлттық кітапхана, Мажарстан Ғылым Академиясының кітапханасы және ақпарат орталығы, Ұлттық музей, Жаратылыстану музейі, Дебрецен университеті, Мажарстан Академиясының гуманитарлық ғылымдар бөлімі (оған он екі институт қарайды), Иас-Башкинкун аймақтық (медьей) мұрағаты, Әскери-тарих мұрағаты, Дамианич музейі, Ровашираш (рунажазу) қоры сияқты мекемелерде жұмыс жүргізілді[2]. Алынған материалдарды сипаты бойынша сегіз топқа бөліп қарастыруға болады:

- Тарихи, географиялық, саяси кескін карталар;
- тарихи хроникалар түпнұсқаларының қолжазба нұсқасы;
- мажар тарихындағы түркітектес елдермен арадағы дипломатиялық грамоталар;
- мажар көне руникасында жазылған ескерткіштердің фотолары мен олардың интерпретациялары;
- қазақ этнографиясына қатысты визуалды антропологиялық мәліметтер түпнұсқа қолжазбалар;
- ортағасырлық шағатай-түрік тіліндегі қолжазбалар көшірмелері;
- I дүние жүзілік соғыс кезінде қолға түскен ортаазиялықтар туралы мәліметтер;
- кеңестік кезеңдегі Қазақстан мен Мажарстан арасындағы мәдени байланыстар;
- мажар тарихындағы ғұн, авар кезеңіне қатысты мәліметтер;
- эпистолярлық мұралар[2].

Енді осы мәселелерді нақтылы талдауға көшелік.

Сечени атындағы Ұлттық мемлекеттік Кітапхана қоры – түпнұсқа көне жәдігерлер мен карталарға һәм әдебиеттерге бай. Сөз орайы келгенде айта кету орынды, Мажарстан мәдениет мен ғылымының қалыптасуына шешуші міндет атқарған Сеченьилер әулетінің алар орны бар: әкесі граф Сеченьи Ференц (1754-1820) Мажар ұлттық кітапханасын және Ұлттық музейдің негізін қалаған, ұлы Иштван реформатор-саясаткер, әрі жазушы ретінде тарихтан орнын алса, басқалары да орасан зор еңбегімен және меценаттық үлесімен тарихта қалған.

Аталмыш кітапхананың сирек кездесетін қолжазбалар бөлімінде ортағасырларда хатқа түскен хроникалар, ал карта қорында аса құнды деректерден іссапар мақсатына сай құндылықтар алынды[2]. Атап айтсақ, Мажар корольдер сарайының қызметшілері болған көне хроникаларды хатқа түсірген (көбіне латын тілінде) авторлардың түпнұсқа жазбаларының көшірмесі алынды[2]. Бұл деректердің дені постсоветтік кеңістік үшін мән берілмеген. Бірақ, олар Мажарстан тарихындағы Ұлы Даламен тікелей байланысын айғақтайтын қолжазбалар, оның бірқатары мажар (венгр) тілінде, ғылыми комментарийлерімен, сараптамаларымен жарық көрген. Олардың арасында IX ғасырда мажарлардың Карпат қойнауына қоныстанған кезеңінің тарихына арналған хроникашы Кезай Шимонның

қолжазбасының көшірмесі, Анонимустың хроникасы, 1523 ж. карта сынды біршама құнды, әрі көлемді құжаттар бар[2, 27 б.].

Gesta Hunnorum et Hungarorum яғни ғұндар мен мажарлар (хунгар) баяны атты хроника – 1272-1290 жж. ел билеген Ласло IV корольдың сарай қызметшісі Шимон Кезайдың хроникасы көне мажар тарихының бірден-бір қайнар көзі болып табылады. 1282-1285 жж. хатқа түскен еңбекте негізінен екі мәселені қамтиды: ғажайып бұғы туралы аңыз бен ғұн-мажар (хунгар) туысқандығы туралы баяннан. Сондай-ақ Трансильваниядағы мажар субэтносы – секлерлерді (мажарша секей) ғұндармен байланыстырады, Аттиланың өлімінен кейінгі соғыста жеңіліс тапқан секейлер мажарлардың королі Арпад елі келгенде Чигил өңірінде күткендігі баяндалады.

Римдік католик діни қызметкері және сот Лакатош Иштванның (1620-30 – 1706) ертедегі секлерлер туралы баян (*Siculia delineata et descripta accuratius quam hactenus*. 1702) атты жалғыз түпнұсқа қолжазбасының аталған секейлерді тарихын ғұндармен байланысты айтады. Қолжазбада латынша жазылған жүзден астам жер-су атаулары (топоним) бар. Лакатош бұрынғы Хунияны үш бөлікке бөліп сипаттаған: Солтүстік Хуниа (немесе сол кездегі тарихи сана мен дәстүрлі терминология бойынша Мажарстан) Угория, Сич және Юра тауларының арасындағы Обьдің екі жағында деген. Шынында да Обь бассаейнінде угор, ханты, манси жерлері бар. Ақ Хуниа (Hunnia alba) Каспий теңізінің солтүстігінде, сол кезде Астрахан аумағында, Согдиананың (Терра Согдиана) шығысында (?) және Кавказ Албания мен Черкесияның батысында деп сипаттайды[2]. Қара Хуниа (Hunnia nigra) Дон өзенінің шығысында орналасқан аймақ.

Қолжазбаның соңында 31х19 см бүктелген альбом парағында қолмен сызылған екі карта бар: бірі Азия Скифиясындағы Хуниа атласы, екіншісі Секейлердің атласы. Бұл қолжазба карта Мажарстанның алғашқы тарихи картасы ретінде бағаланады. Сондай-ақ Ұлы Даланың гидрографиясы, секейлердің түп отаны туралы мәліметке ден қойған[2, 37 б.]. Ғылыми айналымнан қалыс қалып келген бұл қолжазба еуропа ғұндары мен секей байланысын зерттеуде өзінше ерекше дерек ретінде қарастыруға лайық.

Chronica de gestis Hungarorum picta немесе Безендірілген (иллюстрациялы) хроника XIV ғасырдың екінші жартысында көркем стильде безендірілген шежіре-тарихы. Оның Сечени кітапханасында сақталған түпнұсқа данасы XV ғасырда көшірілген, содан кейін жоғалып, біраз уақыт түріктер қолында болған. Кейін XVII ғасырдың бірінші жартысында Венадағы Корольдік архивтан кездейсоқ табылғандықтан «Вена иллюстрациялы хроникасы» деп те аталады. Ондағы мәтінге қоса 130-дан астам, араларында алтынмен апталғандары бар, кескіндер 14 ғасырдағы мажарлықтардың материалдық мәдениеті, қару-жарақ және сот өмірі туралы тамаша визуалды дереккөзі болып табылады[2, 30-50 бб.].

Ортағасырдан жеткен қолжазба (өлшемі 240х170 мм) кітабы – Gesta Hungarorum P. magister (Anonymus) хроникасы мажарлардың батысқа қоныс аудару тарихы, олардың шығу тегі жаңа аумақты жаулап алу баянына арналған. Оның түпнұсқа қолжазбалары жоғалуынан, сақталғандардың арасынан ең көнесі осы саналады. 57 тараудан тұратын хрониканы жазған автор анықталмаған себепті Аноним хроникасы деген атпен белгілі. Шамасы авторы XII ғасырдың аяғы – XIII ғасырдың басында король Беланың хроникашысы болуы ықтимал дейді оны зерттеушілер[2, 30-50 бб.].

Хунгарика дерекқорындағы мәліметтерді оқып танысуға мүмкіндік берілгенімен, мәліметтерді көшіріп алуға және жариялауға рұқсат берілмейді. Айталық ілгеріле айтып кеткеніміздей, https://maps.hungaricana.hu деректік базасында 77823 карта, 41003 жоба қолжетімді екен [2]**.** Арасында Ұлы Даланың көне тарихына қатысты деректер негізінен түрлі елдерден және жергілікті мемлекеттің мүдделілігімен жинақталған карталар көп. Олардан іссапар мақсаты сәйкес 70-ке жуық карта қаралды. Нәтижесінде Мажарстан ұлттық мұрағатынан 18, Сечени атындағы Ұлттық кітапханасынан 7 карта алынды[2, 30-50 бб.]. Хронологиялық межесі антикалық кезеңнен бастап, орта ғасыр, тіпті XIX ғғ. дейінгі кезеңді қамтитын Орталық Азия өңірін, Қазақстан аумағын қамтитын бұл карталар XVII-XVIII ғғ. түрлі баспаханалардан латын, неміс, француз, араб, осман түркі және мажар тілдерінде жарық көрген, ең кейбірі қолжазба түрінде. Арасында Ұлы Дала мен қазақ жеріне тікелей қатысты 1799 ж. Мажарстанда, 1710-1887 жж Батыс Еуропада дайындалған карталар бар[2]. Тарихи, географиялық, топографиялық, саяси, этнографиялық һәм топонимикалық тақырыпқа арналған бұл карталар – картографиялық сипаты бойынша сан қырлы. Орталық Азия негізінен, Ресей және Тартария деп көрсетілетін карталардың бедерінде Ұлы даланың әр кезеңдегі шекарасы, топонимикасы мен ономастикасы сол кезеңдегі атауларымен берілуі маңызды тарихи дерек болып табылатыны сөзсіз. Мысалын, Ұлттық архив қорынан алынған антикалық кезеңге арналған латын тілді карталарда Каспий маңы оның айналасы, топонимдер анық жазылған, 18-ғасыр карталарында еліміздің батыс аймағындағы жер-су атаулары (Ырғыз, Ақсақал, Ақтөбе өңірі, Каспий маңы ойпаты сол аймақтағы жер атаулары), Қазақ жүздері кейде хандарының иеліктерінің аттарымен (Әбілхайыр, Барақ, Абылай т.б.)

көрсетілген, сондай-ақ деректерден әр кезеңдердегі шекаралық өзгерістері туралы мәліметтер бере алатындығымен құнды. Tabula geographica Orbis Antiqui Totius – үш құрылық атласында Ежелгі Азияның (Ásia Antiqua) және Ішкі немесе кіндік Азияның (Asia interior) тарихи картасы көлемі шағын (37х24 см) екендігіне қарамастан[4], құрылық аумағын, Арал, Каспий өңірі белгіленгендігімен құнды[2]. Латын тілінде 1799 ж. Мажарстанда басылған (Карач Ференц) Азияның антикалық дәуірінің атласын (55ч43 см) рим монеталарының атымен аталатын Азия провинцияларының шекаралары белгіленген, өзен-су, тау, теңіз аралдар көрсетілген[2, 30-50 бб.].

Сеченьилер жинағында ерекше қолжазбалармен бірге құнды карталардың арасында XVIII ғасырдың бірінші жартысында жасалған Қазақстанға қатысты бірнеше карта бар. Сеченьилер атымен аталатын Ұлттық кітапхананың карталар қорында ТК 2151 номермен сақтаулы Ресей империясының Сібір жерінің қытаймен шектесін бөлігінің жаңаша карта сызбасы (NOVA TABULA Limites inter Rossiacum Imperium cum Sybiriensibus terris & Chinicæ Ditionis cum Mulgalicis terris … 1730) атты картасының құндылығы ерекше. Оның батысқа жетуі мен Сеченьилерге келіп түсу тарихи беймәлім. Ресей мен Қытай арасында 1728 жылы 25 маусымда қол қайылған Кяхта келісімінің қосымша карта көшірмесіне ұқсайды. Орыстар тарапынан тегі серб Савва Лукич Владиславич-Рагузинский (1669-1738) ал Манж-Цин тарапынан тегі француз Тулишен Доминик Перени жүргізген екі империя арасындағы келісім ұзаққа созылған. Герцеговинадан түріктер қудалап, Рагузада қоныстанған жер иесі болған әулеттен шыққан Савва Италия университете оқып, саудагерлікпен шұғылданған[2, 33 б.]. Стамбұлға келгеннен соң атақты Пушкин ақынның бабаларының бірі болған зәңгі Ибрагим Ганнибалды құлдыққа сатып алған. Кәсібіне қоса 1716 – 1722 жылдары ол Италияда, негізінен Венецияда орыс патшасының тапсырмаларын орындаған. Оның маңызды дипломатиялық миссиясы 1725 жылы басталады. Қазан айында 1500 әскерден және 120 қосшыдан және зерттеушілер құралған эскортты бастап аттанған Савва тапсырманы тыңғылықты орындап шыққаны тарихтан белгілі. Жарты жыл бойы келісімшарт қосымшасы карта дайын болмағандықтан Пекиннен кері қайтқан Савва Селенга бойына келіп, шекараны демаркациялау жұмысын қадалаған. Пекинде қайта қаралып, кері жіберілген картаға Савва Кяхта кентінде қол қояды[2, 30-37 бб.].

Екі империяның арасындағы шекара сызығы Селенга өзенінің шығысында 63 және Алтай тауларының батысында 24 пункт белгіленеді. Қолмен жазылған картаны суретші Алексей Зубов (1682-1750) атқарды. Мажар мамандарының айтуына қарағанда, аталмыш құжат карта тарихында белгілі емес, шамасы келісімнің түпнұсқасының жұмыс варианты немесе күдікті көшірмесі болуы ықтимал[2, 30-37 бб.].

Жұмысымыз үшін аса маңызға ие ауқымды мекеме, Мажарстан Ұлттық архивы **(**Magyar Nemzeti Levéltár (MNL) [5-7].

XII ғасырдың аяғынан Арпад династиясы тұсында негізі қаланған архив XVI ғасырда осман түріктер басып алғаннан кейін елдің үшке бөлінумен бытыраса да, түріктерден азат болған тұстан қалпына келе бастады, 1756 жылдан бастап қалыпты жұмыс істейді. Мекеме 1784-85 жж. ел астанасы Будаға көшкен[5]. Бүгін Ұлттық мұрағатқа, барлық облыстық және астаналық архивтер бағынады. 1526-1918 жж кезеңдегі құндылықтарды ортақ пайдалану уағдаластығы бойынша Венадағы Ұлттық архивте қызметкерлер ұстайды.

Мажарстандағы тарихи мәдени құндылықтарды цифрландыру саласы жақсы дамыған, күллі мәліметтер HUNGARICANA атты интернет порталына шоғырландырылып[7], көпшіліктің қолжетімді жұмыс жасауына жағдай туғызылған. Мажар ұлтық мәдени қоры (NKA) тарапынан қаржыландырылған аталмыш порталында (2016 жылы 150 мекеме атсалысқан (арасында шетелдік мекемелер де бар) Мажарстанның архив, мұражай мен кітапханаларының ортақ мәліметтер базасы топтастырылған. Қолданысқа қолайлы, барлық дерекқорларды бір уақытта шолуға жарамды, фильтр, іздестіру, әбжілдік, тапсырыс беру сияқы барлық жайттар жан-жақты тиімді ескерілген. Тақырыптары да сан қырлы: мәліметтер базасы, галерея, мұрағат, карта және сәулеттік жобалар, 50 ірі мұражайдың, жүздеген кітапхананың жинақтары, музыка және фономұрағат, уақыт машинасындағы Будапешт сияқты сан сипатты қолжазба, әдебиет, ен құжат, сурет, карта, жоба, фото т.с.с. Бір ғана ашықхаттың (открытка) 300 мыңнан сақтам бірлігі қолжетімді. Порталмен жұмыс жасау жалпыға қолжетімді, тіпті «мүмкін бұрын қолданушы белгілемеген нәтижелер де болуы мүмкін» екені ескертілген[6].

Ұлттық архивтегі ортағасырлық кезеңге қатысты латын тіліндегі бірнеше құжаттар алынды [2, 38-45 бб.]. Олардың дені қазақ тарих ғылымында ескерілмеген. Атап айтқанда, IV Бела королі тұсында татар шапқыншылығынан қашып, Мажарстанға қоныстанған құман-қыпшақтарға қатысты 1241 жылы жазылған бірнеше хат [2, 38-45 бб.]. Мажарстан ұлттық архивінде жаңа заман кезеңіне қатысты жазба құжаттардың болмауы бұл елдің тікелей ұлы даламен саяси әкімшілік байланыстар орнатпауынан құжаттамалық деректердің қалыптаспайтыны түсінікті. Дегенмен, Қырым хандығында хатқа түскен

құжаттардың көшірмелері бейжай қалдырмайтыны белгілі. Бұл хаттардың мазмұнындағы ерекше мағұлмат өз алдында, оның безендірілуі мен соғылған белгілер билік иерархиясының қуат-күшін білдіретін айғақ деуге болады [2, 38-45 бб.].

Келесі маңызды деректер Мажарстан Ұлттық этнографиялық музейі кезінде Ұлттық музейден енші алып, дербестенген. Қазір заманауи ғимаратқа көшуге дайындығын қамдап жатқан музейдің қорынан қазақ этнографиясына қатысты бірнеше қолжазба алынды[2, 30-50 бб.]. Олардың арасынан Херман Отто (1910-12), Лоци Лайош (1947), Яцко Янош (1952) сынды ғалымдардың дәстүрлі қазақ мәдениетіне қатысты жазбалары бар.

Мажар Этнография музейі қорынан қазақ этнографиясына қатысты заттық айғақтардан басқа, 450 мыңнан астам бірліктен тұратын фотодеректер қорында қазақтарға тікелей қатысты біршама құнды деректер анықталды [2, 38-45 бб.]. Ерекше екшеп айтар дерек – 1900 және 1906 жж. қазақ жерінің оңтүстігі мен Жетісу өңірінің этнографиясына қатысты түпнұсқа материалдар (фото және сызба). Екінші құнды, қазақ ғылымы үшін тың деуге тұрарлық 1922 жж. Қиыр Шығыстан айналып Мажарстанға эмиграцияға келген пантүркішіл тұлға, башқұртстандық Таған Ғалымжанның қазақ этнографиясына қатысты құнды деректеріне қол жеткізілді[2, 78-95 бб.]. Оның өмірі мен шығармашылығына қатысты зерттеу жүргізген ғалымдар оның арғы атасы қазақ екендігін Таған фамилиясымен анықтаған[2, 78-95 бб.]. Мажарстанда екі бірдей университет бітірген, этнография саласында жетісті еңбек еткен ғалымға қатысты 117 басылымдарды Дебрецен университетінің кітапханасынан қолға түсіруіміз қомақты олжа болды. Олардың арасында қазақ этнографиясына қатысты деректер де аз емес[2, 78-95 бб.].

Бір ескеретін жайт, Тағанның атақты Заки Валиди Тоғанмен етене жақын байланыста болуы, соңғысының түркі халықтары азаттығы жолындағы күрескер екендігі, эмиграцияда болған қазақ азаттық күресінің қайраткері, саяси тұлға Мұстафа Шоқай [2, 79 бб.] туралы тың деректерді іздестіруге септігі боларын жоққа шығармайды. Сондай-ақ Тағанға түркітектес халықтың өкілдері жиі келіп тұрған. Башқұрт елінде қарқынды зерттеле бастаған ғалымның мұралары өткен ғасырдың алғашқы жартысындағы түркі халықтарының шетелдегі эмиграциядағы қызметі, қазақтар туралы шетелдік ғылым мен оның этнографиясының зерттелуі туралы тарихнамалық және деректемелік жаңалықтарды берері сөзсіз. Бұл жайттың бетін ашуға Этнография музейі қорындағы Таған Ғалымжанның жеке мұрағатын құрайтын 804 беттік мәлімет[2, 78-95 бб.] алдағы уақытта жол ашады деп ойлаймыз.

Сол сияқты Ғылым Академиясының Этнография институтынан Орталық Азия туралы фотосуреттерден қазақ мәдениеті мен өнеріне қатысты бірнеше мәлімет алынды[2].

Мажарлар мәдениетінің ғажайып әлемі жаңа заманға дейін дерлік үзбей қолданып келген руна жазуы – мажарша роваш ираш. Ол әсіресе, Трансильваниядағы секейлер арасында жақсы сақталуынан кейде секей жазуы деп те аталады. Соңғы 20 жыл ішіндегі ақпарат технологиялық тәсілдермен палеографиялық зерттеуді жаңа белеске көтерген мамандар, бір дыбыс – бір таңба принципі бойынша кемелдендіріп рунаға реформа жасады. Бұл істі басқарып отырған Роваш қорының төрағасы Шипош Ласлоның айтуына қарағанда, соның нәтижесінде мажар руникасында 25 кітап басып шығарған, мыңдаған елді-мекен мен мекеме атаулары осы жазумен таңбаланды. Еуразия кеңістігіндегі руна жазуының өзіндік жүйесінің байланысын зерттеген ғалым Хоссу Габордың еңбегінде VI ғасырдағы Карпат руникасын, Ұлы даладағы бәдіз жазумен, кейінгі IX ғасырдағы секей-мажар руникалық жазуымен шендестіре саралаған[8-9].

Қорыта айтқанда, Мажарстанның ғылымы мен мәдениетіндегі Ұлы Дала тарихына қатысты деректер мен мәліметтер сан алуан және әр түрлі сипатқа ие. Бұл деректерді қолжазбалар, карталар, фотосуреттер және латын тілді жазба деректер деп сипаттауға болады. Олардың антикалық кезең, ортағасырлар және жаңа заманға қатысты Ұлы дала тарихын толықтыруға деректемелік әлеуеті жоғары екендігі шүбасыз.

Пайдаланған деректер мен әдебиеттер:

1. Назарбаев Н. Ұлы Даланың жеті қыры //Егемен Қазақстан. – 2018 ж. – 21 қараша.
2. Б.Сүлейменов атындағы Шығыстану институтының жанындағы Тарихи деректерді зерттеу бойынша республикалық ақпарат орталығының архивы. – «Ұлы даланың тарихы және мәдениеті бойынша шетелдік архивтер мен қорлардағы археографиялық жұмыстар (анықтау, сараптау, цифрлау» атты ғылыми жоба. – 2017-2019. – Жоба жетекшісі т.ғ.д., профессор М.Х.Әбусейітова.
3. Vásáry István. A régi Belső-Ázsia története. – Szeged, 1993. – 12-14.
4. *Sinor D. Inner Asia. History, Civilization,Languiges. A Syllabus. Bloomington, 1969.*
5. Мажарстан ұлттық архивы: HU_MNL_OL_S_0075_0123
6. Мажарстан ұлттық архивының қысқаша тарихы туралы: http://mnl.gov.hu/mnl/ol/intezmenytortenet
7. Хунгарикана порталы туралы: https://hungaricana.hu/hu/rolunk/

8. Gábor Hosszú. Heritage of Scribes. The Relation of Rovas Scripts to Eurasian Writing System. – Budapest, 2012. – 312 p.
9. Мажар руна жазулары туралы: http://rovas.info/

Жакишева С.А., Козыбакова Ф.А.,

Алпысбай Калменов – бай второй категории

«Salus revolutia suprema lex (благо революции – высший закон)» VS
«Salus populi suprema lex (благо народа – высший закон).

К концу лета 1928 г. руководство республики с одобрения союзных органов приняло подзаконный акт, обеспечивший «правовую» основу ликвидации байства как класса в Казахстане. Речь идет о Постановлении ЦИК и СНК КАССР «О конфискации байских хозяйств» от 27 августа 1928 г. [1, с. 63–65]. В течение этой крупномасштабной акции, охватившей практически 4/5 территории республики и занявшей почти полгода, бушевала вакханалия беззаконий и правового произвола, даже если приложить ее к выработанной самими «экспроприаторами» букве закона. Согласно этому декрету, владельцев байских хозяйств поделили на две категории. К первой отнесли крупных скотоводов, а ко второй – представителей аульной элиты (бывших чиновников имперской администрации, потомков ханских и султанских родов, несменяемых волостных управителей, религиозных служителей, обладающих авторитетом и большим влиянием среди населения), а значит, социально опасных элементов (СОЭ), сопротивляющихся советизации и «модернизации» аграрной сферы республики.

В Центральном Государственном архиве Республики Казахстан отложился целый пласт документов, связанных с этим трагическим событием. Особое внимание обращает на себя Фонд 135, в котором хранятся следственные дела репрессированных в ходе конфискации и выселения с мест постоянного проживания баев-«полуфеодалов» [2]. Именно так советские органы окрестили представителей наиболее зажиточной и авторитетной части казахского аула, представляющей с их точки зрения наибольшую опасность для порядка управления в стране. Приставка «полуфеодал» как бы подчеркивала отсталость, незрелость и половинчатость хозяйственного уклада у скотоводов Казахстана, вплотную связанного с родовым бытом и характеризовавшегося как патриархально-феодальный. Рассуждая в этом контексте, советская власть, уничтожая неформальных аульных лидеров, таким образом вскрывала и нивелировала «эксплуататорскую» сущность баев, заинтересованных в сохранении патриархальных пережитков на селе.

Среди более 1000 владельцев экспроприированных и выселенных с мест постоянного проживания хозяйств числится одна из неординарных личностей казахской степи – Алпысбай Калменов. Он проходил по второй категории как СОЭ и бывший бессменный волостной управитель от Эмбинской волости Актюбинской области. В личном листке и меморандуме его следственного дела № 433 «О выселении и конфискации имущества Калыменова Алпысбая №5 (после реорганизации № 24) аула Темирского района Атбасарского округа», начатое 24 сентября 1928 г. и завершенное к 6 января 1929 г., он идентифицируется «членом Государственной думы 1-го и 2-го созыва, избранный как виднейший бай и чиновник», а все его ближайшие родственники, имеющие «поголовно среднее, а то и высшее образование ... все люди вредные. За исключением разве одного сына Алпысбая – Атлаша, работающего в Кзыл-Орде (кандидат или член ВКП(б)), с Алаш-Ордынской психологией и стажем ярых таласовщиков»[57] [3, л. 5]. К слову, у Калменова было конфисковано 33 головы скота в переводе на крупный (бедное хозяйство), 24 десятины сенокоса, 5 десятин пашни, сельхозинвентарь [3, л. 6об]. Также его обвинили в группировочной борьбе за места в низовых органах советской власти, беспощадной эксплуатации двух постоянных батраков, в целом, всей бедноты своего аула [3, л. 1б].

Попытаемся разобраться, кем же был Калменов Алпысбай и его ближайшее окружение, опираясь исключительно на выявленный документальный материал следственного дела.

Алпысбай Калменов (каз. – Алпысбай Қалменұлы, в русской транскрипции в архивных документах дается разная трактовка – Алпыспай Калыменов, Алпысбай Кальменев и др.) родился в 1863 г. в семье Калмена Сауанулы от третьей жены. Относительно года его рождения нет сомнений, так как в автобиографии, написанной им собственноручно, указывается, что в 1928 г. ему было 65 лет [3, л.

[57] Видимо здесь имеется в виду, что Калменовы являются последователями Наурызбая Таласова, известного в народе как Науан Хазрет, который был ярым противником форсированной христианизации и русификации казахского населения, защитником веры и национальных традиций народа.

11об.]. Уроженец аула №5 Темирского района Актюбинского округа, он происходил из крайне влиятельного рода «Назар».

Оторвавших от родительского дома в достаточно юном возрасте, Алпысбай начинает работать чернорабочим вместе с пришлыми в г. Темир русскими крестьянами, но в 18 лет он оправляется пешком в Оренбург вместе с караваном из Кунграда в качестве пастуха верблюдов. В Оренбурге он после долгих мытарств поступает в русско-казахскую школу-гимназию, проучившись там 4 года, но нищета вынуждает его вернуться к переехавшей в г. Темир семье. Там он устраивается на два года учителем в новую, только открывшуюся русско-казахскую ремесленную школу, а затем переводится еще на 4 года в Кунджарскую школу.

В начале 1890-х гг. в Темирском уезде начались волнения, связанные со слухами о том, что будет принято новое Положение взамен 1868 г., по которому казахских детей будут забирать в армию. Увеличился поток беженцев в соседние ханства, школы опустели. Под предлогом отсутствия у Алпысбая Калменова учительского свидетельства, а фактически за политическую неблагонадежность, его уволили с работы. Он занялся вместе с родителями сбором и торговлей кизяком в Темире, затем стал перевозить почту из Темира в Актюбинск и обратно. После схлынувших волнений среди местных казахов Алпысбаю удалось устроиться переводчиком в Темирское уездное управление [3, л. 9].

Из-за начавшейся в уезде христианской миссионерской деятельности среди казахского населения начальство приказало Калменову для пользы дела перевестись в другой уезд Уральской области, но в 1900 г. ему пришлось бросить службу, а в 1902 г. Алпысбай вернулся в аул. Тогда же его избирают управителем Эмбинско-Байсаринской волости Темирского уезда, но в начале 1906 г. он подает в отставку, попав под революционную пропаганду студентов, прибывших из Уральска под видом оспопрививателей.

Следует отметить, что еще в бытность волостным управителем Алпысбай Калменов тайно вступил в темирский революционный кружок под руководством мирового судьи Уварова и секретаря уездного съезда крестьянских начальников[58] Самарцева. Этот кружок занимался пропагандистской работой, в частности, в декабре 1905 г., после подписания Николаем II Манифеста 17 октября 1905 г., было подготовлено и разослано по региону воззвание с приглашением в Темир нескольких сот казахов, которые участвовали в многолюдных митингах с требованием удалить из уезда царских чиновников и провозгласить местное самоуправление казахского народа. Среди выступающих на митингах был и Алпысбай Калменов. Безусловно, «беспорядки» были подавлены, организаторы сосланы, а за участниками митингов был осуществлен негласный надзор. Однако Алпысбай Калменов не оставлял желания «будить» сознание у казахов о независимости от царских «управленцев», о чем свидетельствуют его выступления на ежегодных ярмарках Уила и Темира. Только после подавления казачьими нагайками и винтовками этих выступлений, он перестал посещать эти ярмарки [3, с. 9 об.–10].

Закономерным результатом политической деятельности Алпысбая Калменова стало его участие в первом попытке государственного переустройства России, замены безраздельного самодержавия на парламентскую монархию. На пике возросшей его популярности казахское население Уральской области в конце мая 1906 г. избрало Алпысбая Калменова депутатом в Первую Государственную Думу Российской империи. Он прибыл в Таврический дворец всего на 28 дней. Причина столь позднего прибытия в Санкт-Петербург и краткого срока службы была связана с тем, что выборы проходили неодновременно, а в национальных регионах (Туркестан и Степной край, Кавказ и Закавказье) позже, чем в центре, поэтому состав Думы постоянно пополнялся вновь подъезжающими народными избранниками. К сожалению, Алпысбай Калменов немногое смог сделать на этом поприще, так как Дума первого созыва провела всего одну сессию (39 заседаний) и просуществовала 72 дня. Николай II в силу чрезмерного «своеволия и беззакония» [4] распустил этот законосовещательный орган.

[58] С 1898 г. своеобразный институт заведования общественным управлением и бытом сельских жителей в Российской империи согласно «Временному положению о крестьянских начальниках».

УРАЛЬСКАЯ ОБЛАСТЬ.

КАЛЬМЕНЕВЪ,
АЛПЫСПАЙ КАЛЬМЕНОВИЧЪ.

Родился въ 1860 г. *Безпартійный.*

Киргизъ. Титулярный совѣтникъ. Съ университетскимъ образованіемъ. Состоитъ совѣтникомъ временнаго совѣта по управленію Киргизскою ордою. Избранъ киргизами въ Ханской Ставкѣ.

Следуя записи составителя сборника членов Государственной Думы М.М.Боиовича [5, с. 496], Алпысбай Калменов представлен в ранге титулярного советника с университетским образованием[59], советником Временного совета по управлению Киргизской (Казахской) ордой (рисунок 1). Безусловно, участие в столь представительном собрании позволило пополнить свой политический «багаж» народному депутату за счет возможности обсуждать вопросы, стоявшие на повестке дня заседаний, особенно по аграрной сфере, согласовывать свою позицию с позицией других депутатов, составлять запросы и искать пути решения многих проблем своих соотечественников. Например, им и депутатом от Тургайской области А. Биримжановым был составлен запрос о нарушениях прав казахов при распределении земель в Степном крае [6].

Рисунок 1 – Из книги «Государственная Дума. Наши депутаты. 1ый созывъ. Члены Государственной думы. Портреты и біографіи. Первый созывъ. 1906-1911 г. (Сессія продолжалась съ 27 апрѣля по 9 іюля 1906 г.) [5, с. 496].

Осенью 1916 г., когда казахские юноши были реквизированы на тыловые работы по строительству оборонительных сооружений и военных дорог в районах действующей армии во время Первой мировой войны, Алпысбай Калменов, заручившись полномочиями их родителей и родных, добровольно отправился с новобранцами на фронт, но в декабре ему пришлось вернуться в степь по причине внезапной болезни. Однако он поддерживал связь и оказывал поддержку Инородческому отделу до и после февральской революции 1917 г. [3, л. 11].

Алпысбай Калменов принимал активное участие в образовании в Темире Исполнительного комитета, в организации митингов и собраний русских и казахов в городе и его окрестностях. В 1918 г. при образовании земства в Темирском уезде население выбрало его заместителем председателя, а Темирское городское управление Городским головой. По его предложению обе эти структуры объединили в Революционный исполнительный комитет рабочих солдатских, крестьянских и казахских депутатов [3, л. 11об].

В отдельных эпизодах Калменов проявляет лояльность к советской власти, о чем говорит следующий факт. В 1919 г. после ухода большевиков из Темира к Аральскому морю, Темирский уезд заняли банды Дутова. Алпысбай в это время скрывал у себя в доме двух коммунистов, посланных из Аральска для связи с центром, но по доносу на его дом был совершен налет и арестован (один из них уехал раньше) Аллагуватов Султан[60] и сын Алпысбая Нураш, которого освободили после долгого прошения «белых» делегатов Эмбенско-Темирского уезда. Сам Алпысбай успел укрыться в степи, но его имущество было разграблено. Осенью 1919 г. при бегстве последнего в 1000 человек отряда дутовцев под командованием Фортунатова был разграблен аул Алпысбая и захвачен в плен его средний сын – семнадцатилетний Атлаш. Однако он и его товарищ Д. Имашев смогли сбежать из плена, пользуясь темнотой и плохой охраной. В автобиографии Алпысбай приводит факт содействия начальнику штаба Татарской дивизии и военному комиссару Касымову, которые поручили ему проследить направление движения белых к Уилу или в сторону юга по Эмбе, за что получил благодарственное письмо [3, л. 11].

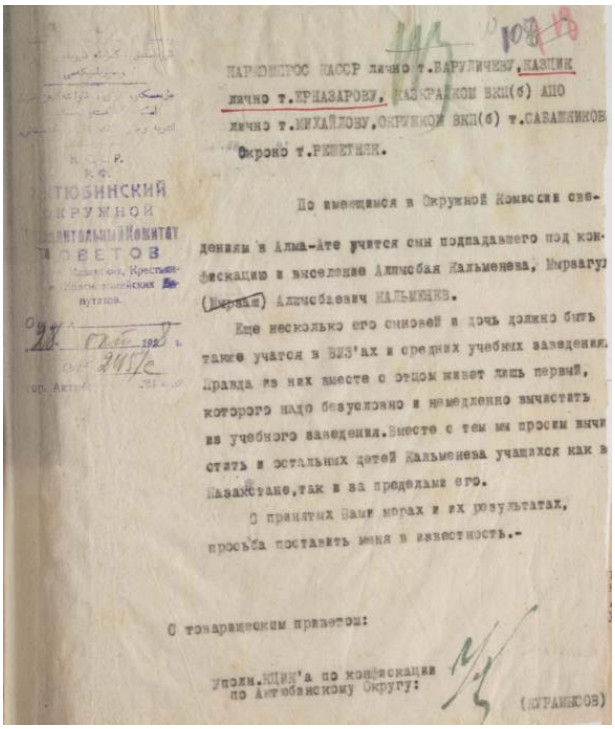
Калменов был одной из видных политических фигур, участвовавших в алашском движении. Известны факты его биографии, представленные в монографиях Д.А. Аманжоловой [7] и Б.Ж. Курманбекова [8]. Однако сам Алпысбай в автобиографии этот период жизни опускает, что совершенно очевидно. Он прекрасно был осведомлен о травле, устроенной советской властью бывших алашевцев. Несмотря на принятую в апреле 1919 г. Постановлением ВЦИК амнистию, в которой отмечалось, что члены и сотрудники бывшего национального правительства «Алаш-Орды» за

[59] В отдельных статьях в WWW Интернета указывается, что А. Калменов закончил то юридический, то финансовый факультет Казанского или Оренбургского университета, однако на сегодняшний день авторами статьи не найден документ, подтверждающий этот факт.

[60] Аллагуватов Султан впоследствии работал сотрудником Хивинского ПП ОГПУ по Узбекистану.

прежнюю контрреволюционную деятельность наказанию не подлежат, владельцы конфискуемых казахских хозяйств, занесенные в списки неблагонадежных за участие или содействие Алашординскому движению, были подвергнуты репрессиям, а лидеры Алаш-Орды в 1930-х гг. расстреляны.

Практически к началу 1920 г. Калменов отходит от активной политической деятельности и отдает предпочтение семье, воспитанию подрастающих сыновей. Более того, он поддерживает профессиональный рост своих детей в условиях складывающейся советской системы, поощряя их желание получить достойное образование, вступить в ВКП(б) и ВЛКСМ. Сам Калменов в автобиографии пишет, что «Мне в настоящее время 65 лет от роду, и в этой жизни я не был ни уездным, ни крестьянским начальником, ни чиновником, не делопроизводителем, ни секретарем, ибо не получал за службу Управителя Эмбенской волости (2–3 г.) никаких царских наград, личных и потомственных граждан, ни медалей, халатов, даже не был простым канцелярским служащим. … Старался принести пользу [народу] и открыть ему глаза, своим личным примером воспитывая своих детей в духе стремления к завоеванию свободы от гнета и порабощения царской власти. Доказательством служит то, что одни из моих детей, Атлаш и Мурзаш, состоят в коммунистической партии, а старшие дети Нураш и Абулхамид служат на ответственных постах, а Исмагул и Юсуп готовятся стать тоже в ряды коммунистической партии, а пока состоят в рядах В.Л.К.С.М» [3, л. 11об–12]. Возвращаясь к трагедии казахского аула в августе 1928 г., нужно отметить, что осведомители ПП ОГПУ по Казахстану, включая Алпысбая Калменова в список владельцев конфискуемых и выселяемых хозяйства, в основном опирались на слухи, а не на достоверную информацию. То он волостной управитель более 20 лет, то депутат не только I–й, но и II–й Государственной Думы, то Калменов – член Правительства Юго-Западного отделения Алаш-Орды, но практически за него работает сын Нураш. В «Дополнительной характеристике на бывшего волуправителя Кальменева Алпысбая» от 29 сентября 1928 г., подписанной уполномоченным КазЦИК по конфискации по Актюбинскому округу, вторым секретарем Казкрайкома ВКП (б) И.М. Курамысовым (кстати, в 1937 г. – арестованным, в феврале 1938 г. расстрелянным по 58 ст. УК), указано, что «4. Его родной племянник (сын Мукаша Кальменева[61]) кажется (по имени Кайраш Кальменев) по слухам арестован в Москве (он сам вузовец) или Ленинграде, за экономическую контрреволюцию» [3, л. 5]. Более того, в его октябрьском письме «с товарищеским приветом» Наркомпросу КазАССР, КазЦИКу, КазКрайкому, ОкрИКу и ОкрОНО дано указание «вычистить» всех детей Алпысбая Калменова из высших и средних учебных заведений не только в Казахстане. … так и за пределами его» [9, л. 113] (рисунок 2).



НАРКОМПРОС КАССР лично т.БАРУЛИЧЕВУ, КАЗЦИК лично т.ЕРНАЗАРОВУ, КАЗКРАЙКОМ ВКП(б) АПО лично т.МИХАЙЛОВУ, ОКРУЖКОМ ВКП(б) т.САВАШНИКОВ Окроно т.РЕШЕТНЯК.

По имеющимся в Окружной Комиссии сведениям в Алма-Ате учится сын подпадавшего под конфискацию и выселение Алпысбая Кальменева, Мырзагул (Мырзаш) Алпысбаевич КАЛЬМЕНЕВ.

Еще несколько его сыновей и дочь должно быть также учатся в ВУЗ'ах и средних учебных заведениях. Правда из них вместе с отцом живет лишь первый, которого надо безусловно и немедленно вычистить из учебного заведения. Вместе с тем мы просим вычистить и остальных детей Кальменева учащихся как в Казахстане, так и за пределами его.

О принятых Вами мерах и их результатах, просьба поставить меня в известность.-

С товарищеским приветом:

Уполн.КЦИК'а по конфискации по Актюбинскому Округу: (КУРАМЫСОВ)

Рисунок 2 – Письмо Курамысова из Актюбинского ОкрИКа от 28 октября 1928 г.

С начала сентября 1928 г. семьей Калменовых неоднократно подавались прошения об освобождении от конфискации и выселения. Сын Нураш (Нурмухамед) просил разрешения на выселение престарелых отца и матери к нему в Алма-Ату. В письмах в вышестоящие органы республики неизменно подчеркивалось, что бессменным волуправителем Алпысбай не был, неполный до трехлетия срок им был прерван в силу того, что он занялся тайной революционной деятельностью против царизма. Видимо, приложенная к прошениям автобиография Калменова, ссылки на свидетельства красных командиров и партийных руководителей уровня губкомов и наркоматов, являвшихся участниками событий в 1918 г. и способных подтвердить его лояльность советской власти, вызвала у руководства сомнения. Было запрошена дополнительная к личному листку информация. В

[61] Брат Калменова, Мукаш, был арестован ОГПУ по Актюбинской области 12 сентября 1926 г. и осужден 11 февраля 1927 г. по 58[10] Уголовного Кодекса РСФСР Особым Совещанием ОГПУ КАССР, приговорен к 3 годам высылки за пределы Казахстана, Был реабилитирован Актюбинским облсудом за отсутствием состава преступления 28 июня 1958 г.

ответ на запрос появилось уникальное письмо под грифом «секретно» за подписью того же Курамысова и его зам. секретаря ОкрИКа Жигарова.

Приведем его полностью.

«Секретно
Казкрайком т.Исаеву.
Председателю крайкомиссии по конфискации
байского имущества т. Ерназарову.
Копия Казкрайком ВКП(б) тов. Голощекину.

Мы настоятельнейшим образом просим отменить решение по вопросу об исключении Алпысбая Кальменева из списка баев, подлежащих конфискации по следующим мотивам:

1. Это пожалуй единственный человек, который подходит под признаки, указанные в статье пятой декрета на все сто процентов, а остальные и Вами и нами **подгонялись под эту статью с большей или меньшей натяжкой**. (подчеркнуто нами. – С.Ж., Ф.К.)

2. Кальменевы – единственное в Округе гнездо культурных, следовательно, наиболее опасных антисоветски настроенных людей.

3. Конфискация имущества у Кальменева уже проведена и отступать, пожалуй, уже поздно.

4. По нашим сведениям, при проведении конфискации активность батраков и бедноты была большая, дошло дело до того, что бедноте пришлось бороться даже против комсомольцев, в частности, против секретаря местной ячейки ВЛКСМ, стоявшего горой за Кальменевых. По нашим материалам это пока единственный случай в Округе. Вернуть теперь скот Кальменева и оставить его здесь означало бы окончательно подорвать активность бедноты, что, по нашему мнению, недопустимо.

5. Освобождение Кальменева послужило бы прецедентом для других, в особенности подпавших под конфискацию по ст. 5 декрета, тем более, что многие из коих, в частности, Жубаев, Сулейменов, Нурмухамедов и Гани Бекмагамбетов в смысле богатства недалеко ушли от Кальменева, что для нас уже факт, а в смысле вредности ни одного из них сравнивать с Кальменевым совершенно невозможно. Это послужило бы сильным аргументом для всех остальных девяти баев II категории.

6. Баи и все подобные им пользуются всякими нашими промахами для своих целей. Уже пущены слухи, что коммунисты не подлежат конфискации, если даже они во всем подходят под действие декрета. Это ваше решение баи истолковали бы именно в таком разрезе. Сейчас, когда некоторые коммунисты и комсомольцы уже оказались на стороне баев, нам очень невыгодно освобождать, так как скажут, что он хотя и бай, но отец коммуниста. Ввиду вышеизложенного мы настоятельно просим отменить свое прежнее решение о Кальменеве (речь идет о рекомендации Казкрайкома о пересмотре дела – С.Ж., Ф.К.)

Считаем необходимым добавить, что с исключением Кальменева из списка и заменой его другим баев (замена у нас найдется) смогли бы согласиться лишь в том случае, если бы он БЫЛ СЕЙЧАС ВЫСЛАН ВАМИ В ОБЫЧНОМ ПОРЯДКЕ за пределы Казахстана[62].

С компривето.

Зам. секретаря окружкома ВКП(б) (Жигаров)

Представитель крайкомиссии (Курамысов)

29 сентября 1928г.» [3, л. 4а, 5].

В предлагаемом документе рельефно детерминирован один из главных критериев отбора баев для выселения – уровень образованности, прямо пропорциональный, по мнению властей, степени «социальной опасности» для Советской власти. Логика действия механизма репрессий против баев опиралась на политическую составляющую кампании по конфискации, на ликвидацию неформальных лидеров казахского аульного населения. И, даже если утверждать, что эта довольно известная в казахской степи личность действительно представляла большую опасность для общества «на все сто процентов», то как объяснить, что другие «подгонялись под эту статью с большей или меньшей натяжкой». Объяснение все также лежит в плоскости ликвидации огромного влияния среди населения потенциальных и формальных врагов: «инакомыслящих», авторитетных и образованных, а «следовательно, наиболее опасных антисоветски настроенных людей».

Данный документ представляется чутким барометром социальной обстановки в казахском ауле, нараставшей тенденции произвола и беззаконий, ставших основными рычагами переустройства общества. Он также отражает противоречивость и дуализм мнений в справедливости чрезвычайных мер в отношении элитных слоев казахского социума.

Следует отметить, что Алпыспай Калменов скончался в 1939 г. в г. Кызыл-Орда, где находился под опекой своего старшего сына, врача районной больницы Абдулхамида. Он на год пережил сына

[62] Семья Калменева А. была выслана в количестве 4 человек (он сам, его жена и двое несовершеннолетних детей) в Каркаралинский округ.

Атлаша – наркома местной промышленности КазССР, арестованного 2 января 1938 г. НКВД КССР и осужденного к ВМН (высшей мере наказания – расстрелу) 8 марта 1938 г. выездной сессией Военной коллегии Верховного суда СССР по 58[2],58[8], 58[9], 58[11] УК РСФСР (реабилитирован 11 мая 1956 г.). Сноха Алпысбая Калменова – Баршын Джакеевна – была осуждена 10 июня 1938 г. Особым совещанием НКВД СССР как ЧСИР (член семьи изменников Родины) к 8 годам исправительно-трудовых лагерей, которые провела в АЛЖИРе (реабилитирована 14 мая 1957 г. за отсутствием состава преступления).

Литература

1 Систематическое собрание законов Казакской АССР, действующих на 1 января 1930 г. (6 октября 1920 г. – 31 декабря 1929 г.). – № 48. – Алма-Ата: Упр. Дел. СНК КАССР, 1930. – 224 с.

2 ЦГА РК. – Ф. 135. – Оп. 1. – Д. 29–990.

3 ЦГА РК. – Ф. 135. – Оп. 1. – Д. 433.

4 Манифест 9 июля 1906 г. (О роспуске I Государственной думы) // Сайт Томской областной универсальной научной библиотеки им. А. С. Пушкина. URL: http://tomskhistory.lib.tomsk.ru/page.php?id=1291.

5 Государственная Дума. Наши депутаты. 1ый созывъ. Члены Государственной думы. Портреты и біографіи. Первый созывъ. 1906-1911 г. (Сессія продолжалась съ 27 апрѣля по 9 іюля 1906 г.) /Составитель М.М. Боіовичъ. Москва: Изданіе Т-ва И.Д. Сытина, 1906. // Сайт «ЛитРес: абонемент». URL: https://fictionbook.ru/download/agent_pdf/chleniy_gosudarstvennoyi _dumiy_portretiy/?formats=pdf.

6 Абыкаев Н. Парламент: традиции и современность // Сайт «Zakon.kz». URL: https://www.zakon.kz/68372-parlament-tradicii-i-sovremennost.html.

7 Аманжолова Д.А. На изломе. Алаш в этнополитической истории Казахстана. – Алматы: Издательский дом «Таймас», 2009. – 412 с.

8 Озғанбай О., Құрманбеков Б. Қайраткер Алпысбай Қалменов. – Алматы: Нұрлы Әлем, 2006. – 176 б.

9 ЦГА РК. – Ф. 135. – Оп. 1. – Д. 9. – Л. 113.

Исакова М.С.,

Ценность документов Национального архива Узбекистана в исследовании взглядов просветителей-джадидов о независимости

Архивы – как важные социальные институты представляют большую ценность в исследовании трехтысячелетней истории государственности Центральноазиатского региона. Именно на основе изучения первоисточников, можно рассматривать с новых методологических позиций и историю борьбы за независимость и просвещения народа.

В этом отношении архивные документы, освещающие историю движения джадидов, широко распространенного в Туркестане в конце XIX – начале XX вв., представляют особый интерес для исследователей. Объединившие все свои усилия просветители края боролись за реформирование общественно-политической и экономической жизни посредством духовно-нравственного просвещения всех слоев населения, в частности и женщин. Они видели путь прогресса страны в освобождении от колониальной зависимости и создании независимого национального государства. Джадиды открывали новометодные школы, театры, библиотеки и издавали газеты и журналы, где обсуждались достижения в мировой науке, культуре, открыто критиковался экономический и социальный кризис туркестанского общества, раскрывались причины и пути выхода из сложившегося положения. Благотворительные общества и организации, созданные джадидами для отправки туркестанских детей на учебу за границу, пробудили народ от векового невежества и придали ему беспрецедентную силу для национально-освободительного движения. К сожалению, установившаяся большевистская диктатура ужесточенная колониальная политика, сопровождавшаяся массовыми гонениями и репрессиями, не позволили просветителям реализовать свои цели.

В Национальном архив Узбекистана хранятся уникальные документы, раскрывающие идеи, сопереживания и деятельность джадидов. Так, в своем докладе военный губернатор Самаркандской области Илья Зурабович Одишелидзе[63] на имя генерал-губернатора Туркестанского края А.В. Самсонова писал: «Наиболее выдающихся из новометодных мусульманских школ во вверенной мне

63 Илья Зурабович Одишелидзе (1865-1924) генерал-лейтенант русской армии. С 30 октября 1909 – и. о. генерала для поручений при командующем войсками Туркестанского военного округа. 16 июля 1910 года утверждён в занимаемой должности с производством в генерал-майоры. С 9 ноября 1911 – военный губернатор Самаркандской области. С 9 января 1914 – начальник штаба Туркестанского военного округа.

области по числу учащихся и по популярности среди местного населения выделяются: 1) новометодный мактаб Абдукадир Шакурий (Абдушукурова)[64] в городе Самарканде и такой же Джурабаева в селении Джамбай Самаркандского уезда. Они были открыты в 1903 году и в 1912 году с разрешения военного губернатора по соглашению с Инспектором народных училищ области. В них преподаются чтение и письмо по-мусульмански, четыре правила арифметики, краткие сведения по географии и истории (История Магомета) на узбекском и персидском языках. Для желающих преподается русский язык: чтение и письмо, и заучивание наизусть стихотворений и мелких рассказов. Учительский персонал состоит из лиц, которые обучались в медресе города Самарканда.

Число учащихся: в мактабе Абдушукурова – 117, в мактабе Джурабаева – 48. Школы Абдушукурова и Джурабаева неоднократно посещались военными губернаторами области и инспектором народных училищ области, присутствовавшими и на экзаменах в них. Лично мною вынесено хорошее впечатление от знаний учащихся и общей постановки учебного дела по сравнению не только с обыкновенными мактабами, но даже и с русско-туземными школами».

Интересные сведения о новометодных школах, функционировавших в городе Ташкенте имеется в архивном фонде «Управление учебными заведениями Туркестанского края Министерства народного просвещения».

Список новометодных мактабов туземной части города Ташкента (1910 г.)

№	Имя и фамилия учителей	Возраст	В какой части и махалле	Когда открыта	Кол-во учеников
1	Мунаввар-хан Рашидханов	34	Шейхантаурская часть, махалля Тарнаубаши	2 г.	160
2	Хан-ходжа Ша-Рахимходжаев	58	Тоже махалля «Деванбеги»	тоже	150
3	Низамуддин мулла Хусанов	25	Тоже махалля «Гишмечеть»	1 ½ г.	65
4	Сабирджан Рахимджанов	19	Сибзарская часть, махалля «Тахта-пуль»	3 мес.	100
5	Осман Ходжи Алимджанов	40	Кукчинская часть, махалля «Каракиюк»	10 дней	130
6	Мулла Наби Мухаммед Мусаев	45	Тоже махалля «Хафизкуй»	1 мес.	120
7	Мулла Рустам Юсуфбеков	31	Тоже махалля «Лада-хана»	7 мес.	80
8	Абдурашид Муса-Мухамедов	24	Тоже махалля «Чукуркишлак»	3 мес.	100
9	Инаятулла Мирзаджанов	40	Биш-Агачская часть, махалля «Бай-Куча»	1 мес.	50
10	Агзамхан Юсуфханов	29	Тоже махалля «Сарфараз»	20 дней	50
11	Абдулла Хан Ибраимханов	34	Тоже махалля «Сарфараз»	10 дней	40

Изучая связь литературной деятельности джадидов, можно узнать, что пьеса М. Бехбудий «Падаркуш» была самой популярной для театральной сцены. Эта пьеса в первый раз была поставлена в 1914 году в городе Ташкенте любительской труппой, образованный под руководством Убайдуллы Ассадулаевича Ходжаева[65]. Затем в Коканде, Андижане, Намангане и других городах и везде, при помощи местных любителей-прогрессистов.

Позже в городе Ташкенте был организован кружок «Туран» в составе прогрессивных джадидов, Целью деятельности кружка была постановка спектаклей, для которых планировалось выбираться сюжеты похожие на «Падаркуш» для просвещения и поднятия чувства национального самосознания у населения. Собранные средства отчислялись в пользу новометодных школ. Председателем кружка был Абдулла Авлони[66], литератор и владелец в старом городе книжной торговли. В состав членов кружка входили учителя новометодных школ и прогрессивно-настроенная молодёжь.

[64] Абдукадир Шакурий (1875 – 1943) – просветитель, педагог. Автор учебных пособий “Жоме ул-ҳикоят” (1907), “Зубдат ул-ашъор” (1907)

[65] Убайдулла Ассадулаевич Ходжаев (1886-1942 гг.) – организатор издания газет «Садои Туркистон» и «Голос Туркестана».

[66] Абдулла Авлони (1878-1934 гг.) – известный узбекский писатель, писавший для детей, драматург, просветитель и педагог.

Список учредителей мусульманского драматического искусства «Туран»

№	Имя и фамилия	Адреса
1	Мулла Абдулла Авлянов	Жительствующий в городе Ташкенте в русской части по Саперной ул., собственный дом №26
2	Баширулла Хан Асадулла Ходжаев	В Шейхантаурской части города Ташкента махалле Мерганча
3	Мухамед Хан Подша Ходжаев	В той же части махалле Занджирлик
4	Низаметдин Ходжа Асамутдин Ходжаев	В той же части махале Арча-Куча
5	Мусахан Мирзаханов	В той же части махалле Балянд-Мечеть
6	Кудратулла Кари Исматулла Магзумов	В той же части махалле Хауз-Баги
7	Убайдулла Кари Иргазыев	В той же части махалле Бадак
8	Шамурат Шаякубов	На Ниязбекской улице, 25
9	Кудратулла Юнус Мухамедов	В той же части махалле Кара-Таш
10	Мир Ситдык Аулянов	В русской части по Саперной ул., собственный дом №26
11	Шакирджан Рахимов	В Сибазарской части города Ташкента махалле Тахта-Пуль
12	Сеид Ахмет Сеид Азимбаев	В Шейхантаурской части города Ташкента махалле Хадра

В целом, архивные документы Национального архива Узбекистана являются ценным источником по истории борьбы за свободу народов Центральной Азии. Перед современными исследователями стоит важная историческая задача объективно осветить данный процесс и преподнести широкому кругу читателей книги про истории движения за независимость народов Востока.

Список использованной литературы и источников

1. Список генералам по старшинству. Часть I, II и III. Составлен по 1-е июня 1911 года. – СПб. С. 830.
2. Национальный архив Узбекистана, ф.И-1, оп. 31, Д. 943, л. 23.
3. Национальный архив Узбекистана, ф. И-47, оп.1, д. 1004, л. 79.
4. Национальный архив Узбекистана, ф.-461, оп.1, д.1919, л. 69-70.
5. К.Ражабов. Туркистон мухторияти вазирлари ҳамда мажлис аъзолари ҳаёт ва тақдири. Тошкент, 2021.

Каюмова Р.Р.,

Роль архивов Узбекистана в сохранении исторической памяти о подвигах узбекистанцев в годы Второй мировой войны

В современных условиях информационной глобализации важность функционирования архивных учреждений определяется не только качеством обеспечения сохранности архивных документов, но и своевременным ответом на информационные потребности общества. Среди факторов, определяющих срок хранения того или иного документа или фонда документов в архиве ключевым является его востребованность. Помимо этого, поскольку архивный документ создаётся в процессе функционирования государства и общества, он является продуктом своей эпохи. Таким образом, изучение архивных документов помогает глубже понять характер и особенности исторического процесса, в течение которого он был создан.

Сегодня в более чем 100 государственных архивах Узбекистана хранятся ценные источники, по истории участия и вклада узбекского народа в победу над фашизмом в годы войны. Ежегодно 9 мая в честь празднования «Дня памяти и почести» Президент Республики Узбекистан Ш.М. Мирзиеев подчеркивает важность выявления и исследования новых архивных документов, освещающие героические подвиги узбекского народа. Агентство «Узархив» проводит планомерную работу по популяризации архивных документов по истории войны. В частности, запущена специальная информационная платформа “xotira.archive.uz”, совместно с Центром Новейшей истории Узбекистана издается альбом, где размещаются интересные архивные документы. Тем не менее, архивы содержат достаточное количество материалов, не известных исследователям. Ниже публикуемый документ, был выявлен автором в фондах Национального архива Узбекистана, поможет восполнить информацию о фронтовой жизни узбекских солдат.

... Внутренний мир юного Исакжона был полон гармоничным звукам мелодии, временами лиричных и грустных, порою ликующих бодростью и весельем. Когда он был ребенком, отец его знаменитый в Узбекистане музыкант стал обучать его игре на «нае» – узбекской флейте. Мальчик играл много и с увлечением, а когда подрос в сердце его стали рождаться собственные мелодии и напевы, в которых он пытался рассказать о чувствах и мыслях волнующей гордого и вольного сына

отчизны. В годы Второй мировой войны Исакжон Кадыров наряду со своими сверстниками добровольно отправился на фронт. В армии Кадыров попал в роту связистов. Новому делу его обучал лейтенант Меркулов. Подолгу и терпеливо разъяснял он недавнему музыканту как должен вести себя связист на поле боя. Меркулову было приятно видеть с каким вниманием и рвением относится юноша к своим обязанностям бойца. И однажды, в момент жаркого боя Кадыров получил свое первое самостоятельное боевой задание.

Надо установить связь каждого пункта батальона, – приказал командир. Кадыров надвинул поглубже каску и прижав к себе левой рукой увесистый круг кабеля, пополз вперед, напрямик туда, где на переднем краю развивала боевые действия пехота. Немцы обстреливали весь участок от передовой до командного пункта. Непрерывно были минометы, в торопливой строчке захлебывались автоматы. Справа и слева, спереди и позади Кадырова свисали пули, рвались сотни осколков, подрывавших мины. Пробираться пришлось сквозь сплошной огонь. Но Исакжон не останавливаясь тянул кабель до тех пор, пока не установил линии связи. Потом он вернулся обратно на командный пункт. И здесь выяснилось, что за этот десяток минут, что он полз обратно, немецкие снайперы перебили кабель – связь прервалась.

Нужно было оставить надежное укрытие и снова ползти туда под бешенный огонь, искать где произошел обрыв. «И мне стало очень страшно», позже рассказал Исакжон, страшно было повторить тот путь, где на каждом шагу подстерегает смерть. Не было сил, чтобы совладеть с чувством робости, страха, со слабостью обессилевшими руками, ногами и, головой. И в тоске я подумал, а ведь есть счастливые люди, не знающие этого унизительного чувства. Храбрецы, герои! Люди, умеющие перебороть в себе любую слабость. Песни о таких людях не зря поют. Песни! В этот момент где-то во мне возникли новые для меня звуки мелодии, в котором сам того не зная я стал напевать. И под звуки этой песни без слов я быстро пополз вперед вдоль уходящего в огонь кабеля. Я нашел несколько разрывов и, не прекращая своей мелодии, я соединил концы кабеля. И мелодия мне казалось такой чудесной. И в этот момент у меня было неведомое чувство я позабыл о страхе! Оставалось уже какие-нибудь полсотни метров до конечной цели, когда вдруг Исакжону в ногу угодила пуля, но он продолжал ползти и уже, будучи раненым, нашел еще последний обрыв кабеля, соединив кабеля, в тот момент возникли новые незнакомые мелодии, были в ней суровое мужество и торжественность, что заставляет человека поднять выше голову, расправить сгорбившую спину и двигаться вперед, но из-за обильной потери крови я потерял сознания, очнувшись, оказался уже в госпитале.

Вот какая сила музыки – закончил свой рассказ связист Кадыров – хотите верьте, хотите нет, но песня помогла мне забыть о страхе. Приказ был выполнен. Связь была восстановлена. Ну а песня? С ней я не расстался, она живет во мне, вынашивается как младенец. И я обязательно назову ее песней победившей страх, так закончил свой рассказал славный воин –связист Кадыров Исакжон [1].

Тяжелые танки КВ готовили к крупной операции. За 2 часа до выхода машин на исходные позиции командир подразделения вызвал Касыма Мадалиева.

– Чем до войны занимались?

– Был шофером в Фергане, – доложил Мадалиев,- потом на Комсомольской работе, заведовал общим отделом райкома.

– Так…значит, по комсомольской части? – довольно улыбнулся командир. Это хорошо. Ну, а врачевать, случайно не приходилось?

– Врачевать? – недоуменно переспросил Мадалиев. Командир понял, что назвал слово незнакомое молодому Касыму.

– Ну, фельдшер, медсестры, знаешь? Первую помощь умеешь оказывать?

– Машину умею чинить, – с достоинством заявил Касым, а человека, не умею.

– Не беда, научишься. Нам санитар нужен,- и обратившись к сидевшему в стороне военврачу командир сказал, – вот товарищ Кушнир, займитесь и объясните, что к чему. Двух часов на первый раз вам хватит? Конечно, в такой срок больших сведений из области медицины не почерпнешь, но Мадалиев очень внимательно слушал пояснения военврача и старался точно копировать все его движения тщательно накладывая своему приятелю механику Сорокину перевязку на ногу перехватил ему руку повыше локтя толстым резиновым жгутом. И ровно через два часа Мадалиев бережно прижимая к боку сумку с красным крестом усаживался в кабину санитарной машины.

Знакомство с шофером Григорием Наталенко на первых порах не предвещало ничего хорошего. Гвардеец Наталенко окинул своего пассажира пытливым, критическим взглядом:

– Санитаром заделался? – строго спросил, – ну, гляди, а то ведь со мной работали – орлы! Я у себя в машине второго сорта не потерплю.

Но Косым резко перебил переключившего в этот момент скорости водителя.

– Зачем ручку рвешь? Почему не плавно?

Наталенко озадаченно пробормотал. – Ишь, ты специалист нашелся. Как-то получилось, что молодые люди встретились взглядом, строго посмотрели друг на друга, потом неожиданно и одновременно друг другу улыбнулись, и в этот момент оба почувствовали, что дело у них, кажется пойдет на лад.

В назначенный момент танки двинулись в атаку. Укрывши на опушке леса, у самого наблюдательного пункта свою машину Наталенко и Мадалиев следили как рыча и сметая все на своем пути, машина пробивалась через плотный огневой заслон неслась на расположения противника.

– Санитара в пятую машину! Раздался голос с наблюдательного пункта. Касым ощупал сумку, поглубже и надвинул каску.

– Не робей, парень – ласково напутствовал Наталенко, главное верь в себя, и не сомневайся. Григорий крепко пожал руку новому товарищу и уже вдогонку крикнул: «Да в огонь зря не суйся, выбирай дорогу с толком».

Трудный был этот первый путь молодого санитара. Вражеские бронебойщики, автоматчики и пулеметы накрыли всю местность предельной плотности огнем. С непривычки Касыму, казалось, что каждый осколок, каждая пуля должна угодить именно в него. Но кому это не кажется в первом бою? В танке было два раненых. Пришлось сперва заняться башенным стрелком. Бронебойная пуля раздробила ему ногу, вторая задело плечо. Мадалиев не знал еще, что нужно делать в таких сложных случаях, но он понимал, что дорога каждая минута.

– Если можешь, держись за мою шею,- попросил Касым раннего и на руках вынес его из танка. До санитарной машины оставалось еще метров триста, когда Мадалиева ранило в плечо. Он почувствовал, такую острую боль, и подумал лишь бы не потерять сознание. Но Касым нашел в себе силы преодолевая боль, он добрался санитарной машины. Укладывая раннего на носилки, он наказал Наталенко, вези да поскорее возвращайся! И пока водитель снова пригнал машину на наблюдательный пункт, иссякающий кровью Касым успел доставить сюда из танка второго раннего – командира, а сам потерял сознания.

На другой день Наталенко пришел в палату, проведать товарища. Не серчаешь? смущенно спросил гвардеец. – Я к новому человеку завсегда со всей строгостью подхожу. И помогая, Касыму приподняться на подушке сказал: – Я тебе брат жду, не залеживайся. Мы с тобой знаешь, каких дел наворочаем?

Было это 6 января 1943 г и с тех пор молва о замечательных делах санитара Касыма Мадалиева и шофера Григория Наталенко прошлась во всему подразделению. Нет такого труднопроходимого места, куда бы ни подогнал свою машину гвардеец Наталенко и нет такого огня, которого не вынес бы раненного санитар Мадалиев.

-Золотые ребята! – с гордостью говорят о них в один голос все танкисты.

Мы познакомились с воентехником Исаковым. Он участвовал в 59 танковых атаках, подбил десятки вражеских машин. Указывая, на свою грудь, украшенными орденом Отечественной войны Исаков говорил нам: «Не носить бы этой высокой награды и вообще не жил бы на свете, если не наш Мадалиев. В том бою, за который я получил орден, под конец меня сильно ранило. Больше двух километров, по непроходимым болотам, увязая по грудь в воде и грязи нес меня на руках Касым, пока не вынес в безопасное место.

С глубокой признательностью рассказывают о героическом санитаре Мадалиеве танкисты Ковалев, Литовкин, Сунайкин, Полых, Савченко и многие другие. Все они обязаны жизнью Касыму Мадалиеву [2].

Совсем недавно танковским подразделением участвовавшего в крупном бою, была отбита бешенная контратака гитлеровцев, но на поле боя осталось пять наших подбитых машин и в них – одиннадцать раненных танкистов. Фашисты держали танки под непрерывным обстрелом. Под вечер раненые танкисты стали выбираться из машин, рассчитывая, что у них хватит сил добраться до своих. Но ураганный огонь минометов вынудил людей снова укрыться за броней машин. И тогда Касым Мадалиев попросил командира: «Разрешите эвакуировать раненных с поля боя? Есть тут один путь через болото, можно попытаться».

С наступлением темноты Мадалиев в сопровождении трех прикрывавших его автоматчиков, пополз на поле боя. Это было в 21 час 45 минут, а в 22 часа 30 минут он рапортовал командиру: «Экипаж подбитых танков в количестве 11 человек направляются для оказания помощи в медсанбат. Потерь не имеем». Совсем недавно работает на новом месте Мадалиев, но у него уже выработались навыки опытного санитара. 80 вынесших танкистов с поля боя танкистов числятся на славном счету комсомольца-узбека, гвардии красноармейца Касыма Мадалиева [3].

Больше двадцати месяцев прошло с тех пор, как Хасан Бабаев простился со своими близкими и родными, живущими в кишлаке «Кзыл Кахрамон», что в Бухарской области. Где только не воевал до этого Бабаев! И на юге, и на Украине и на Западном фронте. Крепко бьет ненавистных фашистов молодой воин-узбек. Пришел он в армию рядовым, а сейчас командует лучшим подразделением, комсомольским артиллерийском расчетом. Орудия у Хасана серьезное, грозное, 76 миллиметровое. Силу огня почувствовали на своей шкуре и немецкая пехота, и ковалеристы, и танкисты. Всех их в упор расстреливал орудийный расчет Бабаев, временами и бабаевцы. Сам Хасан был в одном из боев серьезно ранен, но не было силы, которая могла бы надолго задерживать в постели храбреца и артиллериста. Не прошло и двух месяцев, как Хасан не скрывая радости и гордости докладывал командиру батареи: «Явился в ваше распоряжение. Готов к выполнению любого боевого задания»!

Вскоре представилась возможность снова убедится, как понимают свой долг патриот Бабаев и его боевые друзья. В боях за деревню Григорьевку немцы бросили на наш передний край крупные силы пехоты, вооруженной автоматами. Натиск был свирепым. Ряды нашей обороны дрогнули. Возникла угроза обхода и окружения. Но орудийный расчет Бабаева оставался на месте. Беглый огонь! – скомандовал Хасан и, пренебрегая опасностью, крикнул: «А, ну ребята, по-комсомольски, с перцем вжарим так, чтобы они костей не собрали. И орудие начало бить. То был огневой смерч, перед которым враг не смог устоять. Фашисты стали пятится сначала медленно, потом все поспешней, а потом и вовсе показали спины в бегстве. Но Хасан и его ребята не прекращали огня, до тех пор, пока наши не подтянулись снова на занятый боевой рубеж. Вот с этого и дня орудийному расчету Хасана Бабаева и присвоили славное звание – комсомольского[4].

Ночь залегла над селом черным и плотным покрывалом. Таджибаев полз, не отрываясь от земли, пока голова его не уперлась во что-то твердое и высокое. Ощупью Урунбай узнал бревенчатую стену избы, где как он разведал раньше находился штаб немецкого батальона. Приникнув ухом он, как и в предыдущие свои посещения, уловил звуки непонятной речи. Разведчик дождался ползущих следом товарищей и еле уловимым шепотом доложил командиру взвода: Здесь! И тогда люди рассыпавшись цепочкой взяли избу в кольцо. Все дальнейшее происходило молниеносно, а главное в полном безмолвии. Часовой, что называется и тиснуть не успел, сраженный сокрушительным ударом в голову. То, что были в избе остолбенели, увидев на пороге незнакомых людей, да к тому же еще и в красноармейской форме. Фриц с нашивками обер-лейтенанта дернулся за револьвером, но Таджибаев предупредил его движение взмахнув над головой гранатой.

Тихо, а то капут буду делать, многозначительно прошептал Урунбай, пропуская вперед товарищей с автоматом на взводе. Гитлеровцы, панически косясь на гранату, сбились в один угол. Руки им связали собственными ремнями. Немецкие пилотки оказались прекрасными кляпами. Таджибаев по- хозяйски прошелся по избе, сгребая в охапку разложенные по столам карты, папки с бумагами, планшеты. Добра этого здесь оказалось много. Таджибаев знал, что с русским произношением у него все еще не ладится, и он к своему огорчению часто вставлял слова некстати, но отказать себе в удовольствие поставить немцев на надлежащее места он не мог.

-Эй храбрый фриц, – спросил обер-лейтенанта- штаны не мокро? Давай, ходи вперед, чтобы как муха летает, тихо было, а то узнаешь, как раки зимой живут.

Только через часа два, когда наши разведчики уже сдали шестерых пленных немцев куда следует и попевая горячий чаек, сушили у печурки свои вымокшие гимнастерки и шинели, у фашистов обнаружили «пропажу». Об этом красноречивей всяких слов говорили беспорядочные пулеметные очереди, которую бестолку завели обозленные гитлеровцы. Хватились! – иронически улыбнулся командир взвода разведки Петров и обернувшись к храброму Таджибаеву ласково сказал: «А я Урунбай, признается, опасался как бы ты нас куда-нибудь в конюшню не завел.Темень то какая была, ничего не было видно. А он будто к себе домой. Молодец, ты брат, джигит! Пошли за одним языком, а приволокли целую связку».

Это, что, покраснев от похвалы, заметил Урунбай, – вот в Севастополе мы как-то ходили, так 11 фрицев притащили. И похлопав по голенищу, он невзначай произнес: «Правда, в ту ночь меня в ногу крепко ранило. Но что такое одна рана для бойца, когда на 11 фрицев стало меньше на той стороне. Хорошая была разведка!

О многих своих интересных разведках мог бы вспомнить и рассказать бывший колхозник Урунбай Таджибаев уроженец Наманганской области, до войны мирно трудившись на хлопковых полях колхоза им. Ахунбабаева. Но в этот момент в блиндаже принесли котелки с дымящей кашей, а тут сам и понимаете не до разговоров. Северный Западный фронт.

Политрук Алмасов.17/V-43 г[5]

Действительно это была тяжелая Победа! Добытая единством народа, единством страны. Рядом воевали представители всех национальностей. Они сражались плечом к плечу, не деля друг друга на своего и чужого. Они были вместе и в разведке, и в боях, и в часы отдыха, и у стен Рейхстага. Победа досталась слишком высокой ценой. Они сражались на фронте, но ощущали за сбой прочный и надежный тыл. Это была Победа, одна на всех! [6.186]

Список использованной литературы и источников:

1. Национальный архив Узбекистана.Ф.1735.Оп.1.д.19.л.145.
2. Национальный архив Узбекистана.Ф.1735.Оп.1.д.19.л.146.
3. Национальный архив Узбекистана.Ф.1735.Оп.1.д.19л.1148.
4. Национальный архив Узбекистана.Ф.1735.Оп.1.д.19.л.149.
5. Национальный архив Узбекистана.Ф.1735.Оп.1.д.19.л.151.
6. Шамсутдинов Р. Ўзбекистон халқининг буюк ғалабага қўшган хиссасига доир (1941-1945). Тошкент: Akademnashr, 2020.

Жәкішева С.А., Қозыбакова Ф.А.,

Қазақ байларын тәркілеуге қарсы ұлт зиялыларының ұстанымы

Қазан төңкерісінен кейінгі әлеуметтік- экономикалық салада жасалған түбірлі өзгерістерді кеңестік- қоғамдық ғылымда тарихи маңызы аса зор құбылыстарға теңестірді. Әйтсе де қоғамдық өмірдің басқа саласындағы сияқты «төңкеріс туғызған» әлеуметтік- экономикалық процесстердің тарихи даму тұрғысында тұйыққа тіркелгендігіне бүгінгі күнде көзіміз жетіп отыр. «Бұл ұлы өзгерістер» керісінше табиғи-тарихи прогресті тежеп, өркениетті дамудың өзегін үзіп тастады.Әсіресе,1920-1930 жылдардағы қоғамдағы үрдістердің қалыптасуына идеологиялық экстремизмге негізделген большевиктік экономикалық саясат та аса ықпал жасады. Соның бірі – 1928-1929 жылдары ірі байларды тәркілеу.Қазақ халқының терең өзгерістерге түсу себептеріне, оның әлеуметтік,саяси,идеологиялық және экономикалық «жетістіктерге» жетуіне басты қадам жасаған Кеңес билігінің саяси-идеологиялық әрекеттеріне сын көзбен қайта қарауымыздың басты себебі: Мемлекет басшысы Қ.Тоқаевтың « Саяси қуғын-сүргін құрбандарын толық ақтау жөніндегі мемлекеттік комиссия туралы» Жарлығы негізінде, «Байлардың,жартылай феодалдар мен кулактардың,орташалардың меншігі мен мүлкін тәркілеу» ісіне байланысты жұмысшы тобы құрылып,іске кіріскен болатын. Осы орайда құпия сақталған архив құжаттарын қайта қарау барысында кеңестік саяси,шаруашылықтық реформалардың ұлт,қоғам дамуымен үйлеспейтін, шындықтан қашық тұстарының жария болуы да бұл кезеңге өзгеше қарауымызға себеп болды.

Ф.Голощекин егістік және шабындық жерлерді бөлу науқанына зор екпін беру үшін және өз төңірегіндегі Қазақстандық большевиктерді жігерлендіру үшін бұл науқанды Қазан төңкерісіне теңеді. «Біз маңызын әлі өзіміз де ұға қоймаған орасан зор науқанды өткердік.,- деді ол VII Бүкілқазақтық партия конференциясында,- бұл жайылымдық және егістік жерлерді қайта бөлу дегеніміз не? Ол Кіші Қазан болып табылады. Бұл 2-ші пленумда Сәдуақасов айқай көтерген нәрсе, бұл нағыз Кіші Қазанның өзі. Біз шын мәнінде іс жүзінде жерге мүдделілік негізде кедейді байдың жерін тартып алуға зорлай және оған көмектесе келе кедейді баймен қақтығыстырдық. Бұл ауылдағы тап күресінің нағыз өзі.» деген еді.[1] Голощекин осылай екпінмен сөйлесе де,тарихи шындық басқашалау еді.Себебі, Кеңес өкіметінің 1926-1927 жылдардағы жүргізілген шабындық және егістік жерлерді қайта бөлу реформасы үкімет күткендей қазақ ауылында тап күресін тудыра қоймады.

Мұның өзі кеңес өкіметін, голощекиншілерді әрине қанағаттандырмады . Ірі мал иелерінен жерді де , малды да тартып алмай кедейді өз жақтарына шығара алмасын көп кешікпей – ақ түсінген олар , 1928 жылы « Кіші Қазанның » екінші сатысын ірі мал иелерін тәркілеуді күн тәртібіне қойды . Ал бұл дәстүрлі қазақ қоғамындағы қалыптасқан далалық,экономикалық шаруашылықты бүтіндей қирату бағыты болатын .Осы кезеңдегі тарихи өзгерістерге қарсылық көрсеткен,Кеңестік тәртіптің алып келер қиындықтары мен қателіктерін анық көрген ұлттық-қоғам қайраткерлері,коммунистер және ғалымдар да болды.Олар өзінің ұлт-жандылығын Кеңестік саясаттан жасыра алмай қатты сынға ұшырады. Мысалы, Ф.Голощекиннің осындай «Кіші Қазан» идеясына қарсы шығушы, Оқу-ағарту Халкомы , «Еңбекші қазақ» газетінің редакторы, Қазақстан өлкелік партия комитетінің III Пленумында (қараша,1926 жылы) сөз алған С.Сәдуақасов осыған байланысты өз көзқарасын айтып былай баяндады: «Осында қазақ ауылы әлі соққы, Октябрьдің қысымын көрген жоқ , сол бұрынғы күйінде , қазақ ауылы 17 жылы орыс қаласы көрген тонаушылық пен шапқыншылықты көрген емес, сондықтан да қазақ өлкесі үстінен кішкене Октябрьмен жүріп өту керек, байлар біздің кім екенімізді білсін » деген пікір

айтылды.Міне, мен осындай пікірге қарсымын! Меніңше қазақ ауылы үстімен дауылдатып өтпей-ақ тап ісін жүргізуге болады. Егер коммунистік партия билікті алғанша мемлекетті қиратуға ұмтылса, енді билікті алған соң оны қалпына келтіруге ұмтылмақ . Қазақ шаруашылығын күйретіп біз өз саясатымызды жүргізе алмаймыз » [2] , – деп өзіндік көзқарасын білдірді.

Шындығында егер сол жылдары елдің экономикасын арттыру , шаруашылығын көтеру – негізгі мақсат болды деп қарастырғанның өзінде де күштеу бағытын ақтап алу аса қиын . Осы міндетті орындауға тіптен мемлекет қаржысы жетіспей жатқан жағдайдың өзінде де ауқаттыларға салық салып , байлар қаржысын осылай пайдалану жолымен кедейлерге көмек қорын жасауға , индустрияландыруға қажетті ауыл шаруашылығы өнімдерін алуға болатын еді . Оның үстіне тіптен орталықтың өзінде де , Н.Бухарин бастаған топ күштеу саясатының шаруа мен жұмысшы одағын ажыратынын ескерткен еді.[3] Бірақ оны солшыл,сталиндік бағытты қолдаушы голощекиншілдер тыңдамай күресті, байларға қарсы бағыттауды ғана ойлады. 1926 жылғы қарашада Өлкелік партия комитетінің Пленумында бай шаруашылығын тәркілеу мәселесіне байланысты « Ауылда советтерді құру» деген тақырыпқа баяндама жасаған ХКК – ның төрағасы Н.Нұрмақов былай деп көрсетті: «Қазақ кедейінің жағдайы өте нашар , оның байға барып жалдануынан басқа шарасы жоқ . Біз – совет мемлекеті бүгінге дейін кедейдің материалдық жағдайын өзгертетін , сол арқылы ауылдағы байлардың ықпалынан құтылуға көмектесе аларлық шараларды іске асыра алмай отырмыз . Біреулер ойлайды: « ауылда түзілген бұл тығырықтан шығатын жол жоқ , егер болса ол біреу-ақ, яғни қазақ кедейін экономикалық тәуелділіктен құтқару үшін бай шаруашылығын экспроприациялау керек. Менің пікірімше , Қазақстандағы совет билігінің 9 жылдық өмірінен кейін, қолымызда пролетарлық мемлекеттің барлық билігін ұстай отырып, біздің ауылдағы байға,партияның Қазан революциясынан кейінгі әлі алғашқы күндері қолданған әдістерінен баска да әдістермен ықпал ете аларлық күшіміз бар». ... Өлкелік комитеттің II Пленумы байға салық саясаты арқылы ықпал етуді ұсынды . Биылғы жылы біз бұл әдісті қолданып, байқамақпыз . Шамамен , кедей қожалықтары 30 – дан 40 пайызға дейін , ал кайсы бір аудандарда 60 пайызға дейін салықтан босатылады. Сөйтіп , ауыл шаруашылық салығының бар салмағы ауылдың ауқатты бөлігіне түседі. Біз онда да байларға салық салу жүйесін күшейту , оның есесінен кедейлерді мүмкіншілігінше одан босату , орташалардың төлейтін үлесін жеңілдете тусу бағытын ұстануға міндеттіміз. ... Салық саясаты арқылы ықпал етуден басқа да біздің мүмкіншіліктеріміз жеткілікті.Ауыл шаруашылық кредитін алыңыз , кооперацияны алыңыз. Ауыл шаруашылық кредитін дұрыс пайдалана отырып, біз кедей шаруашылығын тезірек көтеруге жағдай жасай аламыз деп ойлаймын. [4] Бұдан басқа жергілікті бюджеттерде қазақ кедейлеріне көмек беретін мәдени шаруашылық қорларын ұйымдастыру үшін ірі бай шаруашылықтарына ерекше салық салу көзделініп отыр.

Осыған ұқсас пікірді сол кездегі егіншілік халкомы Ә.Әлібеков те айтты: «Біз кедейлерге кредитпен , ауыл шаруашылық өндіріс құралдарымен және мектеп құрылысымен көмек беруде шарасыздық танытып отырмыз , – деді ол. -Ал мұндай жағдайда кедейдің байларсыз да өз бетінше өмір сүре алатындығына көзі жетпей отыр ... Жандосов ауылда кедей байды соншалық қатты жек көреді дейді , ол бекер , егер солай болса бізге жергілікті партия және совет ұйымдарын құру мұндай қиындыққа түспес еді»[5],- десе Т.Рысқұлов байға қарсы бағыттаған бұл науқанның қазақ шаруашылығына тигізетін саяси және экономикалық зардаптарын, халыққа психологиялық тұрғыдан жасайтын кері әсерін ескерте келе күштеу әрекетінен сақтандырып, адамдар мал өсіруден айнып кетуі,ал соның салдарынан шаруашылық өнімділігі кеміп кетуі мүмкін деп, нұсқау беруші орындардың назарын осынау қауіпті жағдайларға аударған болатын.Қазақтың байсалды зиялылары байлардың малдарын тәркілеудің қазақ ауылын апатты қасіретке апаратынын алдын-ала түсінді. Күштеу,құдалау науқанының күн тәртібіне қойылуына қарсы болған Ә.Ермековтың осындай пікірін оның Т.Рысқұловқа жазған хатынан да көруге болады. Ол: « Мал-мүлікті тәркілеу теріс іс деп білдім. Бүгін байлардың малын сыпырып алсақ,ертең мұның теріс әсері күллі қазақ еліне тиеді. Бірте-бірте малды адамдардың бәрі де қара тізімге ілінеді. Сонан кейін малдарының арқасында күн көріп отырған,егіншілік кәсібі жоқ көшпенді халық ашаршылыққа душар болады, азып-тозады, бет-бетімен ыдырап кетеді» деген пікір білдірген.[6] Өмір шындығына жақын тұрған осындай қисынды тұжырымдарға сол кездегі Қазақстан басшылығы шошына қарады және таптық принциптерден ауытқымай,байларды тап ретінде жою жолында күшпен тәркілеу идеясын жүзеге асырды.

Мысалы , Ф.И.Голощекиннің өзі және оны тікелей қолдаушылар мұндай бағыт ұстағандарды оңшылдар ретінде айыптаумен шектелмей , тіптен оларды « алашордашыл ұлтшылдар » , « алашорданың құйыршықтары » ретінде сынға алды . Иә, ұлт өкілдерінің бір бөлігі қазақ ауылын күштеу негізінде қайта құруға қарсы бола қоймады. Дегенмен де олардың бір бөлігі дәстүрлі шаруашылықты талқандайтын солақай әдістерден, асыра сілтеушіліктерден бас тартып, мәселені бейбіт реттеуді ұсынған еді. Осындай әр түрлі көзқарастарға байланысты 1926 жылғы өлкелік партия

комитетінің III Пленумына қатысушылардың көпшілігі ірі байларды күшпен тәркілеуге әзір бармау керек десті. Алайда , республиканың кейбір аудандарында жергілікті Советтердің асыра сілтеген шешімдеріне сәйкес ірі байлардың малын олардың меншігінен алып , өздерін жер аудару мәселесі асығыс іске асырыла бастады. Байларды жер аудару шаралары 1928 жылға дейінгі кезде де кей жерлерде ішінара жүргізілгендігін мұрағат қойнауындағы құжаттар да растап отыр . Мысалы , осы мақсатпен 20 – шы жылдардың бірінші жартысында Жетісу облысында советтік құрылысқа қатерлі элементтерді анықтау және оларды жер аудару жөнінде арнайы комиссия жұмыс істеген [7].

1928 жылдың қарсаңында кейбір қазақ зиялылары Қазақстандағы мал шаруашылығының жағдайы және казак байларына жасалған алғашқы қысымдар ірі мал иелерін тәркілеуді неге жақтамады дер болсақ , мәселенің бастауы әріде.

Қазақ халқы – баяғы заманнан бері мал шаруашылығымен үздіксіз айналысқан ел . Мал шаруашылығымен айналысуға табиғи жағдайыда жердің кеңдігі , далалы , таулы аймақтардың жайылымға өте қолайлы болуы да ықпал етті . Мысалы , қазақ жерінің шөлді даласы республикада 50 процент аймақты қамтыса , ал жартылай шөл дала – 25 процент [8] . Мұнда жылына 200-300 мм ылғал түседі , яғни үлкен аймак егіншіліктен гөрі мал шаруашылығына ғана қолайлы . Ал енді тұрмыс жағдайына келсек , қазақтардың көшіп қонуы жүйелі түрде болды . Әр рудың өзінің белгілі бір территориясы , қону аймағы болды , қазақтар жазда жайлауға , күзде күздеуге , қыста қыстауға көшті . Қыстаулар көбінесе ағаштан , тастан салынды , жерден қазып жер кепелер немесе батпақтан соқпа тамдар салды.

Кешудін екі түрі болды:

1) Өзен , көл , бұлақ көздерінің жағасына көшу;

2) Құдық қазып көшу , олар мерзімдік қызмет атқарды.

Құдықтарды көбінесе қайта қазып отырды. Бұлай көшу әсіресе Батыс Казакстан аудандарына тән . Мал жаятын жайылымдар бірнеше түрге бөлінді : қысқы , көктемгі, күзгі және жазғы жайылымдар. Көшудің екі түрі белгілі. Тік (вертикально), екіншісі белдеу (меридиан) бойымен көшу.Қазақ жері патша заманында Ресейге қосылғаннан,Сібір мен Орта Азияны отарлау жолы осы жердің үстімен өтті . Сондықтан қазақ жері дәрекі түрде екіге бөлінді . Орыстары қалың солтүстік өңірде егіншілік жақсы дамыған аудан болса, қазақтардың көпшілігі оңтүстіктегі сүреңсіз жапан далада мал бақты.[9] Өзен , көлдердің маңы , шұрайлы жайылымдар орыс қоныс аударушылары мен кулактарының колында болды. Отарлау саясатының нәтижесінде қазақтар шаруашылыққа қолайсыз , сусыз , шөлді жерлерге ығыстырылды.

Дегенмен де , рулық қауым жағдайында қазақ қоғамындағы ең төменгі әлеуметтік топ-батырақтар, қазақ шаруалары басыбайлылықтың қамытын киген жоқ. Осындай ерекшелікті Кеңес өкіметі ескере қоймады. Большевиктер о бастан- ақ , қазақ даласын отырықшыландыруға күш салды және бұл даладан өзара жау антагонистік таптарды іздеді . Ал мұндай таптар 20 – шы жылдары Қазақстанда болды ма?

Бұл сұраққа жауапты А.Байтұрсыновтың 1919 жылы «Жизнь национальностей» атты басылымда орыс тілінде жарияланған « Революция и киргизы» атты мақаласынан табуға болады.«Благодаря существованию у киргизов своеобразного социализма и коммунизма,-деп жазған еді ол,- вызванных жизненными условиями и благодаря отсутсвию у них классовой дифференциации и строгой разграниченности в предметах собственности , киргизский народ еще не ощущал особенной нужды в социалистическом строе » .[10]

Ал енді дәстүрлі шаруашылық жағдайына келсек , 1924 жылы Қаз АССР – на Жетісу және Сырдария облыстары қосылды. Осы облыстар туралы кезінде С.Сәдуақасов : « Жетісу облысының шаруасының кәсібі негізінен мал бағу, одан кейін егін салу . Өзгерістен бұрынғы есепке қарағанда , Жетісудың мал саны мынадай: қой – 5 млн , жылқы – 1 млн , сиыр – 700 мың , түйе – 70 мың. Мал бағу жоспары Жетісуда жақсы тәртіпке қойылмаған . Саны көп болса да , сапасы жоқ малдар толып жатыр. Боран, жауын-шашында Жетісу малы жұтамайды деп айта алмаймыз.Бірақ соңғы кезде Жетісуда жалпы шаруашылық негізінен еңбек түрінде құрылып келді.Сырдария облысы бойынша соғыстан бұрын 8,5 млн бас мал болды . Оның тең жартысы қой мен ешкі ; 1923 жылғы есеп бойынша Жетісуда – 2 млн 140 мың бас ірі қара , ал Сырдарияда 2 млн 700 мың бас ірі қара . Бұл екі облыс бойынша Қазақстанда ірі қараның саны 1 млн – ға жетеді » [11], – деген еді.

Әрине, Сәдуақасов жазған бұл деректер дәлме-дәл дей алмаймыз . Бірақ осы деректен-ақ қазақ қоғамының мал шаруашылығымен нақты айналысқанын аңғара аламыз.

Себебі , ашаршылыққа ұрынған қазақ ауылында 1922-23 жж . 110 тұяқтан асатын малы бар ауқатты қожалықтар барлық малдың 16,5 процентіне ие болса, 1926-27 жж . осындай қожалықтар Қазақстандағы барлық малдың 14,8 процентіне иелік етті. [12]

Мұның өзі тіптен қазақ байының да ертеңгі күніне толық сенімді болмағанын көрсетсе керек . Сондай- ақ , қазақ қоғамының осы бір ауқатты бөлігінің материалдық – техникалық жағынан жағдайы

да онша берік емес еді. Яғни , олардың техникалық жабдықтары , құрал – саймандары , дүние – мүлкі ауқымды емес болатын . Бай кедейді қанамады деу шындыққа жатпайды, бірақ малды бағу көп жағдайда рулас ағайын туыстың , өз күнін көру үшін өз аяғымен келген қоңсының , жарлы – жақыбайдың күшімен аткарылғаны да рас.

Осындай күрделі әлеуметтік бөлшектенуді анықтау үшін 1925 жылы О.Жандосов пен В.Соколовский басқарған экспедиция қазақ ауылына шықты. Олар Жетісу губерниясының біраз болыстарын аралады. Экспедиция қорытындысы бойынша қазақтар нақты әлеуметтік таптық бөліске жатқызып, « кірме » , « жанама » , « қоңсы » , « мыңғырған бай » , « сасық бай » , және т.б. бөлінді . Әрине , байлар ауылда үстем рөл атқарды . Яғни , қазақтарда әлеуметтік теңсіздіктің орын алғаны рас . Дегенмен де , жалпы қазақ халқына тән қасиеттер мысалы меймандостық қазақ байларына да тән болғандығын ешкім теріске шығара қоймас . Кезінде профессор Швецовтың: «Осы меймандостыққа байланысты қазақ қожалықтары неғұрлым ауқатты да бай болса , соғұрлым олардың товарлылығы , яғни құндылығы , ақшалылығы , қор жинауы төмен болады » – деген қорытындыға келгені және белгілі. [13]

« Қазақстандағы үй ішілік қаражатын зерттеу мәліметтерін талдау , – деп атап көрсетті Швецов , - мынадай фактіні анықтап берді : экономикалық топ жоғары болған сайын , ондағы меймандостықтың да маңызы біршама үлкен ». [14]

Қазақ ауылында тап күресінің еуропалық елдердегідей деңгейде көтерілмегенін көптеген мамандар , ғалымдар кезінде ашық айтқан еді . Профессор Кушнер қазақ ауылынан тап күресін іздеушілерге қарсы былай деп жазғанын білеміз : « Мен тап күресін және әлеуметтік таптарды босқа іздеппін. Нақты тап күресіне сәйкестікті іздедім , бірақ таппадым ». [15]

Қазақ байларын күшпен тәркілеу қарсаңында ең кедей деген қазақ шаруасы, яғни небәрі екі тұяғы бар (ірі малға шаққанда) батырақтар қазақ аулында тек 17 процент еді , ал олардың қолындағы мал барлық малдың 2 – ақ процентін құраған , оның есесіне бес тұяққа дейін малы бар шаруа қоғамда едәуір үлес алды .(33,1 процент).

Дегенмен де соңғылар барлық малдың 11,4 процентін ғана иеленді.[16] Бірақ кеңес өкіметі мәселенің байыбына онша бара қоймады . Таптық күрес идеясы ауқаттылар атаулыны түгелдей кедейдің жауына айналдырып жіберді. Оларды , яғни ауқаттыларды тап ретінде жою большевиктердің басты мақсатына айналды.Осыны көздеген ашық шабуыл көп кешікпей ақ 1927 жылы басталды.Алғашкы нысана – байларды саяси құқынан айыру болды.

Осылайша , жүргізілген Қазақстандағы 1920-30 жылдардағы қауырт , жедел шаралардың себептерін анықтап , оларға объективті,ғылыми баға бере отырып кеңестік әміршіл-әкімшіл экономиканың қалыптасу эволюциясын жанаша сараптауымыз қажет.

Сондықтан,осы мәселелерге байланысты архивтердегі барлық құпия құжаттарды жарыққа шығару, оны ұлттық санасы оянған халқымыздың рухани қажетіне жарату тарихшылардың алдында тұрған басты міндет.

Пайдаланылған әдебиеттер тізімі:

1.Голощекин Ф.И Отчет Краевого комитета VI Всеказахстанской партиной конференции. 161 б
2.Сәдуақасұлы Смағұл. Таңдамалы шығармалары.- Алматы,1993.-2 том.-63 б.
3. Джузеппе Борффа . От революции до Второй мировой войны. Т. 1. , М,. 1994, 300-302 б
4. Қойгелдиев М. , Омарбеков Т. Тарих тағылымы не дейді ? Алматы : Ана тілі , 1993. – 59-60 б .
5. Қозыбакова Ф.А. Қазақ байларын тәркілеу тарихы.- Алматы, 1998.-49-50 б
6. Қазақстан қазақ елі тарихы, 3 кітап.- Алматы 2016.- 265 б.
7. ҚР ОМА , 548 к . , 716 – іс , 60 п
8. Масанов Н.Е.Социальная организация кочевого общества казахов .// Вестник АН КазССР . 1984.№4 , 15 б.
9. Конквест . Р. // Қазақстан коммунисі 1990. №1 , 166.б
10. « Жизнь национальностей , 1919.Завгуста : Нұрпейісов К. Алаш һәм Алашорда.А . 1995. 2416.
11. Сәдуакасов С. // Қазақстан коммунисі , 1991. №5 . 116
12. . Абылхожин Ж. Традиционная структура Казахстана . 133-1356
13. Омарбеков Т.Қазақ байы қалай тәркіленді ? Ана тілі 1991 14 қараша
14. Бұл да сонда .
15. Бұл да сонда .
16. « Советская степь » , 1929 , 14 қараша.

Сырлыбаева Г.Н.,

Семейные архивы. Проблемы. Перспективы. Результаты.
Личный опыт работы

Семейные архивы – особая форма хранения документов, формирующаяся достаточно стихийно и, как правило, очень часто не систематизированная. Но порой они таят в себе уникальные материалы, позволяющие более глубоко и всесторонне изучить деятельность человека, внесшего вклад в различные области деятельности, в том числе науки и искусства, открыть для общественности новые аспекты биографии и творчества, которые не только могут дополнить уже сложившийся образ человека, но и кардинально изменить его. Часто бывает так, что информация по каким-либо причинам отсутствует в государственных архивах. Всегда остается надежда, что наследники сохранили уникальные документы. Но по каким-то личным мотивам не передают их в общедоступные архивы. Причины бывают разные, но одна из них – нежелание расставаться с предметами и документами, которые им дороги как память об ушедшем человеке.

В работе с семейными архивами приходится сталкиваться и с различными трудностями. Препятствия возникают и в том случае, если архив находится в другом городе или вообще в другой стране. Не всегда есть возможность выехать для изучения. Бывает так, что наследники отказываются контактировать с исследователями, не хотят публичности, присутствует не сформировавшееся понимание общественной значимости хранимых материалов, и поэтому нет стремления их пропагандировать. В работе с такой категорией «хранителей» важно установить с ними доверительные отношения.

Пожалуй, одно из основных преимуществ работы с частными архивами – «живое» общение с родственниками, которые своими рассказами, воспоминаниями, комментариями дополняют сухое протокольное содержание документов. Появляется возможность задать вопросы, уточнить детали тех или иных событий.

Судьба познакомила меня с уникальной женщиной из Санкт-Петербурга – Натальей Борисовной Ветошниковой. В этом году ей исполнилось 99 лет! По профессии – она преподаватель немецкого языка, в прошлом известная, особенно в Ленинграде, теннисистка. В годы войны пережила всю блокаду, не выезжая из города.

Остается лишь сожалеть, что встреча была кратковременной, всего один день, но плодотворной. Общение с ней, ее уникальные рассказы и знакомство с документами, которые она бережно сохраняет на протяжении многих лет, послужили основой для многочисленных публикаций о Всеволоде Владимировиче Теляковском (1894-1963), отдавшем 26 лет творческой деятельности развитию театрального искусства в Казахстане.

В 1935 году Вс. Теляковский со своей женой Натальей Николаевной был сослан в Казахстан. Сначала в Атбасар, затем ненадолго в Алма-Ату. Как театральный художник был направлен на несколько лет в Актюбинск, где в местном театре оформлял спектакли как казахского, так и русского репертуара. Вновь оказался в Алма-Ате в качестве художника-постановщика Объединенного театра оперы и балета. А когда Наталья Сац организовала Театр юного зрителя, стал в 1946 году первым его художником. В марте 1961-го был реабилитирован и покинул республику в апреле этого же года. Вернулся в Ленинград и поселился у Марии Николаевны Ветошниковой, родной сестры своей жены. Скончался в феврале 1963 года. Так случилось, что и в России за годы его отсутствия о нем подзабыли, да и у нас с уходом людей, знавших его лично, отдельные эпизоды его деятельности остались неизвестными. Хотя кое-что удалось установить по архивам Государственного театра оперы и балета им. Абая, Союза художников РК. В ТЮЗе практически все документы были утрачены. А в фонде Вс. Теляковского в ЦГА РК не оказалось личных документов, которые позволили бы реконструировать его детство, юность, профессиональную деятельность доказахстанского периода. Как выяснилось, все документы художник увез после реабилитации в Ленинград. После кончины весь архив, произведения художника унаследовала сестра жены – Мария Николаевна Ветошникова. После ее смерти хранительницей наследия становится Наталья Борисовна, ее дочь. Вот коротко об истории формирования семейного архива Теляковского.

Какие же обстоятельства побудили обратиться к изучению творческого наследия и биографии Вс. Теляковского? Это всегда особая история. И с годами понимаешь, что некая череда событий, которым сначала не придаешь значения, приводит, в конечном счете, к удивительным результатам.

В 2012 году в Государственной Третьяковской галерее открывается выставка, посвященная 150-летию крупнейшего русского художника – Константина Коровина. Кураторы выставки запросили из фондов ГМИ РК им. А. Кастеева две работы художника – «Портрет Владимира Аркадьевича

Теляковского» (1901) и «Портрет Гурли Логиновны Теляковской» (1905). Поскольку эти работы поступили в музей в 1963 году, и редко репродуцировались, пожалуй, впервые именно на этой выставке они были представлены широкой публике и вошли в каталог уникальной выставки. В ходе подготовки произведений к экспонированию, необходимо было выяснить историю создания портретов, судьбы изображенных, хронику бытования произведений. Оказалось, что поступили они от их сына – Всеволода Владимировича Теляковского перед отъездом его из Казахстана. Кураторы проекта обратились с просьбой написать статью о нем для своего журнала – «Третьяковская галерея». Согласившись, столкнулась с проблемой отсутствия данных. Пришлось собирать по крупицам [1, с. 66-73]. В конце этого же года получила приглашение выступить и на конференции в честь юбилея К. Коровина. В этом случае выручил личный фонд Вс. Теляковского в ЦГА РК, где хранится машинописная рукопись с его воспоминаниями о своих учителях – А. Головине и К. Коровине. Тема для выступления была найдена [2, с. с. 145-154.].

С Натальей Борисовной я познакомилась сначала заочно. Через общих знакомых в 2013 году она обратилась ко мне с просьбой разыскать захоронение ее тети – Натальи Николаевны Теляковской, которая, как выяснилось, скончалась 12 марта 1961 года и была похоронена на Центральном кладбище Алма-Аты. За ним несколько лет присматривала ленинградский график Регина Великанова, оставшаяся в Алма-Ате после эвакуации. Н. Ветошникова приезжала в Алма-Ату в те мартовские дни и прекрасно помнила его местонахождение. Она указала, что захоронение находится рядом с памятником Куляш Байсеитовой. Найти его не составило труда, хотя состояние оставляло желать лучшего: ограда была искорежена временем, крест и табличка не сохранились. В настоящее время все приведено в порядок, установлен бюджетный памятник и захоронение находится под присмотром.

Очная встреча состоялась в 2015 году. Фонд им. Д.С. Лихачева совместно с Президентским центром Б.Н. Ельцина при поддержке Комитета по внешним связям Санкт-Петербурга в мае каждого года (в настоящее время проект закрыт – Г.С.) ежегодно объявлял конкурс «Творческие стажировки в России» для иностранных деятелей культуры, в основном из США и Великобритании, занимавшихся изучением русского искусства. Мой проект «Всеволод Теляковский. Возвращение на родину» оказался среди победителей. У меня появилась возможность приехать в Санкт-Петербург и ознакомится с семейным архивом Вс. Теляковского.

Наталья Борисовна показала шкафчик, сделанный руками Всеволода Владимировича, расписанного им в стилистике японского искусства. Сохранились миниатюрные макеты мебели – диванчик, рояль, шкафчики, также созданные художником, использованные им при разработке будущих театральных декораций. Бережно хранится и тюбетейка Теляковского, которую вышивала своими руками его жена – Наталья Николаевна. Эти предметы, конечно, не объекты музейного коллекционирования, но они сохраняют тепло рук их владельцев, их энергетику.

В архиве оказалось много семейных фотографий, нигде ранее не публиковавшихся, играющих огромную роль в создании полноценного образа художника. Среди них фотографии отца – Владимира Аркадьевича Теляковского, последнего директора императорских театров, его матери – Гурли Логиновны, няни – Паулины Гансовны Штейнбас, принятой на работу в 1905 году и ставшей членом семьи, которую Всеволод Владимирович очень любил. В 1941-м, накануне войны Наталья Николаевна перевезла ее в Алма-Ату. Здесь она и скончалась в конце 50-х. Где она похоронена неизвестно, но чтобы сохранить память о ней, табличку с ее именем установили на захоронении Н.Н. Теляковской. Особый интерес вызвали фотографии художника в детском и юношеском возрасте: вот он с сестрой Ириной рядом с собачкой, которую дети усадили в плетеное кресло, со сводным братом Сергеем Фелейзеном, или позирует перед фотографом, стоя за мольбертом на пленэре. Эти фотографии пронизаны солнцем и чувством беззаботной радости, как это и бывает в детстве. Они передают особую ауру дворянских усадеб начала XX века.

Безусловно, нет смысла описывать весь архив. Остановим наше внимание на первый взгляд, казалось бы, на незначительных фактах, но оказавшихся уникальными. В деле реконструкции биографии личности такого масштаба любая деталь приобретает значимость и вносит свой, пусть небольшой, но такой необходимый вклад.

Вызвали интерес чудом сохранившиеся телеграммы из разных городов Советского Союза. К сожалению, даты на штампах не совсем разборчивы – ориентировочно они получены художником в 1944-45 годах. Из Москвы поступило предложение оформить в Саратовском театре балет «Лебединое озеро» (постановщик Жуков – Г.С.). Дата неизвестна, но телеграмма была отправлена на адрес Актюбинского драмтеатра, в котором художник работал в 1938-1941-е годы. Инициатором приглашения мог быть сам постановщик – Леонид Алексеевич Жуков (1890-1951) – танцовщик и балетмейстер, с которым Теляковский пересекался во время службы в Государственном объединенном

театре казахской и русской оперы и балета, работая еще до отъезда в Актюбинск – в 1938 году. В это же время там находился и Жуков. Известно, что в Алма-Ате Теляковский работал над декорациями к балету «Лебединое озеро», возможно как раз совместно с Жуковым, пожелавшим продолжить творческое сотрудничество уже на сцене и Саратовского театра.

В других же телеграммах его приглашали, как видно из их содержания и, что особенно удивило, на постоянную работу. И достаточно настойчиво. Это Днепродзержинский драматический театр и Киевский оперный театр. Текст депеши из Киева: «Предлагаем работу Киевском оперном театре художника декоратора согласие телеграфируйте. Начальник управления искусств Украины Компаниец». Естественно, возникает вопрос каким же образом деятельность Теляковского оказалась известной в этих регионах?

Днепродзержинский театр летом 1941 года был эвакуирован в Казахстан в Лениногорск (ныне – Риддер), а затем – в Гурьев. В освобождённый Днепродзержинск театр вернулся уже в 1944 году. Допускаю, что руководство театра, находясь в республике, могло знать о деятельности Теляковского. Особенно настойчиво приглашали художника в Киев. Вслед за первой пришла и вторая телеграмма: «Немедленно выезжайте Киев работы оперном театре выезд телеграфируйте Начальник управления искусств Украины Компаниец» (стилистика текста сохранена – Г.С.). Среди эвакуированных в годы войны в Алма-Ату было много представителей творческих профессий из разных городов Украины – Одессы, Харькова, в том числе и из Киева, среди которых наверняка были и театральные деятели. С 1941 года в Алма-Ате жил и работал украинский художник А.М. Черкасский, который мог рекомендовать Теляковского для работы в Киеве. Известно, что из столицы Украины в эвакуацию прибыл и Я.П. Затенацкий, искусствовед, историк искусств, который некоторое время даже директорствовал в КГХГ им. Т. Шевченко, собирал материалы для книги по истории изобразительного искусства Казахстана. Видимо, Всеволод Владимирович имел право выехать из республики и в другие города, за исключением Москвы и Ленинграда. Так, его сестра – Ирина Владимировна Красовская, соратник Н.И. Вавилова, доктор биологических наук, сосланная вместе с ним, за неимением работы в Атбасаре уже в октябре 1936 года смогла переехать в Горький, а затем, в 1944-м – в Саратов. Значит, такая возможность была и у Теляковского. Эти, казалось бы, скромные, изрядно потрепанные временем, но бережно сохраняемые документы, свидетельствуют о востребованности художника и признании его таланта представителями самых разных театров страны. Но, что примечательно, Теляковский не откликнулся на приглашения, и никуда не поехал, ни на временные постановки, ни на постоянную работу. Этот поступок раскрывает его отношение к ситуации, в которой он оказался. В Алма-Ате сложилась комфортная для художника обстановка, благоприятные условия для творческой работы, открывалась перспектива перейти в новый, организованный Натальей Сац Театр юного зрителя. Сложился круг людей близких по интересам и убеждениям. Десять лет жизни в Казахстане к середине 1940-х сделали его новый мир близким и привычным, который не было причин менять.

Хотелось бы остановиться еще на одном достаточно важном документе.

В своем рассказе «Гонцы» Домбровский неоднократно писал о некой книге-альбоме исторического костюма, которую подготовил Теляковский: «Материалы для нее Всеволод Владимирович собирал всю жизнь, чуть ли не с двенадцати лет, а саму книгу делал лет десять и довел-таки работу до конца. Но издать ее тогда так и не удалось, рисунки были многокрасочные, их было сотни, требовалась мощная полиграфическая база, а где бы ее можно взять в Алма-Ате в те первые послевоенные годы?» [3].

По свидетельству Л.И. Варшавского в этой коллекции рисунков костюмов всех времен и народов было около 20 тысяч зарисовок, выполненных в цвете, с особой тщательностью. Здесь же давались указания, как и из каких материалов можно создать эти костюмы для сцены. Книга была подготовлена к изданию, но осуществить свою мечту в те годы художник не сумел.

В ЦГА РК, в личном архиве Л. Варшавского, было обнаружено несколько писем Теляковского к нему, написанных уже из Ленинграда. И все они посвящены теме костюмерной книги, как называл ее сам автор: «Пока продолжаю приводить в порядок мою костюмерную книгу. Ставлю года, нумерацию фигур и страниц. Потом буду подчищать рисунки. Работа идет быстрее, чем я думал, хотя я быстро устаю. Хочу закончить книгу а там видно будет, а как думаете, найдется в конце концов бумага? А вдруг напечатают!!! Во всяком случае, у меня будет готово. … А может быть напечатают после моей смерти?» [4, л.1].

Что это за книга, где сейчас находятся рисунки, сделанные для нее, и сохранились ли они вообще до сегодняшнего дня? То, что удалось увидеть в ЦГА РК и в фондах ГМИ РК им. А. Кастеева – это были рабочие эскизы к конкретным спектаклям, выполненные соответственно: с рабочими надписями,

с пришитыми кусочками ткани и т.д. Они никак не могли претендовать на роль иллюстраций к книге по историческому костюму.

Удалось установить, что Теляковский увез рисунки в Ленинград, но не сумел издать их там. Книга вернулась в Алма-Ату. Его алматинские друзья Л. Варшавский и Р. Великанова пытались исполнить последнюю волю художника, зная, что он очень дорожил этой своей работой.

В 1962 году Вс. Теляковский получил принципиальное согласие на печатание альбома в Алма-Ате. Для того, чтобы книга вошла в план издательства следующего года, художник должен был сдать работу в начале четвертого квартала 1962-го. Болезнь помешала ему закончить свой труд к сроку, и альбом выпал из плана издательства на 1963-й. Уже в феврале 1963 года, через месяц после смерти Вс. Теляковского, его наследница, М.Н. Ветошникова отправляет рисунки в Алма-Ату. Р. Великанова пыталась подготовить книгу к изданию в 1964 году, но личные обстоятельства (на ее руках была больная мать – Г.С.), также не позволили ей уложиться в сроки [5, л.1]. В семейном архиве сохранились письма, адресованные М.Н. Ветошниковой, от Р. Великановой и Л. Варшавского, которые дополняют и освещают драматическую историю с публикацией книги, объясняют причины, ставшие препятствием к ее изданию (в настоящее время находятся в архиве Государственного Русского музея – Г.С.).

И уже в письме от 5 мая 1964 года М.Н. Ветошникова сообщает Р. Великановой: «…прошу выслать рисунки Всеволода Владимировича к книге,…здесь (в Ленинграде – Г.С.) есть возможность ее напечатать и мне очень хочется исполнить желание покойного…» [6, л.28]. Как известно, альбом так и не был издан. Но ситуация прояснилась. Стало понятно, что иллюстрации нужно искать в Ленинграде.

Из архива художника, хранящегося у Н.Б. Ветошниковой, посчастливилось получить один документ, который оживил поиски и внушил надежду на благополучный их исход. Это акт от 1 апреля 1968 года о сдаче на временное хранение в ГРМ на экспертно-закупочную комиссию для оценки по просьбе Ленинградской театральной библиотеки им. Луначарского графических произведений (рисунки тушью и акварели» «Костюмы народов мира XIV-XX вв. » работы В.В. Теляковского в количестве 346 экземпляров! Были отправлены запросы и в библиотеку и в ГРМ. В музее их не оказалось, а библиотека подтвердила, что 346 рисунков исторического костюма Теляковского находятся у них. Мария Николаевна, заботясь о сохранности иллюстраций, передала их в библиотеку. Ее дочь Наталья Борисовна, ничего не знала об этих рисунках. Поэтому при встрече не могла рассказать об их местонахождении. И на этот раз, невзрачная на вид канцелярская бумага помогла найти действительно труд всей жизни художника. Ведь впервые он упоминает о своей работе над серией иллюстраций в 1946 году. Теперь мы знаем, что труд всей жизни Всеволода Владимировича не пропал, а бережно хранится в его родном городе.

В рамках проекта «Творческие стажировки в России» удалось посетить Санкт-Петербургскую государственную театральную библиотеку, где мне предоставили возможность познакомиться с коллекцией этих иллюстраций. К сожалению, только познакомиться. Для полноценного исследования, конечно, одного дня недостаточно. Удалось убедить руководство библиотеки в значимости для искусства Казахстана этой коллекции. В результате мне предоставили фотоизображения 20 иллюстраций, качественно распечатав которые удалось организовать в 2015 году в залах ГМИ РК им. А. Кастеева выставку «Костюмы народов мира. Рисунки Всеволода Теляковского». Выставка позволила напомнить о художнике и показать доселе неизвестную страницу его творчества.

Сегодня часть документов из семейного архива находится в российских музеях. По моей инициативе создан личный фонд Вс.В. Теляковского в Русском музее. Созвонившись с сотрудниками архивного отдела, не скрою, что там работает моя сокурсница по Ленинградскому институту живописи, скульптуры и архитектуры им. И.Е. Репина, я передала контакты Натальи Борисовны. Были сделаны два закупа документов и сформирован личный фонд Вс.В. Теляковского. Часть документов была передана в Рыбинский музей-заповедник, так как Отрадное – родовое имение Теляковских находилось в Ярославской губернии, и являлось как бы второй родиной семьи, где они часто бывали, принимали именитых гостей – Ф. Шаляпина, К. Коровина, А. Головина, и вполне было логично и там организовать сбор документов об этой семье.

Когда речь идет о художнике, важны не только архивные материалы, но и информация о местонахождении его творческого наследия. Основная коллекция его произведений, а это 137 акварельных и 5 живописных эскизов декораций и костюмов, серия из десяти живописных панно, созданных по мотивам казахского эпоса, несколько натюрмортов и пейзажей, представлена в Государственном музее искусств РК им. А. Кастеева. В последние годы в фонды Центрального государственного архива города Алматы поступили работы художника, ранее находившиеся в частной

коллекции Л.Ф. Енисеевой-Варшавской. Небольшой состав театральных работ представлен и в ЦГА РК. Несколько лет назад в Государственном театре оперы и балета им. Абая открылся небольшой музей, где экспонируются работы казахстанских художников, работавших в театре в разные годы. Среди них и несколько театральных эскизов Всеволода Владимировича. Из российских собраний еще раз назовем Санкт-Петербургскую государственную театральную библиотеку, где хранится «костюмерная книга». В Государственном центральном театральном музее имени А.А. Бахрушина находятся 16 театральных эскизов художника, часть из которых была передана М.Н. Ветошниковой. Не исключаю, что и в частных коллекциях Алматы, Санкт-Петербурга и Москвы находятся живописные и графические произведения Заслуженного деятеля искусств Казахской ССР художника – Всеволода Владимировича Теляковского.

Список исользованной литературы и источников:

1. Сырлыбаева Г.Н. «Теляковская галерея» в Алматы. // Третьяковская галерея. – 2012. –№1 (34). – 116 с.

2.Сырлыбаева Г.Н. Всеволод Теляковский о Константине Коровине. Алмаатинские воспоминания / Константин Коровин и его эпоха; Анна Голубкина. Материалы научных конференций // Под ред. О.Д. Атрощенко, Л.И. Иовлевой, Т.В. Юденковой. – М.: Гос. Третьяковская галерея, 2015.

3.Домбровский Ю. Гонцы. / [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: http://www.kulichki.com/moshkow/PROZA/DOMBROWSKIJ/dombrovsky6_1.txt. (дата обращения 07.10. 2021)

4. ЦГА РК. Ф. 1800. Оп. 1. Д. 296.

5. ЦГА РК. Ф. 1760. Оп.1 доп. Д. 73

6. ЦГА РК. Ф. 1760. Оп.1 доп. Д. 96

Сарбаев Д.Д.,

Архив – ел тарихының аманаты

Ақтөбе облысының мемлекеттік архиві де ел тарихының елеулі кезеңдеріне, тарих пен мәдениеттің деректі ескерткіштеріне, сондай-ақ белгілі тұлғалардың өмірі мен қызметіне қатысты жәдігерлерді жинақтап отырған бір ғасырлық тарихы бар арнаулы мекеме.

Қазақстан Республикасының Тұңғыш Президенті – Елбасы Нұрсұлтан Назарбаев «Ұлы даланың жеті қыры» атты мақаласында «Тарихи сананы жаңғырту» бөлімінде «Архив – 2025» бағытын негіздей отырып: «Тәуелсіздік жылдарында халқымыздың өткенін зерттеуге қатысты ауқымды жұмыстар атқарылып, көптеген шаралар ұйымдастырылды. Ел тарихындағы құнды мұраларды жаңадан қалпына келтіру үшін жасалған «Мәдени мұра» бағдарламасы табысты іске асырылды» деп атап көрсетті. Дегенмен де өз ізденушісі мен зерттеушісін күткен ел ішіндегі және жақын шет елдердегі аса құнды тарихи құжаттарымызды Отанымызға қайтару немесе көшірмесін жеткізу көп күттіруді қажет етпейтін мәселе болып отыр. Осы орайда Ақтөбе облысының мемлекеттік архивінде аталған мәселелердің түйінін шешу үшін «Архив – 2025» жобасы бойынша жұмыстар жалғастырылуда. Архив деректері қолжетімді болу мақсатында қарқынды түрде цифрлы форматқа көшірілуде. Аталмыш архив құжаттарды сақтау, есепке алу, жинақтау және мекемелер мен ұйымдардың тізімін анықтау, құжаттардың құндылығының сараптамасын жасау т.б. жұмыстарын жүргізеді.

«Рухани жаңғыру» мемлекеттік бағдарламасы «Архив-2025» жобасы аясында отандық және шетелдік ірі архивтермен өзара жүйелі және ұзақ мерзімді қарым-қатынасты нығайтып, ғылыми-іздестіру экспедицияларын жасақтап, Қазақстан және өлке тарихына қатысты құнды құжаттарды зерттеп, зерделеп жинақтау және сатып алу арқылы ҚР Ұлттық архив қорын толықтырады. "Архив – 2025" жобасын іске асыру жөніндегі 2020 – 2025 жылдарға арналған кешенді іс-шаралар жоспарын бекіту туралы Қазақстан Республикасы Үкіметінің 2019 жылғы 20 желтоқсандағы № 953 қаулысы қабылданды.

Осы бағытта Ақтөбе өңірінде халықаралық ынтымақтастықты кеңейтуге бағытталған ғылыми-іздестіру экспедициясы өз жұмысын бастап, 2020 жылы Ресей Федерациясы, Орынбор облысындағы мемлекеттік архивінен 74 іс көлемінде 10 қордан құжаттардың көшірмелері табылып, әкелінді. 2021 жылы Ресей Федерациясы, Уфа, Санкт-Петербург қалаларының және 2022 жылы Өзбекстан Республикасының мемлекеттік архивтеріне ғылыми-іздестіру экспедицияларын ұйымдастыру жоспарланып отыр.

“Архив – 2025” жобасы бойынша да қуантарлық нәтиже бар. Жоба аясында архив қызметкерлері өзге елдердегі архивтермен тығыз байланыс орнатты.

Сонымен бірге Ақтөбе қаласында 1983 жылы салынған Ақтөбе облысының мемлекеттік архивінің бас ғимаратына күрделі жөндеу жұмыстары 2020 жылы маусым-желтоқсан айларында «Жұмыспен

қамту Жол картасы» мемлекеттік бағдарламасы негізінде жүргізілді. Бұл жобаға сәйкес 66 адамға жаңа жұмыс орны ашылып, жұмыспен қамтылып, отандық өндірушілерді қолдау мақсатында олардың құрылыс материалдары пайдаланылды. Күрделі жөндеу жұмыстарының нәтижесінде ғимараттың сыртқы келбеті қалпына келтіріліп, кабинеттер толықтай жөнделді, ауа желдеткіш жүйесі, автоматтандырылған өрт қауіпсіздігін қамтамасыз ету жүйесі, лифт құрылғысы, ішкі-сыртқы инженерлік жүйелер алмастырылды, ғимарат аумағына толықтай абаттандыру жұмыстары жүргізілді.

«Цифрлы Қазақстан» мемлекеттік бағдарламасының аясында архив құжаттарын электрондысандық нұсқаға көшіру жұмыстары жолға қойылып, жоспарлы түрде жүргізілуде. Бұл болашақта құжаттардың ұзақ сақталуын, мемлекеттік архивтердің жұмысын толық автоматтандыруды, барлық ақпараттық ресурстардың және оны қолданушылардың архивтік түпнұсқаларға қолжетімділігін қамтамасыз етеді. Осы мақсатта мемлекеттен қомақты қаржы бөлініп, Ақтөбе облысының мемлкеттік архиві және аудандық мемлекеттік архивтері заманауи техникалық құрылғылар және жаңа жиһаздармен жабдықталды.

Жақсыны көрмекке деген аталы сөздегідей 2021 жылы қаңтар айының 6-шы жұлдызында Ақтөбе өңіріне Қазақстан Республикасының Мәдениет және спорт министрі А.Райымқұлова жұмыс іссапарымен келіп, Ақтөбе облысының мемлекеттік архивінде кездесу өткізді. Министр архив жұмысына оң баға беріп, қызметкерлерге сәттілік тілеп, архив тарихында бірінші болып келген министр есебінде өз қолтаңбасын қалдырды.

Ақтөбе облыстық мемлекеттік архивінің ашық қорында 1919-1956 жылдарды қамтитын саяси қуғын-сүргін құрбандары туралы мәліметтер бар және тұрақты сақталатын құжаттарға жатады.

Ақтөбе облысының мемлекеттік архиві саяси қуғын-сүргін құрбандары туралы ізденіс-зерттеу жұмыстарын жүргізу мақсатында зерттеушілерге қолдау көрсетуде. Архивте сақталған қорлардың ішінде Ақтөбе губерниялық халық соттар кеңесі, Ақтөбе губерниялық соты, Ақтөбе қалалық соты, Ақтөбе губерниялық прокуратурасы, Ақтөбе округтік прокуратурасы, Ақтөбе облыстық прокуратурасы, Ақтөбе қалалық прокуратурасы, Ақтөбе халық комиссарлар ішкі істер бөлімі (НКВД), Ақтөбе революциялық тергеу комиссиясы т.б. құзырлы мекемелердің құжаттары сақталған.

Саяси қуғын-сүргін құрбандарын толық ақтау бойынша өңірлік комиссиясының мүшелері іздестіру–зерттеу жұмыстарын жүргізіп, архив деректерін жинақтауда және архивтің екі ғимаратындағы барлық қызметкерлер жұмылдырылып, аталмыш тақырып аясында жұмыстар атқаруда.

Халқымыздың рухани қазынасын сақтайтын, ұрпақтан-ұрпаққа жеткізетін бірден-бір киелі орда ол кітапхана, архив, мұражай екені белгілі. Мұралардың асыл қазынадай сақталып, келешек ұрпаққа жеткізу жолында осы мәдениет ошақтарының маңыздылығы ерекше. Осындай жаңа мәдениет орталықтарының құрылысы халық игілігі үшін бой көтеретіні оқырман қауым және ғылыми ізденушілер мен зерттеушілерді де бір қуантары анық. Ол жаңалық болшақта салынатын кітапхана мен архив ғимаратының жобасының бекітілуі. Облыстық кітапхана 400 мың кітап қорына, ал архив 600 мың сақтау бірлігіне арналады деп жоспарлануда.

Қазақстан Республикасының мерекелер күндерін бекіту барысында қолданыстағы «Қазақстан Республикасындағы мереке күндерінің тізбесін бекіту туралы» қаулысына ҚР Үкіметі тарапынан 22.12.2020 ж. №874-ші қаулысымен толықтыру енгізілді. «Архивист күні – 22 желтоқсан» болып белгіленді. Ол өзіміздің негізгі заңымыздың "Ұлттық архив қоры және архивтер туралы" 1998 жылғы 22 желтоқсандағы қабылдануымен сәйкес. Бұл күнді Республикамыздың, оның ішінде Ақтөбе өңірінің архив саласындағы қызметкерлері де көптен күткен болатын.

Қазақстан Республикасының Заңының 18-бабы 2-тармағы 2-5 тармақшасына сәйкес «Қазақстан Республикасындағы мерекелер туралы» Заңына сәйкес біздің елде ұлттық мерекелер, кәсіби және өзге де мерекелер атап өтіледі. Мемлекеттік мерекелер – қоғамдық-саяси мәні бар оқиғаларға арналған, сондай-ақ Қазақстан Республикасының азаматтары дәстүрлі атап өтетін мерекелер. Мемлекеттік мерекелерді тойлау ресми іс-шараларды жүргізумен жалғасуы мүмкін.

Архивтер – тек қана мәдени және тарихи мұраның маңызды ақпараттық қоры жинақталған орын. Әрбір адам өмірінде архивтер кейбір уақыттарда маңызды рөлге ие болып жатады. Өйткені онда адамдардың еңбек тарихы, марапаттары туралы, қандайда бір заңды мәмілелер және т.б. туралы жеке мәліметтер сақтаулы. Архив дереккөздері мен форматтарының әртүрлілігі ауқымды. Сондықтан архивтік деректер адамзаттың экономикалық, саяси және әлеуметтік дамуының баға жетпес куәсі болып табылады және құжаттық мұраны сақтау, бірегей құжаттармен адамдардың танысуына мүмкіндіктер мен қолдау жасау архивистердің басты міндеті. Сондықтан «Архивтер» – күні аталған сала қызметкерлерінің кәсіби мерекесі ғана емес, жұртшылықтың және архив ісінің жетістіктері мен проблемаларына қатысты шешім қабылдайтын тұлғалардың назарын аудару үшін белгіленген атаулы күн.

Архивистер құнды деректерді көздің қарашығындай сақтайтын және тарихтың бұрмалануына жол бермейтін жандар. Алдағы уақытта жыл сайын желтоқсанның 22-ші жұлдызында архив қызметкерлері өздерінің төл мерекелерін атап өтетін болады.

Бұл архив ісінің көптеген өзекті мәселелерінің шешімінің табылуына зор мүмкіндік бере отырып, архив қызметкерлерінің ынта, жігерін арттырады деп үміттенеміз.

Архивтерде мәңгілік мерзімге сақталып, қорғалатын тарихи деректер – мемлекеттің ішкі-сыртқы жағдайы, экономика, саяси-идеология қатынастары туралы құжаттар Ұлттық байлықтың бір бөлігі болып табылатынын болса, Тәуелсіз Қазақстан архивтерінің қызметтеріне халықаралық байланыстардың артуы оң ықпалын тигізіп отыр.

Архив – тарихи шежіре қоймасы ғана емес, әрбір ұлт тарихының қазынасы. Ата-бабаларымыздың тарихын ғана емес, олардың арман-тілегін, ақыл-ойын, даналығы мен даралығын, парасаты мен үлгі-өнеге өсиеттерін сақтап отыратын киелі орын. Қазақстан архивтерінің мемлекет тарихының қалыптасудағы рөлі өте зор. Олар халықтың құжаттық жадын бір талдап жинап, өскелең ұрпақ үшін сақтайды.

Егемен еліміздің еңсесі биіктен көрініп, Тәуелсіздік туымыз – асқақтап, Азат еліміздің аспаны ашық болсын!

Каплюков В.В.,

Документы ЦДООСО о работе казахстанцев на Уральских предприятиях в 1930-е гг.[i]

В ходе плановых работ в фонде ЦДООСО № 14 «Партийная группа президиума Свердловского областного совета профсоюзов» выявлен небольшой комплекс документов, позволяющих приоткрыть малоизвестную страницу общей истории Большого Урала и Республики Казахстан, касающуюся трудового использования на уральских предприятиях в первой половине 1930-х гг. рабочих, прибывших из Казахстана в порядке организационного набора[ii].

В фонде отложилась, в частности, докладная записка в Уралпрофсовет от 9 января 1932 г. председателя бюро землячества казахстанцев Оспанова, в которой сообщалось, что возглавляемое им бюро было организовано и утверждено президиумом Уралпрофсовета как самостоятельная организация 23 апреля 1931 г. (протокол № 116). Судя по тексту, по состоянию на 9 января 1932 г. в землячестве состояло 268 человек, 50 из которых нуждались материально, а 10 – 12 – в курортном лечении и отдыхе. Поскольку составленная и направленная в Наркомат просвещения Казахстана смета расходов на 1932 г. оставалась без ответа, Оспанов просил содействия в его выезде в Казахстан для урегулирования названного и других вопросов[iii]. Сам факт наличия в архиве этого документа свидетельствует, что первые казахстанские работники – и в немалом количестве – прибыли на Урал и были задействованы в работе на предприятиях региона не позже весны 1931 г.

Сколько можно предположить судя по отсутствию в ЦДООСО соответствующих документов, вопросы пребывания и работы на Урале трудмобилизованных казахстанцев не слишком занимали в 1931 – 1932 гг. и почти весь 1933 г. местные партийные, советские и профсоюзные органы, сосредоточившие внимание на более общих вопросах индустриализации и коллективизации, раскулачивания, приема и размещения спецпоселенцев и др. Однако с наступлением зимних холодов конца 1933 г. положение прибывших по оргнабору казахстанцев стало, по-видимому, совершенно нетерпимым.

12 – 17 ноября 1933 г. состоялось комиссионное обследование состояния культурно-бытового обслуживания «рабочих-казаков»[iv] на пермском заводе «Красный строитель». Первая из шести страниц пространного акта обследования, подписанного уполномоченным национального отдела облисполкома Закировым, представителями пермских горпрофсовета и горздравотдела, парткома и завкома предприятия, была посвящена декларациям о необходимости «трудового и бытового перевоспитания казахов-кочевников и превращения их в индустриальных кадровых рабочих». Основными задачами в этой сфере были определены:

- «проведение широко-разъяснительной работы среди казахов-откочевников о политическом значении трудового устройства… в социалистической промышленности и нецелесообразности возвращения в настоящий момент в Казахстан»;
- «проведение мер по обеспечению культурно-бытового обслуживания казахов» посредством «организации культурно-просветительной и воспитательной работы, как-то: проведения бесед, ликвидации неграмотности, антирелигиозного и интернационального воспитания, борьбы с бытовыми предрассудками, с остатками родового быта и за раскрепощение женщины»;

- «организация производственной работы, для чего необходима… организация особых бригад из казахов с выделением на производстве бригадиров из числа передовых ударников-казахов, признавая в процессе труда методы социалистического соревнования и одновременно внедряя в сознание их задачи производства данного предприятия, освоение техники производства, причем особо обратить внимание на применение женского труда и на задачи поднятия трудовой дисциплины»;
- «создание актива из казахов, вовлечение их в профсоюзную, комсомольскую организацию через проведение массово-политико-воспитательной работы как среди взрослых и молодежи, так и особенно среди женщин…»;
- «борьба с кулацко-байскими агитациями против отхода казахов на работы в социалистическую промышленность.., борьба с великодержавными националистическими настроениями среди русских рабочих и в особенности среди служащих заводского аппарата».

Среди этих пожеланий как-то «затерялся» (при том, что он был декларирован) тезис о необходимости «предоставления работникам соответствующих жилищных условий, бани, питания, проведения санобработки и обеспечения теплой одеждой, обувью и элементарными предметами домашнего обихода, как-то: кроватями, матрацами, подушками и т.п.».

Декларации проверяющих были, впрочем, опровергнуты содержанием акта в той его части, которая касалась конкретных результатов работы в среде казахстанцев, коих прибыло на строительство двумя партиями и работало по состоянию на 12 ноября 1933 г. 120 человек (с иждивенцами – 180).

Комиссия констатировала, что руководство завода проявило «бездушное отношение к культурно-бытовому обслуживанию рабочих-казахов», «ни в коей мере не освоило стоящие перед ним задачи» в этом направлении. Две страницы акта были посвящены описанию «отвратительного состояния рабочих общежитий-бараков», ужасающей антисанитарии в местах общего пользования и на прилегающих к баракам территориях, практически полного небрежения санитарно-гигиеническими условиями проживания и быта работников. Были выявлены факты многомесячного непосещения рабочими бани, взимания с них платы за право пользования прачечной, а как следствие – массовой завшивленности рабочих, заболеваний сыпным тифом, туберкулезом, паршой и другими инфекционными заболеваниями. «В результате крайне тяжелых бытовых условий, вопиющей антисанитарии и преступно-бездушного отношения руководства завода имеет место значительный процент смертности», – отмечалось в акте.

На фоне общего бесправия оторванных от привычного быта казахстанцев, слабого владения большинством из них русским языком мобилизованные использовались, как правило, с нарушениями трудового законодательства на самых малоквалифицированных работах, подвергались обсчетам со стороны мастеров и бригадиров, испытывали притеснения от администрации и отдельных работников завода, что никоим образом не способствовало «привитию им навыков производственного труда, внедрению в их среде соцсоревнования и ударничества». В акте обследования приводились примеры высокомерно-презрительного отношения части руководителей и рабочих предприятия к привлеченным работникам.

Нельзя сказать, что администрация и общественные организации города и завода не предпринимали усилий по созданию трудмобилизованным казахстанцам минимально приемлемых условий труда и быта. По указанию представителя Пермского горкома ВКП(б) Субботина и бригады облисполкома о срочном урегулировании вопросов культурно-бытового обслуживания «рабочих-казахов» в два дня – 15 и 16 ноября 1933 г. – им были предоставлены «хорошие временные» (до завершения ремонта бараков) жилые помещения, одежда, белье и постельные принадлежности, минимальная мебель; были проведены неотложные санитарно-гигиенические процедуры. По оценке комиссии, «все проводимые мероприятия были встречены рабочими-казахами радушно», а на проведенных собраниях «выяснилось с их стороны проявление производственного интереса и интереса к культурному быту».

Комиссией были даны жесткие политические оценки работы заводского «треугольника», не обеспечившего «борьбы за освоение рабочей силы нацмен-казахов откочевников и этим самым извратившего национальную политику партии и правительства…». Был поставлен вопрос о привлечении к партийной и даже уголовной ответственности ряда бывших и действовавших руководителей предприятия.

Дирекции и заводоуправлению, надзорным инстанциям, общественным организациям было предписано в двухнедельный срок снять все вопросы по обеспечению надлежащих условий труда и быта привлеченных работников и их семей, наладить, в том числе с привлечением студентов санитарного факультета медицинского института, санитарный контроль в местах проживания трудмобилизованных; организовать действительное, в том числе с использованием возможностей

профсоюзов, приобщение казахстанцев к производственной деятельности и общественной жизни предприятия; привлечь к работе с этим контингентом лиц, владеющих казахским языком; принять меры к преодолению высокомерно-снисходительного отношения администрации и кадровых работников завода к прибывшим по оргнабору рабочим[v].

1 января 1934 г. по результатам проверки выполнения решений Пермского городского совета профессиональных союзов от 25 октября и 25 ноября 1933 г. его президиумом было утверждено постановление, констатировавшее невыполнение прежних решений, в том числе о выделении 75 тысяч рублей на ремонт и оборудование бараков, что негативно сказалось, по оценке профсоюзной инстанции, на выполнении производственной программы завода и привело к значительному количеству брака.

Было принято к сведению заявление городского прокурора Поспелова о подготовке показательного процесса в отношении виновных в задержке с ремонтом бараков; намечены меры по ускорению отгрузки необходимых стройматериалов, четырех вагонов дров, выделению «нацменам» хозяйственного инвентаря. Особое внимание было уделено организации производственного использования рабочих, наведению порядка в нормировании, оплате и стимулировании их труда, развертыванию соцсоревнования, овладению ими современной машинной техникой, приобщению их к работе производственных совещаний и кружков техминимума.

В постановлении не были обойдены вниманием вопросы налаживания общественного питания и быта казахстанских рабочих. Администрации и фабзавкому было предписано уточнить графики обедов на производстве, а райкому Нарпита – выделить для оказания семьям консультативной помощи в вопросах приготовления пищи на дому пять поваров.

По направлению политического просвещения и культурно-массовой работы в среде казахстанцев УралОНО обязывался направить на завод специального педагога и обеспечить поступление на предприятие – через заявки в соответствующие структуры Казахстана – литературы и периодических изданий на казахском языке. Руководству завода и фабзавкому предлагалось в недельный срок развернуть работу политкружков с вовлечением в их работу казахстанских рабочих, к 5 января 1934 г. завершить радиофикацию бараков.

Под личную ответственность руководителей завода было предписано развернуть «настойчивую повседневную борьбу за немедленное улучшение бытовых условий рабочих»; уполномоченному национального отдела облисполкома Закирову было предложено немедленно выехать в Свердловск «для разрешения вопросов, связанных с улучшением культурно-бытовых условий рабочих завода.., в областных инстанциях»[vi].

14 декабря 1933 г. по указанию бюро соцстраха Уралпрофсовета врачом-консультантом А.С. Лобашевой была подготовлена докладная записка по результатам обследования социально-бытовых условий «нацмен-киргиз» Нижнетагильского кирпичного завода. Из справки следовало, что рабочие из Казахстана прибыли на предприятие в августе – октябре 1933 г. двумя партиями, и по состоянию на 10 декабря 1933 г. на заводе числилось «до 250 ч[еловек] с семьями», что составляло около 35 % общего количества рабочих на производстве, а их социально-бытовое положение оценивалось как крайне неудовлетворительное.

Вопросы надлежащего обеспечения вновь прибывших работников ставились фабзавкомом как минимум трижды, в том числе в первый раз – 10 июня, еще до прибытия первой партии мобилизованых. 5 октября председателем фабзавкома А. Захаровым была направлена в обком профсоюза керамиков (И. Миримовичу) телеграмма о необходимости срочного вмешательства в ситуацию треста, ибо «положение с казахами напряженное, обуви, одежды нет, имеется смертность». 9 октября на завод выезжали представители Уралобкома профсоюзов (Злобин) и обкома профсоюза керамиков, в конце месяца – председатель райсовета профсоюзов Иевлев и представитель треста «Уралстройкерамика», после чего на одежду рабочим было выделено 8 тысяч рублей. 15 октября и 2 ноября о катастрофическом положении мобилизованных работников была поставлена в известность прокуратура, 17 ноября – секретарь Уралобкома ВКП(б) И. Кабаков. 26 ноября соответствующие материалы были переданы А. Захаровым в областную комиссию по чистке партии и в этом же месяце – в оперативный сектор ОГПУ по Уральской области (Папулову). В конце ноября вопросами положения казахстанских рабочих озаботилась Нижнетагильская городская РКИ во главе с Пейделем, в ноябре же – комиссия горкома партии. В начале декабря дело слушалось в городском Совете.

5 декабря А. Захаров телеграфировал о состоянии дел с казахстанскими рабочими председателю областной комиссии по чистке ВКП(б) Ройзенману; 7 – 9 декабря места проживания выходцев из Казахстана инспектировал нижнетагильский горздравотдел.

11 декабря решением Президиума областной РКИ были сняты с работы и привлечены к суду директор завода Плотников и комендант поселка мобилизованных, врач заводского здравпункта Соколов; освобождены от должностей председатель фабзавкома А. Захаров и курировавший вопрос помощник нижнетагильского прокурора.

При этом положение трудмобилизованных оставалось катастрофическим. По оценке А.С. Лобашевой, помещения, в которых проживали казахстанские рабочие, были «к жилью совершенно непригодны» – отапливались зачастую кострами, разводимыми прямо в комнатах, едва освещались; температура в бараке держалась «ниже нуля» – и это в уральском декабре при явном недостатке теплой одежды; практически отсутствовали мебель и элементарная бытовая утварь. Жилища мобилизованных казахстанцев пребывали в антисанитарном состоянии, имелись случаи заболевания сыпным тифом. Более чем скромные нормы питания не выдерживались, в результате чего ко времени обследования из числа прибывших с первой партией работников «от упадка питания» умерло 24 человека[vii].

15 декабря 1933 г. президиумом Нижнетагильского горпрофсовета по рассмотрении вопроса «О бытовых условиях нацменрабочих на кирпичном заводе» снятый с работы решением президиума областной РКИ еще 11 декабря председатель завкома А. Захаров был заменен Коренгиным. Новому руководству завкома было рекомендовано «мобилизовать лучшую часть рабочих завода на ликвидацию имеющегося прорыва, борясь с недооценкой культурно-бытового обслуживания рабочих, в особенности среди нацмен, на основе широко развернутого соцсоревнования и ударничества, решительно изживая недисциплинированность на заводе, невыполнение производственных заданий». Постройкому Тагилстроя было предложено в пятидневный срок организовать из рабочих карьера «Заячья гора» шефскую бригаду для ведения массово-разъяснительной работы среди казахстанцев. Задания по созданию лавочных комиссий, контролю работы столовых, улучшению санитарно-профилактической работы, шефству над детьми разных возрастов были поставлены перед райкомом профсоюза работников торговли, предприятиями общепита, райздравотделом, органами народного просвещения. Для организации «нацмен-интерната», «красного уголка» и технической учебы городским советом профессиональных союзов были выделены посильные финансовые средства[viii].

29 декабря 1933 г. о результатах поездки в Челябинск (Потанино №№ 1, 2), где также были задействованы прибывшие по оргнабору казахстанцы, доложил в обком профсоюза цемкерамиков уже упомянутый ранее И.М. Миримович. Как следует из докладной записки, по результатам состоявшегося чуть ранее инспектирования состояния культурно-бытового обслуживания «нацмен», проведенного Ерховым, были незамедлительно приняты меры по улучшению их положения. В Потанино № 1 90 из 120 проживавших в дер. Коновалово казахстанцев[ix] были переведены во вновь отремонтированный барак, а в Потанино № 2 для завершения ремонта были выделены печники с завода «Строитель»; были изысканы средства на обеспечение детей работников одеждой и бельем, круглосуточного пребывания их в детских садах и яслях. В Потанино № 1 были урегулированы вопросы с назначением эффективного руководителя завкома, а в Потанино № 2 – нормализована практика оплаты труда работников. На обоих объектах работникам-«нацменам» были выделены мебель, постельные принадлежности, зимняя одежда и обувь; более того, на складах были сосредоточены небольшие материальные запасы. В качестве одного из результатов проявленной заботы были приведены факты выполнения казахстанцами производственных заданий на 100 – 120 %[x].

В датированной тремя днями позже докладной записке заведующего заводским ОРСом президиумы профсоюза керамиков и облпрофсовета были проинформированы о выделении «нацменам» белья, одежды и обуви на сумму не менее 40 тысяч рублей[xi].

3 января 1934 г. вопрос «О состоянии социально-бытовых условий рабочих нацмен-киргиз Нижнетагильского кирпичного завода» был рассмотрен на заседании бюро фракции ВКП(б) Уралпрофсовета. По результатам обсуждения было принято жесткое постановление, которым «за преступное отношение, проявленное к бытовому обслуживанию казахов-нацмен, повлекшее за собой болезни, голодание и смертность», директор Нижнетагильского кирпичного завода Плотников и председатель завкома А. Захаров (в очередной раз)[xii], директор Пермского завода «Красный строитель» Шуваев были сняты с работы и отданы под суд. Дело председателя завкома завода «Красный строитель», снятого с работы ранее, передавалось прокурору.

Бюро фракции просило прокуратуру о срочном проведении следствия и организации показательного суда над виновными. Материалы «о бездушном отношении со стороны треста «Уралстройкерамика» к бытовому обслуживанию казахов» передавались в областную контрольную комиссию для решения о партийной ответственности руководителей и партийных секретарей обоих предприятий. Обкому профсоюза работников цементно-керамической промышленности было рекомендовано привлечь к ответственности «за проявленную бездеятельность в устранении

крупнейших недочетов бытового обслуживания казахов-нацмен на заводах керамической промышленности» его работников Лобина и И.М. Миримовича. Председателям Пермского и Нижнетагильского районных советов профессиональных союзов было предложено представить объяснения о причинах проявленной пассивности в решении вопросов бытового обслуживания мобилизованных рабочих и членов их семей.

Снятым с работы, но еще, по-видимому, не отстраненным от должностей директорам заводов было предписано в недельный срок закончить ремонт бараков и их оборудование элементарной мебелью, постельными принадлежностями, баками для воды, умывальниками и мылом; обеспечить бесперебойную работу заводских бань, выделить и оборудовать помещения детсадов и яслей для детей казахстанских рабочих.

Были приняты к сведению заверения руководства треста «Уралстройкерамика» об отгрузке в конце декабря пермскому и тагильскому заводам спецодежды более чем на 42 тысячи рублей, а также одежды, обуви, мануфактуры и мыла. В ЦК профсоюза керамиков была направлена просьба об увеличении в 1934 году централизованного финансирования заводов на 16 тысяч рублей.

Обкому союза керамиков и завкомам предприятий было предложено принять исчерпывающие меры к организации в среде мобилизованных рабочих культурно-воспитательной работы, ликвидации безграмотности и малограмотности, антирелигиозной пропаганды и интернационального воспитания, борьбы с бытовыми предрассудками и остатками родового быта; к обеспечению рабочих-казахов литературой на родном языке.

В связи с фактами, вскрытыми в ходе обсуждения вопроса, обкому работников промышленного строительства, отделу рабочего снабжения и быта, Кизеловскому и Копейскому районным комитетам профсоюза угольщиков было предложено в двухнедельный срок принять меры к улучшению обслуживания «нацмен», занятых на строительстве и в угольной промышленности региона[xiii].

7 января 1934 г. вопрос о создании культурно-бытовых условий «нацменам-казахам» на предприятиях треста «Уралстройкерамика» был рассмотрен фракцией ВКП(б) Уральского обкома профсоюза рабочих цементно-керамической промышленности. С докладом и содокладами на заседании выступили заместитель управляющего трестом Юровский, председатели фабзавкомов заводов «Огнеупор» и «Новострой» Федотов и Курочкин.

По результатам обсуждения условия пребывания на уральских предприятиях мобилизованных казахстанцев были охарактеризованы как «крайне безобразные». На Нижнетагильском кирпичном заводе, Пермском заводе «Красный строитель», Потанинских заводах №№ 1 и 2, Уктусском заводе «Огнеупор», заводе «Новострой» и других рабочие проживали в аварийных, плохо отапливаемых – при минимальном остеклении – бараках и в отсутствие регулярного подвоза воды, что вынуждало их использовать для хозяйственных и иных нужд, в том числе приготовления пищи, талый снег; при обеспеченности кроватями и постельными принадлежностями менее чем на треть, полном отсутствии другой мебели и посуды.

Положение мобилизованных рабочих усугублялось тем обстоятельством, что они прибыли к местам работы с семьями, в том числе малолетними детьми. Лишь 20 из 49 детей работников Нижнетагильского кирпичного завода и завода «Красный строитель» посещали детские сады и ясли; аналогичная ситуация наблюдалась на заводах «Новострой» и «Огнеупор».

Обращает на себя внимание, что даже в этих сложных условиях в среде казахстанских рабочих развивалось ударничество. При этом передовики производства, к сожалению, никоим образом не стимулировались, а имевшие место невыполнение норм выработки, опоздания и прогулы списывались администрациями на отсутствие у «нацмен» навыков социалистического отношения к труду и вредные воздействия «классово-чуждых элементов».

В принятом по итогам обсуждения вопроса постановлении констатировались также бездушное и безответственное в ряде случаев отношение фабзавкомов и руководителей цехов к работникам и их нуждам, неоправданная жесткость по отношению ко вчерашним кочевникам, впервые приобщавшимся к фабрично-заводскому производству. Расценивая невнимание части руководителей к потребностям трудящихся-казахстанцев как «явное пренебрежение к нуждам и запросам рабочего класса, граничащее с мелкобуржуазным перерождением», фракция ВКП(б) обкома профсоюза ходатайствовала перед ОблКК-РКИ о привлечении ряда хозяйственных и партийных руководителей к ответственности, потребовала от руководства треста «Уралстройкерамика» в двухнедельный срок отремонтировать и оборудовать бараки, а в ближайшую неделю – добиться стопроцентного обеспечения «нацмен» постельными принадлежностями, обувью и одеждой. Более того, с разбивкой по девяти предприятиям треста были указаны потребности прибывших работников в обуви, теплой

одежде и мануфактуре, ответственность за полное удовлетворение которых в срок до 10 января была возложена на заместителя управляющего трестом Юровского лично.

Отдельными пунктами постановления предусматривались мероприятия по улучшению санитарного состояния бараков с налаживанием шефства над жилищами «нацмен» со стороны «лучших домохозяек и работниц-ударниц», развертывание работы по ликвидации безграмотности и малограмотности работников-казахстанцев, стопроцентный охват детскими садами и яслями детей прибывших рабочих с обеспечением их обувью и одеждой. В интересах приобщения казахстанских рабочих к общественной жизни предприятий культотделу обкома профсоюза и руководству треста было предписано просить исполком Актюбинского облсовета о направлении на Урал пятнадцати культработников[xiv].

14 февраля 1934 г. заместитель прокурора Свердловской области Рябов информировал Уралпрофсовет, что Нижнетагильской городской прокуратурой по фактам «безобразного отношения к вербованным нацмен-казахам кочевникам на кирпичном заводе Стройкерамики» было заведено и расследовано уголовное дело, завершившееся осуждением 12 – 14 января 10 человек с привлечением их к различным срокам исправительно-трудовых работ. На 8 февраля Пермской горпрокуратурой было назначено слушание ряда уголовных дел по фактам ненадлежащего жилищно-бытового обеспечения нацмен-казахов на Пермском заводе «Красный строитель»[xv].

Представленные в настоящей публикации документы касаются лишь относительно непродолжительного периода пребывания и работы на Урале мобилизованных в Казахстане работников. Судя по всему, в условиях общей производственной и социальной неустроенности начального этапа индустриализации, при в целом невысокой эффективности оргнабора казахстанские рабочие и их семьи, претерпевая серьезнейшие трудности и лишения, сумели внести посильный вклад в развитие предвоенной уральской экономики.

Полагаем, что архивный поиск в направлении выявления судеб мобилизованных казахстанцев на Урале и их роли в укреплении производственного потенциала региона должен быть продолжен.

---

[i] Вопрос о работе на Урале периода индустриализации выходцев из Казахстана не нашел пока в литературе сколько-нибудь подробного освещения. Так, в отличной статье С.П. Постникова «Модернизация социальной структуры на рубеже 1920 – 1930-х гг. (на примере рабочего класса Урала)» // Российская модернизация XIX – XX вв.: институциональные, социальные, экономические перемены. – Уфа, 1997 – содержатся лишь указания на возрастание на Урале в 1929 – 1932 гг. количества рабочих нерусских национальностей с 50 до 100 тысяч человек и на незначительную долю (13 %) в их числе квалифицированных работников (С. 101). Не удалось также выявить развернутых оценок и суждений о казахстанском оргнаборе в посвященных теме уральской миграции высококвалифицированных научных работах Е.Ю. Баранова, В.А. Журавлевой, М.С. Каменских, Г.Е. Корнилова, О.В. Павловой, М.А. Фельдмана.

[ii] Организационный набор производился в соответствии с постановлением ЦИК и СНК СССР от 30 июня 1931 г. № 10/458 «Об отходничестве».

[iii] ЦДООСО. Ф. 14. Оп. 1. Д. 99. ЛЛ. 4 – 4 об. Отсутствие реквизитов рукописной докладной записки осложняет ее территориальную «привязку».

[iv] Так в тексте. Речь идет, без сомнения, именно об этнических казахах, которые именовались в обнаруженных нами документах **казаками** в силу, как мы полагаем, известной терминологической небрежности. Далее по тексту мы предполагаем использовать исключительно термин «казахи», имея при этом в виду, что часть привлеченных по оргнабору выходцев из Казахстана могли принадлежать и к иным этническим группам.

[v] См.: ЦДООСО. Ф. 14. Оп. 1. Д. 112. ЛЛ. 29 – 31 об.; ЛЛ. 34 – 40.

[vi] См.: Там же. ЛЛ. 22 – 23.

[vii] См.: Там же. ЛЛ. 14 – 19.

[viii] См.: Там же. Л. 74.

[ix] Привлеченные из Казахстана работники прибыли в Копейск двумя партиями – в августе 1933 г. (63 человека, в том числе 33 ребенка) и в том же году позже (109 человек, в том числе 30 детей). – Там же. ЛЛ. 20 – 20 об.

[x] Там же.

[xi] Там же. Л. 21.

[xii] Как представляется, председатель завкома А. Захаров предпринял почти исчерпывающие – с учетом его скромных возможностей – меры по привлечению внимания инстанций к бедственному положению прибывших в Нижний Тагил по оргнабору казахстанских рабочих, что подтверждается копиями документов, представленных им в свое оправдание в Уралоблпрофсовет15 марта 1934 г. – См.: Там же. ЛЛ. 88 – 91.

[xiii] См.: Там же. ЛЛ. 8 – 9.

[xiv] См.: Там же. Д. 88. ЛЛ. 147 – 149.

[xv] Там же. Д. 112. ЛЛ. 87 – 87 об.

Список авторов

Абдурахимова Шахноза Асатуллаевна, старший научный сотрудник Национального архива Узбекистана, докторант Института истории Академии наук Республики Узбекистан *(Узбекистан, г. Ташкент)*

Адилбекова Бакытгуль Кабдыслямовна., архивист Государственного архива Восточно-Казахстанской области *(Казахстан, г. Усть-Каменогорск)*

Алиев Анваржон Орифжонович, руководитель Информационной службы – советник директора по информационной политике Агентства «Узархив» Республики Узбекистан *(Узбекистан, г. Ташкент)*

Асатова Гульсара Рашидовна, сотрудник Узбекского государственного университета физической культуры и спорта, к.и.н., доцент *(Узбекистан, г. Ташкент)*

Аупенова Алия Укужановна, директор НИЦ «Руханият» Академии «Bolashaq», м.ю.н. *(Казахстан, г. Караганда)*

Бекметова Аруна Кернеевна, әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университетінің бизнес-технология кафедрасының аға оқытушысы *(Қазақстан, Алматы қ.)*

Грибанова Елена Михайловна, независимый исследователь, к.и.н. *(Казахстан, г. Алматы)*

Гусманова Аружан Сайлаубекқызы, әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университетінің магистранты *(Казахстан, г. Алматы)*

Дәулетбекова Айнұр Дәулетбекқызы, әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университетінің 2-курс магистранты *(Қазақстан, Алматы қ.)*

Джумагулова Замира Санчибековна, директор Центрального государственного архива общественно-политической документации Кыргызской Республики (*Кыргызстан, г. Бишкек*)

Жакишева Сауле Аукеновна, профессор Казахского национального университета им. аль-Фараби, д.и.н., *(Казахстан, г. Алматы)*

Жакупова Гульназия Толгаевна, ассоциированный профессор Казахского национального университета им. аль-Фараби, к.и.н., *(Казахстан, г. Алматы)*

Жуматаева Баян Амантаевна, директор Центрального государственного архива научно-технической документации *(Казахстан, г. Алматы)*

Жүгенбаева Гүлбану Саламаддинқызы, әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университетінің профессоры, т.ғ.д. *(Қазақстан, Алматы қ.)*

Загидуллин Ильдус Котдусович, главный редактор научно-документального журнала «Гасырлар авазы – Эхо веков (Echo of centuries)», д.и.н. *(Татарстан, г. Казань)*

Исакова Мухаё Сражидиновна, сотрудник Института истории Академии наук Республики Узбекистан (Национальный архив Узбекистана), д.и.н., *(Узбекистан, г. Ташкент)*

Исатаева Айдын Кеңесбайқызы, Түркістан облысы мемлекеттік архивінің директоры *(Қазақстан, Алматы қ.)*

Каплюков Владимир Владимирович, заместитель директора по научно-методической работе Центра документации общественных организаций Свердловской области, к.и.н. *(Россия, г. Екатеринбург)*

Каюмова Руфина Равильевна, докторант Андижанского государственного университета им.З.М. Бобура *(Узбекистан, г. Андижан)*

Козыбакова Фатима Акынбаевна, профессор Казахского национального университета им. аль-Фараби, к.и.н., *(Казахстан, г. Алматы)*

Коллер Станислав, старший архивный хранитель Архива Института национальной памяти Польши, доктор философии (PhD) *(Польша, г. Варшава)*

Кубик Надежда Александровна, руководитель отдела научно-информационной деятельности Государственного архива Павлодарской области *(Казахстан, г. Павлодар)*

Кучкарева Саодат Ахмедовна, старший научный сотрудник Национального архива научно-технической и медицинской документации Узбекистана *(Узбекистан, г. Ташкент)*

Ланской Григорий Николаевич, профессор Российского государственного гуманитарного университета, д.и.н. *(Россия, г. Москва)*

Ловцов Алексей Сергеевич, старший научный сотрудник Всероссийского научно-исследовательского института документоведения и архивного дела, к.и.н., *(Россия, г. Москва)*

Макаренко Елена Александровна, заведующая отделом информационно-поисковых систем Национального архива Республики Беларусь *(Беларусия, г. Минск)*

Мақсымқанова Айханым Ханайқызы, әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университетінің докторанты *(Қазақстан, Алматы қ.)*

Мукашева Шынар Батырхановна, әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университетінің магистранты *(Қазақстан, Алматы қ.)*

Нурпеисова Бакыт Еслямбековна, профессор Казахского национального университета им. аль-Фараби, кандидат исторических наук (Алматы)

Нұрман Шолпан Төрегелдіқызы, Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университетінің оқытушысы, т.ғ.к *(Қазақстан, Алматы қ.)*

Нұрпейісова Бақыт Еслямбекқызы, әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университетінің профессоры, т.ғ.д. *(Қазақстан, Алматы қ.)*

Оразаев Ернур Турсынович, әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университетінің аға оқытушысы *(Қазақстан, Алматы қ.)*

Сабенникова Ирина Вячеславовна, заведующая сектором использования архивных документов Всероссийского научно-исследовательского института документоведения и архивного дела, д.и.н., *(Россия, г. Москва)*

Сарбаев Думан Дәулетұлы, Ақтөбе облысы мемлекеттік архивінің ғылыми қызметкері, магистр *(Қазақстан, Ақтөбе қ.)*

Сексенбаева Гульзира Ашимхановна, профессор Казахского национального университета им. аль-Фараби, д.и.н. *(Казахстан, г. Алматы)*

Сүлейменова Әлия Тоймаханқызы, Қазақстан Республикасы Президенті Архивінің бас сарапшысы, т.ғ.к. *(Қазақстан, Алматы қ.)*

Сырлыбаева Галина Николаевна, руководитель отдела зарубежного искусства Государственного музея искусств им. А. Кастеева *(Казахстан, г. Алматы)*

Төлебаев Тұрғанжан Әбеуұлы, әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университетінің профессоры, т.ғ.д. *(Қазақстан, Алматы қ.)*

Турсынова Жанагуль Жарековна, директор Государственного архива Карагандинской области, к.п.н. *(Казахстан, г. Караганда)*

Хазретәліқызы Райгүл, Қожа Ахмет Ясауи атындағы Халықаралық қазақ-түрік университеті, Әлеуметтік-гуманитарлық ғылымдар факультеті, Тарих кафедрасының аға оқытушысы, PhD *(Қазақстан, Түркістан қ.)*

Хинаят Бабақұмар, т.ғ.к. *(Қазақстан, Алматы қ.)*

Черная Елена Борисовна, руководитель отдела обеспечения сохранности Государственного архива Карагандинской области *(Казахстан, г. Караганда)*

Чжан Га, докторант Казахского национального университета им. аль-Фараби *(КНР, г. Пекин)*

Чиликова Евгения Викторовна, главный эксперт Архива Президента Республики Казахстан *(Казахстан, г. Алматы)*

Чухрай София Михайловна, специалист 1-й категории Государственного архива Российской Федерации *(Россия, г. Москва)*

Шафиков Ильдар Фаритович, директор Государственного бюджетного учреждения «Государственный архив Республики Татарстан» *(Татарстан, г. Казань)*

Юмашева Юлия Юрьевна, заместитель Генерального директора по научно-методической работе ООО «ДИМИ-ЦЕНТР», д.и.н. *(Россия, г. Москва)*

Юсупов Улугбек Мирталибович, директор Агентства «Узархив» Республики Узбекистан *(Узбекистан, г. Ташкент)*

Ғылыми басылым

«ҚАЗІРГІ КЕЗЕҢДЕГІ АРХИВ ІСІ:
МӘСЕЛЕЛЕР,
ТӘЖІРИБЕЛЕР, ИННОВАЦИЯЛАР»

ІІІ халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференция

Басуға 29.11.2022 жылы қол қойылды.
Пішімі 60х84/8. Көлемі 13,7 б.т. Офсетті
қағаз. Сандық басылым. Тапсырыс №16901.
Бағасы келісімді.